**CAPÍTULO IV.B**

**VENEZUELA**

# INTRODUCCIÓN

1. En el 2021, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (la CIDH, la Comisión o la Comisión Interamericana) siguió dando seguimiento a la grave situación de derechos humanos en Venezuela. Al respecto, observa que continúa profundizándose la crisis de institucionalidad democrática, que tiene sus raíces en la injerencia del Poder Ejecutivo en los otros poderes públicos y que ha derivado en la ausencia del Estado de Derecho.
2. En términos generales, la Comisión Interamericana considera que los elementos sustanciales de una democracia representativa no están presentes en Venezuela debido a que la institucionalidad democrática en el país no está guiada por la separación y el equilibrio de los poderes públicos. En efecto, en 2021 la Comisión constató que el Poder Ejecutivo concentra el poder público después de haber cooptado instituciones como el Tribunal Supremo de Justicia, la Asamblea Nacional Constituyente y el Ministerio Público. Aunado a lo anterior, registró el abuso de los estados de excepción con la aquiescencia del Tribunal Supremo de Justicia, lo que permitió la trasferencia directa e indirecta de los poderes de la Asamblea Nacional hacia el Poder Ejecutivo mientras el parlamento tuvo mayorías opositoras. En este sentido, la CIDH recuerda que en 2020 terminó el periodo de la Asamblea Nacional electa en 2015, considerada como la última institución del poder público nacional revestida de legitimidad democrática[[1]](#footnote-2).
3. Esta circunstancia ha facilitado la comisión de graves violaciones de derechos humanos, especialmente contra las personas que hacen público su disenso con el gobierno. La CIDH observa además que en Venezuela continúan las graves violaciones de derechos humanos, como las ejecuciones extrajudiciales de jóvenes en situación de pobreza, las desapariciones forzadas y las torturas en contextos de privación de la libertad. Asimismo, persisten las detenciones arbitrarias de personas que hacen público su disenso con el gobierno, las restricciones indebidas a la libertad de expresión y la persecución contra las personas y organizaciones que defienden derechos humanos. Adicionalmente, la CIDH tomó nota del anuncio de la Fiscalía de la Corte Penal Internacional, el 5 de noviembre de 2021, de abrir formalmente una investigación por la presunta comisión de crímenes de lesa humanidad en el país.
4. Adicionalmente, la Comisión Interamericana observa que continúa el deterioro de las condiciones de vida en Venezuela, afectando de manera diferenciada a mujeres, personas defensoras de derechos humanos, personas con discapacidad, personas mayores, niños, niñas y adolecentes, pueblos indígenas, personas afrodescendientes, personas privadas de libertad, y personas lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersex (LGBTI). La CIDH destaca especialmente que el vertiginoso deterioro de las condiciones de vida ha provocado el mayor flujo de personas migrantes a nivel regional y el segundo a nivel mundial[[2]](#footnote-3). A la fecha de elaboración de este informe, se estima que hay 6,038,937 personas migrantes y refugiadas venezolanas.
5. A su vez, en 2021, la Comisión saludó los diálogos entre el gobierno y la Plataforma Unitaria de Venezuela, que reúne a algunos sectores de la oposición. Al respecto, la CIDH reafirma que los múltiples desafíos para la garantía de los derechos humanos en Venezuela denotan la necesidad de procesos de diálogo serios, respetuosos y trasparentes dirigidos a restablecer la institucionalidad democrática, promoviendo la real, efectiva y práctica independencia de los poderes públicos.
6. Después de haber hecho una evaluación de la situación de derechos humanos en Venezuela, la CIDH decidió incorporar a este país en el presente capítulo de conformidad con el artículo 59, inciso 6.a.i, 6.b, 6.d.i y 6.d.iii del Reglamento de la CIDH, el cual establece como criterio para la inclusión de un Estado Miembro la existencia los siguientes parámetros:

a. una violación grave de los elementos fundamentales y las instituciones de la democracia representativa previstos en la Carta Democrática Interamericana, que son medios esenciales para la realización de los derechos humanos, entre ellos:

i. si hubiera acceso discriminatorio o un ejercicio abusivo del poder que socave o contraríe el Estado de Derecho, tales como la infracción sistemática de la independencia del Poder Judicial o la falta de subordinación de las instituciones del Estado a la autoridad civil legalmente constituida;

ii. si se hubiera producido una alteración del orden constitucional que afecte gravemente el orden democrático […].

b. la suspensión ilegítima, total o parcial, del libre ejercicio de los derechos garantizados en la Declaración Americana o la Convención Americana, en razón de la imposición de medidas excepcionales tales como la declaratoria de un estado de emergencia, de un estado de sitio, la suspensión de garantías constitucionales, o medidas excepcionales de seguridad.

d. la presencia de otras situaciones estructurales que afecten seria y gravemente el goce y disfrute de los derechos fundamentales consagrados en la Declaración Americana, la Convención Americana o los demás instrumentos de derechos humanos aplicables. Entre otros factores a ponderar, estarán los siguientes:

i. graves crisis institucionales que infrinjan el disfrute de derechos humanos;

iii. omisiones graves en la adopción de disposiciones necesarias para hacer efectivos los derechos fundamentales o para cumplir las decisiones de la Comisión y la Corte Interamericana […].

1. Conforme a lo dispuesto en el artículo 59.5 del Reglamento de la CIDH, para la elaboración del presente informe, la Comisión ha contado con información de organismos internacionales, de la sociedad civil y del propio gobierno. Asimismo, la CIDH se ha apoyado en la información que se ha obtenido a través de los demás mecanismos de monitoreo y protección con que cuenta la Comisión, como el sistema de peticiones y casos, medidas cautelares, audiencias públicas, entre otros. La CIDH analiza la información recibida a luz de las normas y los estándares interamericanos de derechos humanos, identifica buenas prácticas gubernamentales y emite recomendaciones al Estado.
2. En el 2021, la CIDH publicó 16 comunicados de prensa expresando su preocupación por distintos temas en Venezuela. Además, la Comisión Interamericana sostuvo 3 audiencias temáticas en el marco de los periodos extraordinarios de sesión, de las cuales 2 sobre temas estructurales de derechos humanos y 1 sobre el seguimiento de las recomendaciones de su visita in loco. Durante este año, la CIDH decidió otorgar 3 nuevas medidas cautelares y una ampliación del objeto de una medida preexistente.
3. En el capítulo II del presente informe se aborda la situación de la institucionalidad democrática y se desarrollan los siguientes puntos: cooptación del Poder Judicial por parte del Poder Ejecutivo; abuso de los estados de excepción con la aquiescencia del Tribunal Supremo de Justicia; cooptación de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) por parte del Poder Ejecutivo; cooptación del Poder Ciudadano por parte del Poder Ejecutivo utilizando la Asamblea Nacional Constituyente; persecución política por parte del Poder Ejecutivo hacia las personas diputadas electas en 2015 la Asamblea Nacional que hacen parte de la oposición al Gobierno; injerencias del Poder Ejecutivo sobre el Poder Electoral; la necesidad urgente de una transición hacia la democracia y el estado de derecho.
4. En el capítulo III se aborda la situación de derechos humanos, incluyendo: graves violaciones de derechos humanos; situación de la libertad de expresión; situación de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA). En el capítulo IV se expone la situación de los grupos en situación de vulnerabilidad y discriminación en el siguiente orden: mujeres, personas defensoras de derechos humanos; personas migrantes, solicitantes de asilo, refugiadas, beneficiarias de protección complementaria; personas privadas de libertad; niñas, niños y adolecentes; personas con discapacidad; personas mayores; pueblos indígenas, personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex (LGBTI). Por último, en el capítulo V, se esbozan unas recomendaciones al Estado de Venezuela.
5. El 23 de noviembre de 2021, la Comisión envió a la Cancillería de Venezuela, así como a la Misión Permanente de de República Bolivariana de Venezuela reconocida por la OEA, una copia del borrador preliminar de este informe de conformidad con los artículos 59.7 y 59.10 de su Reglamento. La Misión Permanente reconocida por la OEA presentó observaciones el día 23 de diciembre del 2021. La CIDH aprobó el presente informe el 23 de febrero de 2022.

# INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA

1. La Comisión Interamericana reitera que la democracia es “[…] un valor universal basado en la voluntad libremente expresada de los pueblos para determinar su propio sistema político, económico, social y cultural y su participación plena en todos los aspectos de sus vidas”[[3]](#footnote-4). Esta resulta indispensable para el ejercicio efectivo de derechos humanos y libertades fundamentales[[4]](#footnote-5). Para su consolidación, es imprescindible contar con una institucionalidad guiada por la separación, independencia y equilibrio de poderes, así como el ejercicio efectivo de derechos políticos, a través de elecciones libres y justas, y el respeto y la promoción del pluralismo en la sociedad. De igual manera, la vigencia de los derechos humanos es imprescindible para la democracia[[5]](#footnote-6).
2. Como ha evidenciado la CIDH de manera reiterada, estos elementos no están presentes en Venezuela desde hace varios años, afectando gravemente la vigencia de una democracia sustantiva. De forma particular, la Comisión Interamericana observa que en 2021 el gobierno monopolizó las distintas ramas del poder público, luego de erosionar la independencia judicial y atacar incesantemente al parlamento electo en 2015. La CIDH recuerda que en 2020 terminó el periodo de la anterior Asamblea Nacional, última institución del poder público nacional revestida de legitimidad democrática[[6]](#footnote-7).

## Cooptación del Poder Judicial por parte del Poder Ejecutivo

1. El 6 de diciembre de 2015 se celebraron elecciones parlamentarias en Venezuela. La oposición al oficialismo ganó 112 de los 167 escaños de la Asamblea Nacional. Los días siguientes a que se conocieran los resultados, un grupo de al menos 12 magistrados del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) solicitó su jubilación anticipada. Este insólito acontecimiento permitió que la saliente legislatura, con mayorías afines al gobierno del presidente Maduro, haya designado su reemplazo la última semana de 2015, en un proceso caracterizado por la opacidad[[7]](#footnote-8).
2. El 30 de diciembre de 2015, el TSJ profirió la decisión No. 260 ordenando, a través de un recurso de amparo cautelar, que la entrante Asamblea Nacional desincorporara a un grupo de diputados indígenas por la presunta violación de los derechos constitucionales al sufragio y la participación política. Ante esta decisión, la Comisión Interamericana expresó su preocupación por la falta de representación de pueblos indígenas en Asamblea Nacional de Venezuela e hizo un llamado a las autoridades del Estado con el fin de que el conocimiento de recursos judiciales que persigan la anulación de una elección no despoje a los pueblos indígenas de su derecho a tener una representación parlamentaria propia mientras los procesos judiciales correspondientes se desarrollan, conforme a las garantías del debido proceso[[8]](#footnote-9).
3. El 11 de enero de 2016, la Sala Electoral del TSJ declaró en condición de desacato a la Asamblea Nacional. Esta decisión fue reiterada con posterioridad en sentencias del 1 de agosto de 2016 y 2 de septiembre de 2016. De este modo, el TSJ limitó los poderes de la Asamblea Nacional, declarando sus actos nulos y carentes de vigencia y eficacia jurídica mientras se mantenga el desacato. Al respecto, la CIDH observa que la figura del desacato, como ha sido utilizada por el TSJ, no se encontraría regulada por el ordenamiento jurídico venezolano, el cual se limita a imponer multas en casos en los que no se acaten decisiones judiciales[[9]](#footnote-10).
4. El 14 de diciembre de 2016, la CIDH expresó profunda preocupación por el hecho que el TSJ declarara al parlamento en desacato[[10]](#footnote-11), y aclaró que si bien resulta importante en un estado de derecho que las decisiones judiciales se cumplan, la utilización de la figura del desacato en este caso resulta incompatible con los principios democráticos al ser desproporcional y violar la separación e independencia de poderes, en tanto impide a una rama del poder público nacional ejercer legítimamente sus funciones[[11]](#footnote-12). Adicionalmente, según informó la sociedad civil, después de haber suspendido los poderes de la Asamblea Nacional, el TSJ adoptó una serie de decisiones atribuyéndose competencias que corresponden al Poder Legislativo. Por ejemplo, el TSJ se declaró la autoridad competente para ejercer la función del control de presupuesto nacional[[12]](#footnote-13), se atribuyó la potestad para recibir el mensaje anual, la memoria y cuenta del Presidente de la República[[13]](#footnote-14). Asimismo, el TSJ eliminó la competencia de la Asamblea Nacional para crear empresas mixtas en materias de hidrocarburos, agregando que, mientras persista el desacato, asumirá las funciones parlamentarias[[14]](#footnote-15).
5. Los días 28 y 29 de marzo de 2017, la Sala Constitucional del TSJ emitió las decisiones No. 155 y 156, a través de las cuales levantó las inmunidades parlamentarias a algunos diputados opositores de la Asamblea Nacional y estableció que sus actos constituyen traición a la patria. Adicionalmente, otorgó al Poder Ejecutivo amplísimos poderes discrecionales y decidió que varias de las competencias del Poder Legislativo serían ejercidas directamente por la Sala Constitucional o por el órgano que dicha sala disponga[[15]](#footnote-16).
6. La Comisión Interamericana condenó estas decisiones y señaló que constituyen una usurpación de las funciones del Poder Legislativo por parte de los Poderes Judicial y Ejecutivo, así como una anulación de facto del voto popular mediante el cual fueron elegidos los diputados de la Asamblea Nacional[[16]](#footnote-17). Cabe enfatizar que las decisiones 155 y 156 dieron origen a un periodo de protestas masivas que fueron violentamente reprimidas por las fuerzas de seguridad del Estado y grupos irregulares conocidos como “colectivos”[[17]](#footnote-18).
7. El 1 de mayo de 2017, el presidente Nicolás Maduro convocó mediante un decreto ejecutivo una Asamblea Nacional Constituyente argumentando que traería paz al país y redactaría una nueva constitución política. El TSJ validó la convocatoria a una asamblea constituyente sin la realización de un referendo popular, vía decreto ejecutivo, pese a los serios cuestionamientos sobre su legitimidad y conformación[[18]](#footnote-19).
8. El 10 de enero de 2019, Nicolás Maduro se posesionó por un nuevo periodo presidencial ante el TSJ, y no ante la Asamblea Nacional, como dicta la Constitución que debería acontecer en circunstancias normales. Esto ocurrió luego que el TSJ adoptara una decisión reiterando que la Asamblea Nacional se encontraba en desacato y que sus actos carecerían de validez y eficacia. Al respecto, la Comisión se pronunció sobre la asunción de un nuevo mandato presidencial, advirtiendo que profundiza el debilitamiento institucional en Venezuela[[19]](#footnote-20).
9. La CIDH observa que el TSJ no sólo suspendió los poderes constitucionales de la Asamblea Nacional y se atribuyó competencias legislativas, sino que, además, comenzó a adoptar decisiones que evidencian un ánimo persecutorio contra las y los diputados de oposición. Por ejemplo, el TSJ sostuvo que, en caso de detención en flagrancia, las y los diputados podían ser privados de libertad en instalaciones estatales. Adicionalmente, que en dichos casos no aplica el procedimiento constitucional previsto para el levantamiento de su inmunidad parlamentaria y su posterior juzgamiento[[20]](#footnote-21).
10. A la fecha de elaboración de este informe, la Comisión ha recibido información indicando que el TSJ ha adoptado numerosas decisiones declarando la responsabilidad penal de diputadas y diputados de oposición sin observar las reglas del debido proceso. Además, ha solicitado el levantamiento de su inmunidad parlamentaria ante la Asamblea Nacional Constituyente, y en algunos casos, ha impuesto o solicitado medidas de privación de la libertad, congelamiento de bienes y prohibición de salida del país. Como ejemplo de lo anterior, se identifican los casos de las y los diputados: Germán Ferrer, Juan Requesens, Julio Borges, Juan Guaidó, Edgar Zambrano, Henry Ramos Allup, Luis Florido, Marianela Magallanes, José Simón Calzadilla, Americo De Grazia, Richard Blanco, Freddy Superlano, Sergio Vergara y Juan Andrés Mejía, Carlos Paparoni Ramírez, Miguel Pizarro Rodríguez, Franco Casella Lovaton, Winston Flores Gómez, Rafael Guzmán, José Guerra, Tomás Guanipa, Juan Pablo García, Jorge Millan, Henán Alemán, Carlos Alberto Lozano y Luis Stefanelli, entre otros[[21]](#footnote-22).
11. La CIDH también documentó una serie de decisiones del TSJ en donde se atribuyó competencias constitucionales de la Asamblea Nacional y del Poder Electoral con profundas consecuencias para el porvenir democrático del país. El 5 de junio de 2020, el TSJ profirió la Sentencia 0068, donde apeló a la figura de la “omisión legislativa”, atribuyendo así la competencia para designar a las personas rectoras del Consejo Nacional Electoral (CNE) que, conforme a la Constitución de Venezuela, corresponde al Poder Legislativo. Posteriormente, el 12 de junio, mediante la Sentencia 0070, designó a quienes serían las personas rectoras del CNE, entre las cuales se encuentran dos magistradas del propio TSJ[[22]](#footnote-23).
12. El 15 de junio de 2020, el TSJ profirió la Sentencia 0071, que suspendió la junta directiva del partido político Acción Democrática, y designó, en su lugar, una junta directiva ad hoc para llevar adelante un proceso de reestructuración. Cabe destacar que el TSJ autorizó a dicha junta directiva a utilizar la tarjeta electoral, el logo, los símbolos, los emblemas, los colores y cualquier otro concepto del partido político. El 16 de junio, el TSJ profirió la Sentencia 0072, que ordenaba exactamente lo mismo en relación con el partido político Movimiento Primero Justicia[[23]](#footnote-24). La Comisión ha tenido conocimiento, a través de información pública, de decisiones del TSJ similares con respecto a los partidos políticos Movimiento República[[24]](#footnote-25), Tupamaro[[25]](#footnote-26), Acción Ciudadana en Positivo[[26]](#footnote-27) y Nuvipa[[27]](#footnote-28).
13. El 27 de junio de 2020, la Comisión Interamericana expresó preocupación por el hecho de que el TSJ haya designado al árbitro de la contienda electoral sin competencia constitucional y, al mismo tiempo, haya proferido decisiones incidiendo en los dos partidos políticos que reúnen a las y los dirigentes más reconocidos de la oposición al gobierno. A juicio de la CIDH, con este tipo de decisiones se interfiere en el libre desarrollo del proceso democrático interno de los partidos políticos de oposición, se mina la confianza en los eventos electorales del país y se crean nuevos obstáculos para superar la crisis institucional que tanto repercute en la vigencia de los derechos humanos[[28]](#footnote-29).

***Otros obstáculos para una administración de justicia correcta e independiente***

***Alta provisionalidad de jueces***

1. La CIDH ha identificado una serie de obstáculos para evitar la cooptación del Poder Judicial por parte del poder Ejecutivo. Por ejemplo, en reiteradas ocasiones la Comisión Interamericana ha expresado preocupación por el alto número de jueces que ostentan el cargo en forma provisoria[[29]](#footnote-30). Según la jurisprudencia de la Sala Constitucional del TSJ, las y los jueces provisorios pueden ser nombrados y destituidos discrecionalmente[[30]](#footnote-31). Medios de periodismo investigativo y organizaciones de la sociedad civil estiman que el porcentaje de jueces provisorios fue de 85,39% en 2019[[31]](#footnote-32), superior al 80% en 2018[[32]](#footnote-33), y que osciló entre el 66% y el 80% entre el 2007 y el 2017[[33]](#footnote-34). En la apertura del período judicial de 2021, el presidente del Tribunal Supremo de Justicia informó que en 2020 se habían nombrado 881 nuevos jueces provisorios[[34]](#footnote-35). Aunque la CIDH no ha podido acceder a información más reciente sobre el porcentaje de jueces provisorios, se estima que este número no ha disminuido pues, desde el año 2003, no se realizan concursos públicos de oposición para la designación de jueces titulares[[35]](#footnote-36).
2. En 2021, la Comisión Internacional de Juristas publicó el informe “Jueces en la cuerda floja”, donde denunció que el propio TSJ estableció una Comisión Judicial encargada, entre otras cosas, de designar y remover jueces. Lo anterior, pese a que no existe ninguna norma de rango constitucional o legal que “contemple siquiera la existencia dicha comisión”[[36]](#footnote-37). Frente a esta grave situación, la CIDH reitera que el Estado debe adoptar medidas urgentes y decididas para aumentar significativamente el número de jueces titulares y asegurar que, incluso teniendo carácter provisorio, no sean removidos sino a través de un proceso disciplinario o acto administrativo respetuoso de las garantías del debido proceso, especialmente, observando el deber de debida motivación y acceso a revisión judicial[[37]](#footnote-38).

***Opacidad en el gobierno judicial y la administración de justicia***

1. La Comisión Interamericana también ha observado que el Poder Judicial y la Judicatura operan con gran opacidad. Esta circunstancia dificulta en gran medida dar seguimiento al estado de la independencia judicial, y conocer, por ejemplo, si las y los jueces son nombrados con apego a los procedimientos preestablecidos, así como el porcentaje de jueces provisionales del país. La falta de transparencia y publicidad ha caracterizado particularmente al Tribunal Supremo de Justicia, que ha incurrido en prácticas como proferir condenas públicas mediante comunicados sin notificar a las partes de los procesos; proferir decisiones de trascendencia nacional sin la realización de audiencias públicas; publicar únicamente la parte dispositiva de las decisiones judiciales; y notificar decisiones, condenas y medidas cautelares a través de redes sociales como Facebook o Twitter, dejando de lado el uso de autos judiciales[[38]](#footnote-39).
2. La Comisión Interamericana encuentra especialmente preocupante que el máximo órgano del Poder Judicial incurra en estas prácticas, y recuerda que éstas pueden acarrear violaciones graves a las garantías judiciales que asisten a todas las personas, como la presunción de inocencia, el derecho a la doble instancia, el derecho a ser oído y el deber de motivar.

***Admisión de medios de prueba bajo coacción y persecución judicial contra personas percibidas como opositoras al gobierno***

1. En 2021, la CIDH tomó nota de los hallazgos presentados por la Misión Internacional Independiente de determinación de los hechos para Venezuela (en adelante “la Misión”) con respecto al Poder Judicial. Al respecto, encuentra preocupante que la Misión haya documentado la admisión de medios de prueba, incluyendo la confesión de parte, bajo coacción o en interrogatorios sin la debida representación legal[[39]](#footnote-40). En relación con esto, la Comisión Interamericana recuerda que, conforme a estándares interamericanos, la confesión del inculpado solamente es válida si es hecha sin coacción de ninguna naturaleza, es decir que no se limita al supuesto de hecho a que se haya perpetrado un acto de tortura o trato cruel, sino que se extiende a cualquier tipo de coacción[[40]](#footnote-41).
2. Asimismo, en 2021, la Misión Internacional Independiente de determinación de los hechos para Venezuela presentó graves violaciones a las garantías judiciales de personas que son percibidas como opositoras al gobierno. En este sentido, la misión analizó 183 detenciones, encontrando que el 77% de las audiencias de presentación ocurrieron después del plazo legal de 48 horas, que el 18% fueron retenidas durante más de una semana antes de la audiencia presentación[[41]](#footnote-42). Del mismo modo, tratándose de personas percibidas como opositoras, la Misión documentó graves retrasos procesales y el aplazamiento constante de audiencias[[42]](#footnote-43).

***Uso indebido de la jurisdicción penal militar***

1. En reiteradas ocasiones, la CIDH ha llamado la atención sobre el uso indebido de la jurisdicción penal militar en Venezuela[[43]](#footnote-44). Entre el año 2014 y el 2021, al menos 875 civiles habrían sido procesados ante esta jurisdicción[[44]](#footnote-45). Preocupa especialmente a la Comisión que el uso de la jurisdicción penal militar se intensifique durante los episodios de protestas, como ocurrió en el año 2017, cuando al menos 600 civiles fueron presentados ante la justicia castrense[[45]](#footnote-46).
2. El 24 de marzo de 2021, la CIDH hizo un llamado al Estado de Venezuela a abandonar definitivamente el juzgamiento de civiles por tribunales militares. Este pronunciamiento se realizó con ocasión de la sentencia Nº. 0246 del TSJ del 14 de diciembre de 2020 que, aunque mencionó estándares interamericanos para anular una decisión del Tribunal Militar Décimo de Control del Circuito Judicial Penal del Estado Zulia en favor de dos personas civiles, reafirmó la posibilidad de que la jurisdicción penal militar pueda conocer infracciones militares cometidas por civiles. A juicio de la Comisión, este razonamiento no responde al carácter absoluto que pesa sobre la prohibición de juzgar civiles ante la jurisdicción penal militar[[46]](#footnote-47).
3. El 14 de octubre de 2021, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) saludó la reforma del Código Orgánico de Justicia Militar en Venezuela que prohibió el juzgamiento de civiles ante tribunales con competencia en materia penal militar[[47]](#footnote-48). A la fecha de elaboración de este informe, la CIDH no ha recibido información sobre las medidas adoptadas para reconducir ante la jurisdicción ordinaria todas las causas judiciales que, en primer lugar, no debieron ser conocidas por la jurisdicción penal militar. En vista de esta circunstancia, la Comisión Interamericana insta a dar aplicación práctica y efectiva a dicha reforma. Adicionalmente, recuerda que en un Estado democrático de Derecho la jurisdicción penal militar ha de tener un alcance restrictivo y excepcional y estar encaminada a la protección de intereses jurídicos especiales, vinculados con las funciones que la ley asigna a las fuerzas militares[[48]](#footnote-49).

### Abuso de los estados de excepción con la aquiescencia del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ)

1. La Comisión Interamericana considera que la figura del estado de excepción en Venezuela ha sido utilizada para transferir directa e indirectamente los poderes de la Asamblea Nacional hacia el Poder Ejecutivo. La cooptación del poder judicial, y en especial, del TSJ, facilitó el uso indebido de los estados de excepción y profundizó la crisis institucional y la situación de derechos humanos.
2. De 2016 a 2020 el TSJ declaró la constitucionalidad de 30 decretos de emergencia, instaurando así un estado de excepción continuado[[49]](#footnote-50). Organizaciones de la sociedad civil han informado a la Comisión Interamericana que el Poder Ejecutivo ha desatendido su obligación constitucional de presentar la solicitud de estado de excepción ante la Asamblea Nacional o su comisión delegada para su consideración y aprobación[[50]](#footnote-51).
3. En este sentido, la CIDH recuerda que los Estados no gozan de una discrecionalidad ilimitada para utilizar la declaratoria de los estados de excepción. Conforme a estándares interamericanos "[e]s obligación del Estado determinar las razones y motivos que llevan a las autoridades internas a declarar un estado de emergencia y corresponde a éstas ejercer el adecuado y efectivo control de esa situación y que la suspensión declarada se encuentre en la medida y por el tiempo estrictamente limitados a las exigencias de la situación"[[51]](#footnote-52).
4. La Comisión Interamericana rechaza que el estado de excepción haya dejado de ser excepcional en Venezuela con la anuencia del TSJ, particularmente mientras el parlamento contaba con mayorías opositoras al gobierno. Asimismo, recuerda que la adopción de medidas de tal naturaleza es excepcional y debe adecuarse a las necesidades de la situación que se enfrenta de manera razonable; sin exceder la medida de lo estrictamente necesario, para así evitar prolongaciones en el tiempo, desproporcionalidad, desviación y/o abuso de poder.
5. En 2021, una vez instalada la nueva composición de la Asamblea Nacional con mayorías oficialistas, el Poder Ejecutivo dejó de invocar constantemente la figura del estado de excepción. A juicio de la CIDH, esta circunstancia demuestra el uso arbitrario que se hizo de esta figura de 2016 a 2020.

### Cooptación de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) por parte del Poder Ejecutivo

1. La CIDH observa que, tras la crisis entre el TSJ y la Asamblea Nacional, generada por la intervención arbitraria del Ejecutivo en el parlamento, empezó en una ola masiva de protestas el país. Se estima que entre el 1 de abril y el 31 de julio se habrían llevado a cabo 6.729 manifestaciones de protestas (56 diarias en promedio) con el objeto de exigir el respeto a las instituciones democráticas, así como reivindicaciones políticas y sociales. En una maniobra política, con el pretexto de traer paz al país, el Presidente de la República convocó mediante un decreto ejecutivo, el 1 de mayo de 2017, una Asamblea Nacional Constituyente (ANC)[[52]](#footnote-53). La convocatoria fue validada por el TSJ pese a la ausencia de un referendo popular.
2. La Comisión Interamericana recibió información cuestionando la legitimidad de esta convocatoria. Múltiples organizaciones de la sociedad civil nacionales e internacionales expresaron su preocupación por el hecho de que no se haya realizado un referéndum de manera previa a la convocatoria de la ANC. Esto, a pesar de que el artículo 347 de la Constitución de 1999 establece que “[e]l pueblo de Venezuela es el depositario del poder constituyente originario”[[53]](#footnote-54). En sentido similar, la Comisión Europea para la Democracia por el Derecho (Comisión de Venecia) señaló en su Opinión Nº 894/2017 que el procedimiento de selección y miembros de la ANC no satisfacía el requerimiento de participación del pueblo establecido en el artículo 347 de la Constitución de Venezuela[[54]](#footnote-55).
3. La ANC destituyó a la Fiscal General de la Nación, Luisa Ortega, y designó en su lugar a Tarek William Saab, quien hasta entonces fungía como Defensor del Pueblo. Posteriormente, la ANC designó a Alfredo Ruiz como Defensor del Pueblo en reemplazo de Saab. La Comisión ha recibido información indicando que ambos nombramientos ignoraron los procedimientos constitucionales correspondientes[[55]](#footnote-56). La CIDH observa, además, que Tarek William Saab fue nombrado Fiscal General de la Nación luego de que la Defensoría del Pueblo fuera degradada de categoría bajo su dirección por las Naciones Unidas[[56]](#footnote-57).
4. Asimismo, uno de los primeros actos adoptados por la ANC fue el adelanto atípico de la elección presidencial de 2018, al que la Comisión Interamericana calificó como carente de imparcialidad y objetividad[[57]](#footnote-58). Adicionalmente, la CIDH encontró preocupante que la ANC haya ordenado la no validación de los partidos políticos que no participaron en las “elecciones inmediatamente anteriores”, lo que afectó el pluralismo democrático que debe regir estos procesos. Aunado a esto, las inhabilitaciones administrativas a integrantes de la oposición con aspiraciones electorales persistieron, afectando la oferta de alternativas electorales. Por estas razones, la Comisión Interamericana consideró que la contienda presidencial de 2018, en la cual salió electo Nicolás Maduro, no contó con las condiciones mínimas necesarias para ser consideradas elecciones libres, justas y confiables, dirigidas a garantizar los principios de la universidad y pluralidad electoral[[58]](#footnote-59).
5. Otro acto adoptado por la ANC que resulta extremadamente preocupante es la aprobación de la Ley Contra el Odio. Al respecto, la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la CIDH ha sido enfática al señalar que dicha ley desconoce el libre ejercicio del derecho a la libertad de pensamiento y expresión, pues, a través de un elenco de figuras penales extremadamente amplias, vagas y ambiguas, el Estado puede castigar –a través del derecho penal- expresiones protegidas por el derecho a la libertad de expresión e incluso suprimir contenidos. Como ejemplo se encuentra el otorgamiento al Estado de la facultad para bloquear sitios en Internet y revocar las licencias de los medios de comunicación audiovisuales[[59]](#footnote-60).
6. El 17 de agosto del 2020, el presidente Nicolás Maduro informó que el periodo de la Asamblea Nacional Constituyente acabaría en diciembre del mismo año[[60]](#footnote-61). A juicio de la Comisión, esta noticia despierta serios cuestionamientos con respecto al propósito real de haber convocado un cuerpo constituyente, particularmente considerando 3 circunstancias: 1) la ANC fue convocada poco después de que el TSJ haya suspendido los Poderes de la Asamblea Nacional; 2) el fin del mandato de la ANC coincidió con unas nuevas elecciones parlamentarias, y; 3) la Comisión Interamericana no tiene registro de que la ANC haya discutido un proyecto de texto constitucional.
7. En criterio de la CIDH, la Asamblea Nacional Constituyente funcionó como un parlamento paralelo, atribuyéndose competencias de otros poderes públicos para garantizar la concentración de poder en cabeza del Presidente de la República mientras la Asamblea Nacional estaba conformada por mayorías opositoras. Por tal motivo, este cuerpo constituyente fue desarticulado antes del 5 de enero de 2021, fecha de instalación de la nueva composición del parlamento.

### Cooptación del Poder Ciudadano por parte del Poder Ejecutivo utilizando la Asamblea Nacional Constituyente

1. Organizaciones de la sociedad civil informaron a la CIDH que la ANC, atribuyéndose competencias de la Asamblea Nacional, destituyó y designó a las máximas autoridades del Poder Ciudadano, compuesto por el Defensor o Defensora del Pueblo, el Fiscal o la Fiscal General y el Contralor o Contralora General de la República. Lo anterior, erosionando la independencia y legitimidad de estas instituciones[[61]](#footnote-62).

1. Según información brindada a la CIDH, el actual Defensor del Pueblo, Alfredo Ruiz, fue designado por la Asamblea Nacional Constituyente[[62]](#footnote-63). Lo mismo ocurrió con el Fiscal General de la Nación, Tarek William Saab, quien antes fungía como Defensor del Pueblo[[63]](#footnote-64). Saab fue nombrado Fiscal General de la Nación luego de que la Asamblea Nacional Constituyente haya destituido a su predecesora, Luisa Ortega Díaz[[64]](#footnote-65). Algo similar ocurrió con Elvis Amoroso, quien pasó de ser segundo vicepresidente de la Asamblea Nacional Constituyente a ser designado por ésta como Contralor General de la República[[65]](#footnote-66).
2. En 2021, la CIDH tomó nota con preocupación de los hallazgos de la Misión Internacional Independiente de determinación de los hechos para Venezuela con respecto al funcionamiento de la Fiscalía General de la Nación y la Defensoría del Pueblo luego de que sus máximas autoridades fueran nombradas por la ANC. Según informó la Misión, después del cambio de Fiscal General en agosto de 2017, "un total de 196 fiscales de todo el país fueron destituidos sumariamente, muchos de los cuales habían realizado manifestaciones públicas críticas en contra de las acciones del Gobierno, incluida la elección de la Asamblea Nacional Constituyente"[[66]](#footnote-67). Asimismo, en septiembre de 2018, el Fiscal General, Tarek William Saab, aprobó una resolución eliminando la carrera fiscal y declarando que todos los funcionarios del Ministerio Público pasarían a ocupar "cargos de confianza", lo que en la práctica significa que pueden ser nombrados y removidos discrecionalmente[[67]](#footnote-68).
3. En relación con esto, la Comisión Interamericana recuerda que, conforme a estándares interamericanos, "la separación del cargo de una o un fiscal provisional debe responder a las causales legalmente previstas, sean estas (i) por el acaecimiento de la condición resolutoria a que se sujetó la designación o nombramiento, como el cumplimiento de un plazo predeterminado por la celebración y conclusión de un concurso público de oposición a partir del cual se nombre o designe al reemplazante del o la fiscal provisional con carácter permanente, o (ii) por faltas disciplinarias graves o comprobada incompetencia, para lo cual habrá de seguirse un proceso que cumpla con las debidas garantías y que asegure la objetividad e imparcialidad de la decisión"[[68]](#footnote-69).
4. La CIDH encuentra preocupante que las máximas autoridades de los órganos que tienen como mandato prevenir, investigar y sancionar los hechos que atenten contra la ética pública y la moral administrativa, así como ejercer en nombre del Estado la acción penal, no sean nombradas conforme al ordenamiento interno. Desde la perspectiva de la Comisión Interamericana, las irregularidades descritas comprometen la independencia y legitimidad del Poder Ciudadano en perjuicio de los derechos humanos.

### Persecución política por parte del Poder Ejecutivo hacia las personas diputadas electas en 2015 la Asamblea Nacional que hacen parte de la oposición al Gobierno

1. La CIDH ha reiterado preocupación por la persecución política contra las personas diputadas de la Asamblea Nacional que hacen parte de la oposición al Gobierno. La Comisión observa que, si bien los hostigamientos contra parlamentarios no son un fenómeno nuevo en Venezuela, éstos se han intensificado luego de las elecciones de 2015, cuando la oposición al gobierno de Nicolás Maduro ganó una amplia mayoría de los escaños de la Asamblea Nacional[[69]](#footnote-70). Como se mencionó anteriormente, a la fecha de elaboración de este informe, el TSJ y la Asamblea Nacional Constituyente han levantado irregularmente la inmunidad parlamentaria de 28 personas diputadas[[70]](#footnote-71), declarado en algunos casos su responsabilidad penal por delitos como traición a la patria[[71]](#footnote-72).
2. Es preciso mencionar que los hostigamientos contra las y los diputados opositores de la Asamblea Nacional no se reducen al levantamiento de su inmunidad parlamentaria. Según un informe elaborado por la propia Asamblea Nacional, las personas diputadas que son identificados como oposición, y que hacen público su disenso con el gobierno, han sufrido ataques de diversa naturaleza. Estos actos comprenden: tortura y malos tratos; amenazas y actos de intimidación; arresto arbitrario y detención; incumplimiento de las garantías procesales en la etapa de investigación; dilación arbitraria de los procedimientos judiciales; violación de la libertad de opinión y expresión; infracción de la libertad de reunión y asociación; violación de la libertad de movimiento; suspensión ilícita o revocación del mandato parlamentario; y acoso por parte de colectivos paramilitares[[72]](#footnote-73).
3. El día 24 de febrero de 2021, la Contraloría General de la República inhabilitó para ejercer cargos públicos por 15 años a 28 personas diputadas de la oposición, incluyendo al electo como presidente de esta institución, Juan Guaidó. Según informó el Contralor General de la República designado por la Asamblea Nacional Constituyente, Elvis Amoroso, la sanción se impuso por la renuencia a declarar su patrimonio[[73]](#footnote-74).
4. La Comisión Interamericana recuerda que la Convención Americana “no permite que órgano administrativo alguno pueda aplicar una sanción que implique una restricción (por ejemplo, imponer una pena de inhabilitación o destitución) a una persona por su inconducta social (en el ejercicio de la función pública o fuera de ella) para el ejercicio de los derechos políticos a elegir y ser elegido: sólo puede serlo por acto jurisdiccional (sentencia) del juez competente en el correspondiente proceso penal”[[74]](#footnote-75). Aunado a esto, recuerda que el Estado de Venezuela fue condenado internacionalmente en 2011 por este tipo de sanciones, y que la [Corte](https://twitter.com/CorteIDH) Interamericana de Derechos Humanos ordenó adoptar disposiciones de derecho interno para evitar su repetición[[75]](#footnote-76).
5. Por último, la Comisión Interamericana reafirma que el Estado debe garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos a todas las personas, independientemente de su posición frente a las políticas del Gobierno, y cesar todas las acciones que impidan el ejercicio del derecho de las personas a elegir libremente a sus representantes y a ejercer control sobre su desempeño[[76]](#footnote-77).

### Injerencias del Poder Ejecutivo sobre el Poder Electoral

1. El máximo órgano del Poder Electoral, el Consejo Nacional Electoral (CNE), ha sido objeto de múltiples cuestionamientos por parte de organizaciones de la sociedad civil, que lo señalan de no brindar garantías de imparcialidad[[77]](#footnote-78). Una de las principales razones por las cual se atribuye la falta de confianza en el CNE es que las personas rectoras electorales no han sido designadas siguiendo los procedimientos constitucionales previstos desde 1999[[78]](#footnote-79).
2. Cabe mencionar que en diversos períodos de sesiones de la CIDH[[79]](#footnote-80), así como en Consejos Permanentes de la OEA[[80]](#footnote-81), se ha puesto de manifiesto que las y los rectores del CNE han sido designados en las últimas dos décadas por el TSJ. Lo anterior desatiende lo estipulado en la Constitución de Venezolana[[81]](#footnote-82), que señala que la Asamblea Nacional es la instancia encargada de llevar a cabo la designación mencionada. En 2020, la Comisión Interamericana se manifestó con respecto a la Sentencia 0070, a través de la cual el TSJ designó nuevamente a quienes serían las personas rectoras del CNE. Entre ellas, dos magistradas del propio TSJ. A juicio de la CIDH, con este tipo de decisiones “se crean nuevos obstáculos para superar la crisis institucional que tanto repercute en la vigencia de los derechos humanos”[[82]](#footnote-83).
3. En enero de 2021, la Asamblea Nacional electa en 2020 comenzó un nuevo proceso para designar a 5 rectores principales y 10 suplentes del CNE[[83]](#footnote-84). El 4 de mayo del mismo año, el órgano legislativo culminó dicho proceso, aduciendo que se consiguió una composición equilibrada[[84]](#footnote-85). Según informó la sociedad civil, es la primera vez en más de una década que este cuerpo es designado por la Asamblea Nacional y no por el TSJ, como establece la constitución venezolana[[85]](#footnote-86).
4. Si bien la Comisión resalta que la designación fue ejecutada por un órgano con competencia constitucional, no deja de expresar preocupación por 3 aspectos. En primer lugar, preocupa que el órgano electoral no haya sido elegido como corresponde por más de una década[[86]](#footnote-87). Esto minó la confianza de la ciudadanía en las elecciones y desalentó la participación plural de personas candidatas, tanto a la presidencia como a la Asamblea Nacional. En segundo lugar, y como consecuencia de lo anterior, la Asamblea Nacional que designó el CNE estuvo compuesta en más de un 90% por personas diputadas oficialistas[[87]](#footnote-88). A todas luces, esta circunstancia dificulta que todos los órganos designados por este cuerpo (incluido el CNE) sean percibidos como imparciales. Por último, la CIDH recibió información señalando que la designación del CNE se llevó a cabo con varias irregularidades, como opacidad, cambios atípicos al cronograma de postulaciones, y el hecho que el 60% de las y los rectores designados milita o militó en el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV)[[88]](#footnote-89), lo cual está expresamente prohibido por el artículo 296 de la Constitución, así como el número 4 del artículo 9 de la Ley Orgánica del Poder Electoral[[89]](#footnote-90).

### La necesidad urgente de una transición hacia la democracia y el estado de derecho

1. En 2021, la CIDH saludó los diálogos entre el gobierno y la Plataforma Unitaria de Venezuela, que reúne a algunos sectores de la oposición. En particular, la Comisión Interamericana dio seguimiento a las mesas de diálogo que se llevaron a cabo los días 13, 14 y 15 de agosto de 2021 en la ciudad de México con la mediación del Reino de Noruega[[90]](#footnote-91), que alcanzaron un memorando de entendimiento[[91]](#footnote-92), así como aquellas que se desarrollaron del 25 al 27 de septiembre.
2. Al respecto, la Comisión Interamericana ha insistido en que los múltiples desafíos de Venezuela para la garantía de los derechos humanos denotan la necesidad de procesos de diálogo dirigidos a restablecer la institucionalidad democrática, promoviendo la real, efectiva y práctica independencia de los poderes públicos y la consolidación de un sistema de pesos y contrapesos. Por tal motivo, se valora los esfuerzos de la comunidad internacional por apoyar esta fundamental iniciativa que tiene el potencial de trazar una hoja de ruta para la superación de la crisis sin precedentes que atraviesa el país[[92]](#footnote-93).
3. La Comisión Interamericana resalta la importancia de que cualquier proceso de diálogo involucre efectivamente a la sociedad civil, incluyendo a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres, de los niños, niñas y adolecentes, de las personas defensoras de derechos humanos, de los pueblos indígenas, de las personas con discapacidad, de las personas afrodescendientes, de las personas privadas de libertad, y de las personas, personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex, entre otros. Asimismo, destaca la importancia de que cualquier proceso de diálogo esté dirigido a alcanzar compromisos compatibles con las obligaciones internacionales del Estado.
4. Por último, hace un llamado a los países de la región a que se abstengan de adoptar acciones dirigidas a entorpecer el diálogo. Lo anterior, en virtud de la garantía colectiva, que subyace en todo el sistema interamericano, y que exige de la solidaridad y buena vecindad[[93]](#footnote-94). Dada la relación intrínseca entre la crisis política del país y la garantía de los derechos humanos, la CIDH reitera su disposición para acompañar las negociaciones, así como brindar cooperación técnica en la implementación de los compromisos alcanzados, incorporando un enfoque de derechos humanos[[94]](#footnote-95).

# SITUACIÓN DE DERECHOS HUMANOS

## Graves violaciones de derechos humanos

1. La Comisión Interamericana considera que la cooptación del poder público en cabeza del gobierno y la erosión del estado de derecho generó un ambiente propició para la comisión sistemática de graves violaciones de derecho humanos. En este sentido, la CIDH ha documentado la práctica reiterada de ejecuciones judiciales de hombres jóvenes en situación de pobreza, detenciones arbitrarias de personas que protestan o asumen públicamente posiciones de disenso con el Poder Ejecutivo, desapariciones forzadas, así como torturas y otros tratos crueles en contextos de privación de libertad.
2. El 5 de noviembre de 2021, la Fiscalía de la Corte Penal Internacional anunció la apertura de una investigación formal por la presunta comisión de crímenes de lesa humanidad en Venezuela[[95]](#footnote-96). Al respecto, la Comisión considera que las graves violaciones de derechos humanos documentadas constituyen parte de un ataque generalizado y sistemático contra la población civil, lo cual, de acuerdo con el derecho internacional, puede configurar crímenes de lesa humanidad[[96]](#footnote-97). Esta conclusión está basada en la gran cantidad de víctimas[[97]](#footnote-98), la gravedad de las acciones, y en la existencia de ciertos patrones de conducta llevados a cabo con recursos del Estado que respondieron a una política definida y avalada desde la cúspide del poder estatal.

***Ejecuciones extrajudiciales de personas manifestantes y de hombres jóvenes en situación de pobreza***

1. Desde su visita in loco a Venezuela en el año 2002, la Comisión ha advertido sobre la existencia de un patrón de ejecuciones extrajudiciales cometidas por agentes de seguridad del Estado y/o grupos parapoliciales o bajo su aquiescencia o colaboración[[98]](#footnote-99). En el primer semestre 2021, según la organización Provea y el Centro Gumilla, se registraron 825 presuntas ejecuciones extrajudiciales a cargo de fuerzas de seguridad del Estado[[99]](#footnote-100). Adicionalmente, la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos documentó 18.093 casos de asesinatos cometidos presuntamente por agentes del Estado entre 2014 y 2020, incluyendo al menos 8.292 ejecuciones extrajudiciales[[100]](#footnote-101).
2. El *modus operandi* identificado por la CIDH indica que las ejecuciones extrajudiciales se cometen primordialmente en contra hombres jóvenes en situación de pobreza durante operativos de seguridad ciudadana[[101]](#footnote-102). Más precisamente, en el marco de enfrentamientos simulados durante el curso de procedimientos de rutina, durante protestas, o cuando las víctimas han sido detenidas ilegal y/o arbitrariamente y se encuentran bajo custodia estatal[[102]](#footnote-103). La Comisión Interamericana ha resaltado que la militarización de la seguridad ciudadana, así como el despliegue de operativos caracterizados por el uso excesivo de la fuerza, han contribuido a la existencia de este patrón de ejecuciones extrajudiciales[[103]](#footnote-104).
3. En el 2021 continuaron los operativos de seguridad caracterizados por el uso desproporcionado y letal de la fuerza. Entre estos se destacan los que tuvieron lugar del 6 al 9 de enero en el barrio La Vega, en Caracas, dejando un saldo de 23 fallecidos[[104]](#footnote-105). Igualmente, se destaca el operativo realizado el 7 de julio en la Cota 905, también en Caracas, donde fallecieron 26 personas[[105]](#footnote-106). Según informó la Misión de Venezuela reconocida por la OEA, las muertes ocurridas en estos contextos configuraron ejecuciones extrajudiciales[[106]](#footnote-107).
4. Al respecto, la CIDH recuerda que “la seguridad ciudadana no puede basarse en un paradigma de uso de la fuerza que apunte a tratar a la población civil como el enemigo, sino que debe consistir en la protección y control de los civiles”[[107]](#footnote-108). Conforme a estándares interamericanos, además, el Estado debe limitar al máximo la participación de fuerzas militares en tareas de seguridad interna. Dicha participación debe ser extraordinaria, excepcional, temporal, restringida a lo estrictamente necesario en las circunstancias del caso, y subordinada y complementaria de las labores de las corporaciones civiles; así como regulada y fiscalizada por órganos civiles competentes, independientes y técnicamente capaces[[108]](#footnote-109).
5. Considerando lo irreversible de las consecuencias que podrían derivarse del uso de la fuerza, la CIDH la concibe como un recurso último que, limitado cualitativa y cuantitativamente, pretende impedir un hecho de mayor gravedad que el que provoca la reacción estatal. Dentro de ese marco caracterizado por la excepcionalidad, tanto la Comisión como la Corte IDH, han coincidido en que, para que el uso de la fuerza se encuentre justificado, se deberán efectivamente satisfacer los principios de legalidad, absoluta necesidad y proporcionalidad[[109]](#footnote-110). Esto, en términos generales, supondría que la misma se encuentre establecida en una ley y persiga un fin legítimo; que se realice una evaluación que permita verificar la existencia y disponibilidad de medios menos lesivos; y que el nivel de fuerza utilizado sea acorde con el riesgo real que representa la persona y con el nivel de resistencia, lo cual implicaría un equilibrio entre la situación que enfrenta el funcionario y su respuesta, considerando el daño potencial que podría ser ocasionado[[110]](#footnote-111).
6. La Comisión Interamericana hace una enérgica condena a la existencia de este patrón de ejecuciones internacionales que transgrede las más básicas obligaciones internacionales del Estado. A su vez, llama a Venezuela a adoptar todas las medidas necesarias para el cese inmediato de este tipo de práctica. Igualmente, a investigar con la debida diligencia los hechos, juzgar y sancionar a los responsables materiales e intelectuales y reparar a las víctimas y sus familiares.

***Detenciones arbitrarias de personas que protestan o asumen públicamente posiciones de disenso con el Poder Ejecutivo***

1. Con base en su labor de documentación y monitoreo, la Comisión advierte que en Venezuela se han practicado de forma sistemática detenciones arbitrarias contra las personas que participan en manifestaciones o que asumen públicamente posiciones de disenso con el Poder Ejecutivo.
2. La Comisión ha recabado testimonios de personas manifestantes, trabajadoras de la salud y el cuidado, periodistas, defensoras de derechos humanos y militares que denunciaron haber sido detenidos por sus posturas críticas hacia el gobierno. Los relatos son consistentes al señalar que las detenciones ocurren de manera generalizada sin orden judicial, con uso excesivo de la fuerza y, en algunos casos, por parte de agentes de Estado indebidamente identificados o mediante citatorios falsos a sus cuarteles para presuntas entrevistas o promociones.
3. Del 1 de enero al 22 de noviembre de 2021, la organización Foro Penal había documentó 41 detenciones arbitrarias[[111]](#footnote-112), ascendiendo a 15.756 desde 2014[[112]](#footnote-113). De este número, al menos 872 civiles fueron presentados ante tribunales militares, 600 únicamente en los episodios de protestas del año 2017[[113]](#footnote-114). La Comisión reitera su rechazo al alto número de personas detenidas en el contexto de esas manifestaciones contra el gobierno[[114]](#footnote-115), así como el uso indebido de la jurisdicción penal militar para el juzgamiento de civiles[[115]](#footnote-116).
4. Además, de acuerdo con lo narrado por los familiares de militares detenidos, varias aprehensiones han sido realizadas en operativos desplegados mediante el uso desproporcionado de la fuerza, en los domicilios particulares de los propios militares, en los cuales los agentes de seguridad del Estado sustrajeron artículos personales y retuvieron por varias horas a las personas presentes; inclusive, propinándoles golpes y patadas frente a sus familiares.
5. La CIDH considera que la falta de independencia del sistema de administración de justicia facilitó el empleo y manipulación del derecho penal para criminalizar y judicializar a las voces críticas u opositoras al gobierno. Los testimonios recabados dan cuenta de innumerables violaciones a las garantías judiciales como cambios recurrentes de fiscales, postergación frecuente de audiencias y acceso limitado a la defensa técnica.
6. La falta de independencia del Poder Judicial expone a estas personas, además, a innumerables violaciones a sus garantías judiciales, tales como: postergación recurrente de audiencias, cambios frecuentes de fiscales a cargo de la acusación, falta de acceso a defensa técnica, entre otros. Por ejemplo, según la Misión Internacional Independiente para la determinación de los hechos sobre Venezuela, de 170 casos examinados de imputaciones penales, en al menos 54 casos (32%) los operadores de justicia negaron el acceso a una defensa técnica de elección en la audiencia de presentación y la fase de investigación[[116]](#footnote-117).
7. Al respecto, la Comisión recuerda que una detención es arbitraria e ilegal cuando es practicada al margen de los motivos y formalidades que establece la ley, cuando se ejecuta sin observar todas las formalidades procesales que deben ser seguidas por las autoridades judiciales y cuando se practica para fines distintos a los previstos y requeridos por la ley[[117]](#footnote-118). Asimismo, reitera una vez más que en un Estado democrático de Derecho la jurisdicción penal militar ha de tener un alcance restrictivo encaminado a la protección de intereses jurídicos especiales; así que debe estar excluido del ámbito de la jurisdicción militar el juzgamiento de civiles y sólo debe juzgar a militares por la comisión de delitos o faltas que por su propia naturaleza atenten contra bienes jurídicos propios del orden militar”[[118]](#footnote-119).
8. La CIDH condena las detenciones arbitrarias contra las personas que son percibidas como opositoras o que hacen público su disenso con el gobierno. Al mismo tiempo recuerda que el encarcelamiento de personas en violación de normas internacional está contemplado como un crimen de lesa humanidad en el Estatuto de Roma[[119]](#footnote-120).

***Desapariciones forzadas***

1. La Comisión Interamericana observa que en Venezuela se han practicado de forma sistemática desapariciones forzadas de carácter temporal, principalmente contra personas percibidas como opositoras. Estas ocurren mayoritariamente por la renuencia deliberada de las autoridades en informar sobre el paradero de personas detenidas, así como la falta de presentación de las personas ante tribunales dentro del plazo legal de 48 horas después de la detención. Por lo general, las desapariciones forzadas duran algunas horas o días después de que la persona ha sido detenida por agentes del Estado.
2. En 2021, la organización Foro Penal registró 5 desapariciones forzadas[[120]](#footnote-121). Adicionalmente, un informe publicado en 2020 por esta organización en conjunto con Robert F. Kennedy Human Rights documentó que en el primer cuatrimestre de 2020 hubo 33 desapariciones forzadas, 524 en 2019 y 200 en 2018[[121]](#footnote-122).
3. La Comisión Interamericana considera que la falta de independencia del Poder Judicial y del Ministerio Público facilita que las personas que son percibidas como opositoras y son detenidas no sean presentadas dentro de los términos legales ante tribunales. Diversos testimonios recabados por la CIDH sugieren que las desapariciones forzadas de carácter temporal constituyen una herramienta de represión política en Venezuela.
4. La CIDH recuerda que, según la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de personas, "se considera desaparición forzada la privación de la libertad a una o más personas, cualquiera que fuere su forma, cometida por agentes del Estado o por personas o grupos de personas que actúen con la autorización, el apoyo o la aquiescencia del Estado, seguida de la falta de información o de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o de informar sobre el paradero de la persona, con lo cual se impide el ejercicio de los recursos legales y de las garantías procesales pertinentes"[[122]](#footnote-123). Asimismo, la Comisión Interamericana pone de relieve lo establecido por el Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas o Involuntarias de Naciones Unidas, en el sentido de que “no existe un tiempo mínimo, por breve que sea, para considerar que se ha producido una desaparición forzada”[[123]](#footnote-124).
5. Además, hace un recordatorio de que la prohibición de desaparición forzada es absoluta, y que esta práctica constituye una de las peores violaciones a los derechos humanos dado su carácter pluriofensivo y continuo[[124]](#footnote-125), así como un crimen de lesa humanidad[[125]](#footnote-126). Asimismo, señala que, conforme a estándares interamericanos, el Estado está en la obligación de mantener registro actualizado de detenciones, proporcionar rápidamente información sobre el paradero de la persona y su estado de salud y, en caso de que la persona esté bajo la custodia del Estado, presentarla ante autoridad judicial competente dentro de los términos legales y respetando en todo momento las garantías judiciales[[126]](#footnote-127).
6. La Comisión Interamericana expresa su máxima condena ante el hecho de que personas que son percibidas como opositoras sean desaparecidas durante días antes de ser presentadas ante tribunales o de que se informe de su paradero. Esta práctica denota un completo desprecio hacia el Estado de Derecho y los derechos humanos.

***Torturas y tratos crueles, inhumanos y degradantes en contextos de privación de libertad***

1. La CIDH considera que en Venezuela se han practicado torturas y otros tratos crueles de forma sistemática contra las personas civiles y militares privadas de la libertad. Los testimonios recogidos por la Comisión sugieren que existe un particular ensañamiento y crueldad en contra de los militares señalados de ser desertores o traidores[[127]](#footnote-128).
2. En 2021, la organización de la sociedad civil Foro Penal documentó 2 casos de tortura de presos políticos[[128]](#footnote-129). De otra parte, la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos documentó al menos 633 casos de torturas entre 2014 y 2016 de personas privadas de la libertad. Sin embargo, advirtió que podría haber miles de casos sin documentar[[129]](#footnote-130). A su vez, la Misión Internacional Independiente de Determinación de los hechos sobre la República Bolivariana de Venezuela documentó, entre 2014 y 2018, 13 casos de tortura en las instalaciones a cargo del Servicio Bolivariano de Inteligencia (en adelante “SEBIN”) y 77 otros casos en la sede de la Dirección General de Contrainteligencia Militar (en adelante “DGCIM”)[[130]](#footnote-131).
3. La mayoría de los casos de tortura documentados por la CIDH y otros organismos ocurrieron durante los primeros días de la detención, mientras las personas permanecían incomunicadas, antes de su presentación en tribunales. Entre los patrones identificados están: Posiciones de estrés llamadas la “crucifixión” (brazos extendidos y esposados a tubos o rejas) y “el pulpo” (un cinturón de metal con cadenas para inmovilizar las muñecas y los tobillos); asfixia con bolsas de plástico, sustancias químicas o un balde de agua; golpes, a veces con un palo u otro objeto contundente; descargas eléctricas en los genitales u otras partes del cuerpo; amenazas de muerte o amenazas de violencia adicional; amenazas de violación sexual contra la víctima y/o sus familiares; tortura psicológica, incluyendo privación sensorial, iluminación constante y frío extremo; desnudez forzada, incluso en habitaciones mantenidas a temperaturas extremadamente bajas[[131]](#footnote-132).
4. Además de las torturas documentadas, la Comisión Interamericana ha advertido que la situación de las personas privadas de la libertad en Venezuela constituye una de las peores en la región por cuenta de las condiciones de detención. Uno de los mayores obstáculos para el respeto y garantía de los derechos de las personas privadas de libertad es la existencia de una dualidad de sistemas penitenciarios. Uno oficial, que a 2019 agrupaba más de 40 mil personas en 45 centros carcelarios a cargo del Ministerio del Poder Popular para el Servicio Penitenciario, y otro paralelo, compuesto de aproximadamente 500 espacios de detención preventiva, que a 2019 reunía a más de 60 mil personas[[132]](#footnote-133).
5. La Comisión no pudo acceder a datos oficiales de la población privada de la libertad en el 2020 y 2021, lo que denota opacidad frente a la situación penitenciaria del país. Sin embargo, en todo caso, advierte que la existencia de una dualidad de sistemas penitenciarios es sumamente grave porque los espacios de detención preventiva no están adecuados para alojar personas por más de 48 horas y el Ministerio del Poder Popular para el Servicio Penitenciario no protege los derechos de estas personas aduciendo que son responsabilidad de la policía o de los órganos de inteligencia y contrainteligencia militar.
6. En relación con las condiciones de detención del SEBIN y la DGCIM, donde se alojan la gran mayoría de presos políticos, la CIDH conoció un informe de la organización Una Ventana a la Libertad. En dicho informe se pone de manifiesto que estos centros de reclusión no contarían con servicio constante de agua. Adicionalmente, se denuncia que en estos centros estarían prohibidas las visitas conyugales y pernoctas. Sin embargo, estas se realizarían clandestinamente a cambio de un pago al líder del área[[133]](#footnote-134). Particularmente en el SEBIN se reporta que existe un régimen disciplinario con castigos de aislamiento, que puede oscilar entre una semana y varios meses, acompañado de prohibición de visitas y llamadas telefónicas[[134]](#footnote-135).
7. La Comisión Interamericana fue informada del Decreto 4.610 de 2021, que ordena el traslado de las personas privadas de libertad en las instalaciones del SEBIN y la DGCIM a cárceles bajo el Ministerio del Poder Popular para el Servicio Penitenciario[[135]](#footnote-136). Al respecto, se considera que esta medida puede constituir un paso importante para la prevención de la tortura y otros tratos crueles. No obstante, ha recibido información sobre traslados de personas privadas de libertad sin que se informe de su destino o estado de salud.
8. Sobre eso, la CIDH ha destacado que el traslado de personas indígenas a centros penitenciarios cercanos a sus familias y comunidades es especialmente importante dado el vínculo que tienen con su lugar de origen o sus comunidades. Estos vínculos familiares y comunitarios son esenciales para la preservación de la identidad cultural de personas indígenas privadas de libertad. Por tanto, a fin de que puedan mantener su identidad cultural, los Estados deben desarrollar políticas penitenciarias y otras medidas para asegurar que los lugares de detención o prisión de las personas indígenas privadas de libertad se ubiquen cerca de sus familias, comunidades y tierras ancestrales[[136]](#footnote-137).
9. La Comisión Interamericana resalta que, de acuerdo con la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura, se entiende por tortura “todo acto realizado intencionalmente por el cual se inflijan a una persona penas o sufrimientos físicos o mentales, con fines de investigación criminal, como medio intimidatorio, como castigo personal, como medida preventiva, como pena o con cualquier otro fin. Se entenderá también como tortura la aplicación sobre una persona de métodos tendientes a anular la personalidad de la víctima o a disminuir su capacidad física o mental, aunque no causen dolor físico o angustia psíquica”[[137]](#footnote-138).
10. Adicionalmente, la Comisión Interamericana recuerda que el Estado se encuentra en una posición de garante frente a las personas sometidas a su custodia, lo que implica para éste un deber especial de respeto y garantía de sus derechos, en particular a la vida e integridad personal. Asimismo, ha señalado que la garantía efectiva del derecho a la integridad personal de las personas privadas de libertad conlleva el deber del Estado de investigar, sancionar y reparar toda violación a este derecho cometida en perjuicio de personas bajo su custodia. En particular, frente a cualquier forma de tortura o malos tratos, el Estado debe iniciar una investigación *ex officio*, de manera seria, imparcial, efectiva, utilizando todos los medios legales disponibles, y orientada a la determinación de la verdad dentro de un plazo razonable[[138]](#footnote-139).
11. La CIDH condena categóricamente las torturas y los tratos crueles, inhumanos y degradantes sufridos por personas privadas de la libertad que son señaladas de conspirar contra el gobierno. Al mismo tiempo, insta a investigar, juzgar y sancionar a las personas responsables de esta grave violación de derechos humanos.

## Situación de la libertad de expresión

1. En 2021, la Relatoría Especial ha monitoreado con preocupación la continuidad de graves violaciones al derecho a la libertad de expresión en Venezuela. Personas periodistas en el país, especialmente las del periodismo independiente o crítico al gobierno, habrían sido constantemente, estigmatizadas, hostigadas, amenazadas y impedidas de ejercer su labor, en especial por medio de la aplicación de la Ley de Odio, bajo la cual incluso habrían sido identificadas detenciones. Este hecho, sumado al cierre de programas y de medios de comunicación, además de sanciones civiles de valor elevado, impediría que la ciudadanía acedera a una pluralidad de fuentes y diversos puntos de vista, además de que promovería la autocensura.
2. El ambiente de vigilancia a voces críticas y riesgos a la libre expresión también se traslada al entorno digital, donde se reportaron bloqueos de sitios de medios de comunicación, además de apertura de procesos como sanción por opiniones críticas en redes sociales por la ciudadanía. Asimismo, la Relatoría ha observado reportes de estigmatización contra organizaciones y los nuevos requisitos para que puedan desarrollar actividades en Venezuela bajo la presunta lucha contra el terrorismo.

***Periodismo y Democracia***

1. En febrero 2021, la CIDH y su Relatoría Especial para la Libertad de Expresión advirtieron sobre el cierre de los espacios democráticos en Venezuela, especialmente tras amenazas al ejercicio del periodismo independiente en el país[[139]](#footnote-140). Los hechos documentados por la Relatoría Especial confirman la continuidad de este patrón al largo del año. Las detenciones irregulares, amenazas y hostigamientos mientras periodistas ejercen su labor son factores de riesgo constantes, exacerbados en un escenario de estigmatización, incluso por liderazgos públicos, contra la prensa y periodistas independientes o considerados opositores. Las múltiples amenazas de responsabilidades ulteriores, en el marco de la aplicación de la Ley de Odio, se agudizó en 2021, cuando un periódico habría sido condenado al pago de más de 30 millones de dólares en una demanda civil a raíz de presunta difamación, incrementando la autocensura en un ambiente que le ha propiciada en los últimos años. Ataques a sedes y infraestructuras importantes para el ejercicio del periodismo y los obstáculos puestos por la crisis energética y económica se encuentran al lado de apertura de procesos administrativos a raíz de distintas causas contra medios de prensa - como posible retaliación por sus líneas editoriales -, culminado en el cierre de dichas emisoras y censuras en la programación.
2. La Relatoría Especial ha recibido información acerca de distintos episodios en que periodistas habrían sido víctimas de detenciones mientras ejercían su labor periodística[[140]](#footnote-141). Esta oficina observó con particular preocupación que el 30 de marzo de 2021, los periodistas Luis Gonzalo Pérez y Rafael Hernández y los activistas de Juan Carlos Salazar y Diógenes Tirado (de FundaRedes) habrían sido detenidos en la Brigada 92 de la Guardia Nacional Bolivariana, fuerte Sorocaima de Guasdualito, en el municipio Páez, Apure, región fronteriza con Colombia. Según la información disponible, los periodistas y activistas tendrían el objeto de cubrir recientes enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas Nacionales Bolivarianas y presuntos grupos armados en la frontera cuando habrían retenidos por más de 24 horas[[141]](#footnote-142). Tras la liberación, el 7 de abril de 2021, el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, Diosdado Cabello, habría dicho en su programa Con el Mazo Dando que los periodistas que cubrían el conflicto en Apures sembrarían el odio y “a cizaña contra la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, contra el Gobierno bolivariano, y a hacer creer al mundo que el Gobierno colombiano es el que está ayudando a los venezolanos”*[[142]](#footnote-143)*.
3. Dichas detenciones se enmarcan en un contexto donde los periodistas suelen ejercer sus trabajos bajo distintos actos de amenaza, hostigamiento, intimidaciones y agresiones*[[143]](#footnote-144)*. La Sociedad Interamericana de Prensa habría identificado agresiones físicas y el despojo de cámaras y celulares como un patrón contra periodistas en Venezuela en el año*[[144]](#footnote-145)*. En 2021, la Relatoría observó reportes de actuación de agentes del Estado para impedir que la prensa ejerciera su labor, obstaculizando que periodistas registraran material audiovisual o procediera a la cobertura*[[145]](#footnote-146)*. La Relatoría también registró distintos casos en que los periodistas fueron forzados a apagar material audiovisual colectado durante su labor – o el intento de hacerlo*[[146]](#footnote-147)*. Asimismo, se reportó a esta oficina casos en que les sacan fotos a periodistas mientras ejercen su labor*[[147]](#footnote-148)*. Llamó particular atención de la Relatoría los impedimentos de cobertura de temas de alto grado de interés público en 2021, como las jornadas de vacunas*[[148]](#footnote-149)* y en contextos electorales*[[149]](#footnote-150)*. Asimismo, la Relatoría ha registrado casos de hostigamiento contra periodistas que cubrían protestas sociales.
4. El 27 de abril de 2021, agentes de la Guardia Nacional Bolivariana habrían retenido los periodistas Lenin Danieri y Edwin Prieto en las intermediaciones del destacamento 114 de la Guardia Nacional Bolivariana, entre los Municipios Machiques de Perijá y Rosario de Perijá. Los periodistas retornaban a su ciudad después que, en los últimos dos días, habían investigado supuesto robos de gado y invasión de fincas en Machiques de Perijá por miembros de la etnia Ykupas. En las proximidades del destacamento 114, los periodistas habrían observado que un grupo de *Yukpas* de la Sierra de Perijá estaban siendo impedidos de trasladar a pie para realizar una protesta contra el gobernador del Estado de Zulia. Los periodistas habrían intentado cubrir dicho hecho, pero habrían sido impedidos por agentes del destacamento, quienes también habrían quitado sus cedulas de identidad, tomado sus partencias y los llevado hasta un área más lejana, donde los habrían hecho desvestirse para una revista. Todavía desnudos, los agentes los habrían llevado hasta un cuarto, donde le hicieron preguntas acerca de su labor en Machiques. Al final, les habrían devuelto sus teléfonos sin los contenidos que habrían registrado en las últimas 48 horas, y le habrían mandado vestirse e irse[[150]](#footnote-151).
5. Al largo de 2021, la Relatoría registró una vez más aperturas de procesos judiciales bajo la Ley Contra el Odio en contra periodistas y comunicadores. Por ejemplo, el 17 de mayo de 2021 el articulista José Marval recibió la notificación de la instalación de una demanda contra su causa por el presunto delito de incitación al odio, además de calumnia y difamación, por la publicación del artículo *De Buenas Fuentes* en *100% Noticias[[151]](#footnote-152)*. Sin embargo, la Relatoría ha registrado con aun más preocupación los casos en que la Ley de Odio habría justificado órdenes de detención o detenciones contra periodistas y comunicadores, especialmente en los casos en que dichas detenciones habrían sido decretadas a la raíz de la divulgación de asuntos de interés público.
6. Según pudo conocer la Relatoría Especial, el 31 de marzo habrían detenido a la periodista y escritora Milagros Mata Gil y al poeta Juan Manuel Muñoz, su esposo, tras la publicación de un artículo con críticas al fiscal general venezolano por Mata Gil en sus redes sociales. Milagros Mata Gil y Juan Manuel Muñoz habrían sido excarcelados el 1 de abril bajo medidas cautelares que habrían exigido que se presentaran a cada 30 días ante autoridades y prohibido que hablaran sobre el caso. En la audiencia de presentación, la Fiscalía des acusó del delito de instigación al odio[[152]](#footnote-153). Meses más tarde, el día 16 de junio de 2021, Milagros Mata Gil habría sido acuchillada en su brazo cuando dos sujetos, a bordo de una motocicleta, le habrían abordado en Anzoátegui[[153]](#footnote-154).
7. La RELE fue informada de un caso similar el 3 de junio de 2021, cuando un efectivo de la Dirección de Investigación Penal de la Policía del estado Monaga allanó la residencia del escritor Rafael Ratia y lo detuvieron tras la publicación de un artículo de opinión en que criticaba Aristóbulo Istúriz, fallecido ministro de la educación. El articulista permaneció encarcelado hasta el 5 de junio, cuando fue libertado condicionalmente en la audiencia de presentación, en la cual la Fiscalía también le imputó el delito de instigación al odio[[154]](#footnote-155).
8. El 29 de julio de 2021 el Tribunal Decimo de Primera Instancia en Función de Control del Circuito Judicial Penal del Estado Tachira habría ordenado la aprehensión del periodista y conductor Obeysser Prada Torres por presunta comisión de los delitos de promoción o incitación al odio[[155]](#footnote-156).  En enero de 2021, Obeysser Prada habría denunciado presuntos actos de irregularidad en la administración del Estado de Táchira y la actuación de las Fuerzas de Acciones Especiales y de la Policía Nacional Bolivariana en esta región[[156]](#footnote-157).
9. Asimismo, la Relatoría Especial recibió información de que el 7 de septiembre de 2021 el Juzgado Sexto de Primera Instancia en Función Control del Circuito Judicial Penal del Área Metropolitana de Caracas autorizó que efectivos del Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalística allanaran las viviendas de los comunicadores humoristas Napoléon Eduardo Rivero Acosta y Reubén Eduardo Morales Weggeman por supuestos delito de instigación al odio, además de delitos informáticos. Los comunicadores son conocidos por el programa Kurda Konducta, en plataformas de vídeos, conocido por sus parodias a funcionarios del Estado. En el mismo día, la misma autoridad judicial decretó una orden de aprehensión contra, además de Napoleón Rivero y Reuben Morales, Ivan Dugarte y Greisis Annel Mejial Leal, todos comunicadores de Kurda Konducta, por la presunta comisión del delito de promoción o incitación al odio[[157]](#footnote-158).
10. Particularmente, llamó la atención de la CIDH y su Relatoría Especial las órdenes de allanamiento y aprehensión dictadas en contra del periodista Roberto Deniz, cuya familia es beneficiaria de Medidas Cautelares de esta CIDH desde febrero de 2020. Según información enviada a esta Oficina, el 12 de octubre el periodista Roberto Deniz habría sido informado de que se le abrió un nuevo proceso penal debido a su labor periodística, por el delito de incitación al odio[[158]](#footnote-159). El 13 de octubre, Deniz habría sido alertado sobre un posible allanamiento en su residencia familiar en la capital de Venezuela, donde habitan su hermano, cuñada y dos niñas menores de edad, pese a que el periodista no vive en Caracas, Venezuela, desde 2018[[159]](#footnote-160).
11. También se ha informado a esta Oficina que el 14 de octubre de 2021 el Juzgado Trigésimo Segundo de Primera Instancia en Función de Control del Circuito Judicial Penal del Área Metropolitana de Caracas dictó una orden de aprehensión en contra Roberto Deniz Machin y Anyelo Julio Herida en el marco de la causa que se sigue en su contra por la presunta comisión del delito de instigación al odio. En el mismo día, se habría informado al Comisario Jefe de la Dirección de la Policía Internacional la existencia de dicha orden de aprehensión y se le habría solicitado la inclusión de alerta roja internacional en el sistema de Interpol[[160]](#footnote-161).
12. El 15 de octubre de 2021, Roberto Deniz denunció por medio de sus redes sociales que alrededor de las 15h (VET), funcionarios vestidos de negro, sin identificación personal o del cuerpo policial a que estarían vinculados habrían allanado la residencia de la familia del periodista en un coche sin identificación oficial. Según la información recibida, alrededor de las 18h (VET), los allanamientos habrían concluido y uno de los hermanos de Deniz habría sido llevado para declarar ante autoridades[[161]](#footnote-162). Dichas acciones se habrían enmarcado en un contexto de escalada de ataques en línea contra Roberto Deniz, registrados especialmente el día 20 de septiembre, con publicaciones de distintos mensajes estigmatizantes[[162]](#footnote-163).
13. Más allá de mecanismos penales de responsabilidad ulterior por expresión de interés público, esta Relatoría también observó preocupación la decisión de la Sala de Casación Civil del Tribunal Supremo de Justicia del 16 de abril de 2021, que ordenó al diario venezolano *El Nacional* al pago de 237 mil Petros - alrededor de 13 millones de dólares - por concepto de daño moral a un expresidente y actual diputado de la Asamblea Nacional de Venezuela, quien interpuso una demanda civil contra el periódico *El Nacional*, luego de que el medio replicara un trabajo del diario español *ABC* que, a través del testimonio de la ex escolta del funcionario Leamsy Salazar, lo señalaba de estar supuestamente vinculado con negocios de narcotráfico[[163]](#footnote-164). El 14 de mayo, como parte del proceso de indemnización, el Tribunal Cuarto de Municipio Ordinario y Ejecutor de Medidas de la Circunscripción Judicial del Área Metropolitana de Caraca ordenó el embargo de la sed nacional del periódico[[164]](#footnote-165). El 10 de junio de 2021, *El Nacional* recibió la notificación que, tras el transcurso del lapso para el pago voluntario de la indemnización, el Juzgado Tercero de Primera Instancia en lo Civil, Mercantil, Tránsito y Bancario de la Circunscripción Judicial decretó medida ejecutiva de embargos sobre bienes de más de 30 millones de reales, correspondientes al doble de la condenación y otro 25% de costas procesales[[165]](#footnote-166). Esta oficina recibió información de que, pese a que *El Nacional* haya interpuesto recurso de revisión constitucional ante la decisión del Tribunal Supremo de Justicia del 16 de abril de 2021, la Sala Constitucional del Tribunal decidió declarar que no había lugar el recurso de revisión interpuesto[[166]](#footnote-167).
14. Esta Oficina también recuerda de la utilización de tipos penales a fines al terrorismo y a la traición a la patria en contra periodista en Venezuela. A la fecha de cierre de este informe, el periodista Ronald Carreño completó 300 días en detención. Como la Relatoría reportó en su informe anual de 2020, el periodista “fue arrestado por efectivos de la Policía Nacional Bolivariana, el 26 de octubre. El Tribunal Estadal Cuarto de Primera Instancia en Funciones de Control con Jurisdicción Nacional y competencia en casos vinculados con Delitos Asociados al Terrorismo, le imputó los presuntos delitos de Conspiración, Tráfico ilícito de armas de guerra y municiones, y Financiamiento al Terrorismo. El 9 de julio de 2021, el juez encargado del caso admitió la acusación[[167]](#footnote-168). En el año, el equipo legal del periodista también alertó a las autoridades judiciales del deterioro del estado de salud de Carreño y les solicitó, como mínimo, su traslado a un centro asistencial de confianza para consultas. El 6 de septiembre de 2021, Carreño tuvo que ser trasladado al Hospital de Clínicas de Caracas durante una crisis hipertensiva, donde fue diagnosticado con COVID-19[[168]](#footnote-169). Actualmente, el periodista encuentra recluido en la prisión de Helicoide, en Caracas[[169]](#footnote-170).
15. La Relatoría también registra que el Tribunal Segundo de Juicio de Nueva Esparta absolvió el periodista Braulio Jatar[[170]](#footnote-171). Como registrado en el Informe Anual de 2016 de la Relatoría, el 3 de septiembre de aquel año, agentes del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional arrestaron a Jatar, director del medio digital Reporte Confidencial, a quien se acusó posteriormente de blanqueo de capitales. El arresto del comunicador ocurrió al día siguiente de la visita que el Presidente Nicolás Maduro realizó al municipio de Villa Rosa en la Isla Margarita, y durante la cual se registró una manifestación de protesta (cacerolazo) que habría llevado al mandatario a confrontar directamente a algunos de los manifestantes. El portal de noticias dirigido por Jatar había publicado videos y notas de la manifestación. En mayo de 2017, el periodista pasó a cumplir prisión domiciliaria, medida revocada en julio de 2019 bajo la condición de que Jatar se presentara a cada 15 días ante lo Tribunal y no saliera del país[[171]](#footnote-172). Con la decisión que le absolvió, no tendrán lugar dichas restricciones.
16. En 2021, la Relatoría igualmente ha continuado a registrar el allanamiento a distintas sedes de emisoras de radio y televisión en Venezuela y de periódicos impresos, seguidos por confisco de equipamientos técnicos y cierre de los medios de prensa por la CONATEL. Dichas medidas habrían sido tomadas generalmente con base en el presunto incumplimiento de requisitos la legislación administrativa para uso del espacio radioeléctrico venezolano o de la legislación tributaria.
17. En este sentido, el 08 de enero de 2021, funcionarios de CONATEL y del SENIAT habrían adentrado a las instalaciones de la corresponsal de Caracas del canal de TV Digital VPI-TV bajo el pretexto de revisar la documentación tributaria de equipamientos adquiridos a comienzo de los años 2000. Los funcionarios habrían incautado distintos equipamientos, lo que habría llevado al cese momentáneo de operaciones del medio de prensa[[172]](#footnote-173). El diario Panorama en la ciudad de Macaraibo también habría sido sancionado por el SENIAT con la clausura de sus instalaciones hasta el 12 de enero con base en incumplimiento de las leyes tributarias.[[173]](#footnote-174) Con base en incumplimiento de requisitos administrativos establecidos en la Ley de Telecomunicaciones o para la correcta concesión de señal radioeléctrico, la CONATEL habría provocado el cierre o retirada del aire de la programación de la radio Aragua Mágica 88.1 FM[[174]](#footnote-175) en Macaray, Aragua; de la Radio Vea[[175]](#footnote-176) en Coro, Falcón; de, la emisora [Zeta 103.5 FM](https://twitter.com/espaciopublico/status/1398379541890887681)  en Ocumare del Tuy, estado Miranda[[176]](#footnote-177) y de la Genial 89.9 Fm del estado de Portuguesa[[177]](#footnote-178). En el caso de la Radio Vea, el efectivo de la CONATEL habría sacado del aire la señal de la emisora Radio Vea tras una visita de cerca de 10 horas a la sed del medio de prensa.
18. Por su parte, solo en el mes de octubre, la Relatoría Especial recibió la información de al menos siete cierres de programas en Venezuela que habrían sido provocados o por CONATEL, como posible retaliación a la línea editorial de dichos programas, o como medidas preventivas de las emisoras a fin de que se evitara el cierre del medio de prensa por presiones externas, incluso del funcionariado públicos.  Solo en octubre, se reportaron los casos de los programas Despertó Amazonas, conducido por el periodista Manuel Ramírez; El mañanero del aire, de Pedro Colina Depool; Entre Periodistas, conducido por los periodistas Martí Hurtado y Epifanio Petit; La opinión de los demás, de Magaly Hassan; Contra la corriente, de José Gregório López; y La noticia en órbita, conducido por el periodista Julio Flores[[178]](#footnote-179). En septiembre, la Relatoría observó el cierre del programa Lo De Hoy Es Noticia, del periodista Edecio García Sosa, presuntamente tras presiones de funcionarios públicos[[179]](#footnote-180). Esos casos que se suman a la denuncia de que, el 3 de agosto de 2021, la CONATEL habría sacado del aire el programa Punto de Corte Radio, trasmitido a través de la Radio Fe y Alegría 1390 AM y 105.7 FM, sin comunicar a su conductor o funcionariado de la radio las razones de hecho y de derecho para dicha medida[[180]](#footnote-181).
19. La Relatoría recibió información de periodistas venezolanos que, para evitar este tipo de retaliación, especialmente las emisoras de radio suelen tener un listado de términos que son censurados durante la programación y compartido con entrevistados o convidados, una vez que flagean la atención del Estado y los apoyadores del gobierno. Por ejemplo, en programas de radio o televisión, no se puede se referir a términos como usurpación, dictadura o ilegitimidad en referencia al gobierno o su Asamblea Nacional[[181]](#footnote-182).
20. La Relatoría Especial también continuó a observar un ambiente desfavorable a la labor periodística y medios de prensa tras la estigmatización constante, especialmente por parte de liderazgos públicos, les señalando a periodistas como “mentirosos”[[182]](#footnote-183) o les asociando a hechos violentos[[183]](#footnote-184). En particular, la Relatoría registró una escalada de estigmatizaciones desde algunas páginas y cuentas oficiales en redes sociales tendientes a deslegitimar la labor que desempeñan medios de comunicación, por recibir recursos de cooperación internacional entre enero y febrero. Al respecto, la CIDH y su Relatoría conocieron un vídeo en el que figuraban símbolos de la Aviación Nacional Bolivariana y que fue difundido por cuentas oficiales de Twitter, en donde se perfilan periodistas del medio Efecto Cocuyo, acusándoles de ser "info-mercenarios" por haber recibido financiamiento extranjero para su funcionamiento[[184]](#footnote-185). El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP), el Instituto Radiofónico Fe y Alegría, el Centro de Justicia y Paz (CEPAZ), la organización Espacio Público, el Instituto de Prensa y Sociedad (IPYS) y Transparencia Venezuela también habrían sido objeto de señalamientos parecidos[[185]](#footnote-186). Asimismo, 13 de enero, durante la trasmisión de su programa de televisión *Con el Mazo Dando*, el diputado Diosdado Cabello a organizaciones defensoras de derechos humanos como "instrumentos para desestabilizar a los pueblos"[[186]](#footnote-187). Los discursos estigmatizantes particularmente por parte del diputado Cabello marcaron 2021 y, en los meses que, si siguieron, el parlamentario habría acusado, por ejemplo, a periodistas de vínculos con el paramilitarismo[[187]](#footnote-188).
21. Esta oficina también recibió información de los obstáculos que imponen la crisis económica y energética para el ejercicio del periodismo en Venezuela. Según información suministrada a la RELE por periodistas del país, la falta de gasolina impide que muchos periodistas puedan trasladarse hasta las regiones de mayor interés para cobertura, de acuerdo con su trabajo del momento, o dependan de la solidaridad de gremios y asaciones de periodistas para hacerlo[[188]](#footnote-189). Asimismo, en 2021, la ONG Espacio Público registró distintas afectaciones a emisoras de radios venezolanas por cortes en la energía eléctrica[[189]](#footnote-190). Según información transmitida a esta Oficina, las interrupciones en este servicio también obstaculizan la redacción de notas y contacto necesarios para acceder y trasmitir información. Otro insumo necesario para la existencia de la prensa impresa es el papel periódico. Además, según información aportada por IPYS, “de acuerdo con [datos de IPYS Venezuela](https://ipysvenezuela.org/alerta/balance-ipysve-medios-impresos-entre-el-olvido-y-la-sobrevivencia/) al menos 110 periódicos dejaron las calles desde el 2009, y desde la creación del Complejo Editorial Alfredo Maneiro (CEAM), en 2013, han desaparecido por lo menos 104 medios de papel”[[190]](#footnote-191). El 25 de mayo de 2021, la Directiva del Diario El Tiempo anunció el fin de su edición impresa por falta de papel periódico y en el contexto de la crisis económica[[191]](#footnote-192).
22. La Relatoría también observó con preocupación ataques a la infraestructura importante al ejercicio del periodismo en Venezuela. La sede de Sucre del Colegio Nacional de Periodistas de Venezuela habría sufrido un incendio el 19 de abril de 2021, destruyendo parcialmente la estructura y escritorios, mesas, sillas y documentaciones. El 25 de abril, un informe del Cuerpo de Bomberos habría concluido que el incendió habría sido provocado por factor humano[[192]](#footnote-193). Asimismo, se registró que, por distintas veces al largo del año, distintas sedes de la radio Fe y Alegría habrían sido sujetas de robos, que, en algunos casos, habrían impedido temporalmente la continuidad de la programación local[[193]](#footnote-194).

***Institucionalidad Democrática, Estado de Derecho y Libertad de Expresión***

1. La persecución, señalamientos y hostigamiento a voces opositoras en Venezuela, así como en contra de personas que ejercen expresión crítica al gobierno se enmarcó en 2021 especialmente con la detención y procesos contra miembros de organizaciones no gubernamentales, con la edición de resoluciones administrativas que podrían exacerbar la estigmatización de organizaciones de la sociedad civil, represión contra personas que protestan contra el gobierno y amenazas a la autonomía académica y universitaria. Asimismo, la obstaculización al ejercicio del derecho a acceso a la información fue nuevamente registrada al largo de 2021, pese a que la Asamblea Nacional electa el 6 de diciembre de 2020 haya aprobado una ley de acceso a información el septiembre. Este es un marco normativo que, aunque represente un hito importante, contiene reglas y brechas que podrían perpetuar el escenario de opacidad registrado por la Relatoría Especial en sus últimos informes anuales.
2. En este sentido, la Relatoría observó con atención la estigmatización de Organizaciones un Gubernamentales como parte de actividades terroristas en Venezuela. Esta Oficina tomó nota con preocupación que la Providencia Administrativa No. 001-2021, que fue publicada en la Gaceta Oficial número 42098 con fecha de 30 de marzo de 2021, exigía a las organizaciones de la sociedad civil inscribirse en un registro de la Oficina Nacional Contra la Delincuencia Organizada y Financiamiento al Terrorismo (ONCDOFT). Dicha Providencia señalaba como parte de los requisitos indispensables para el registro dar a conocer las organizaciones donantes para el desarrollo de sus actividades, e identificar a las personas beneficiarias de sus labores, entre las cuales pueden existir víctimas de violaciones a los derechos humanos[[194]](#footnote-195). Si bien la Providencia Administrativa No. 001-2021 fue revocada el 3 de mayo de 2021, que suprimió la necesidad de identificar los beneficiarios de las organizaciones sin fines de lucro, mantuvo los demás requisitos de inscripción y la obligación de inscripción ante el registro único[[195]](#footnote-196). La Relatoría expresó que la creación de este registro tiene el potencial de promover la estigmatización de las organizaciones y personas defensoras de derechos humanos, especialmente en un contexto en que autoridades del Estado habrían señalado las organizaciones de la sociedad civil como vinculadas a acciones terroristas[[196]](#footnote-197).
3. En este contexto, la Relatoría Especial califica como preocupante las denuncias de detención de detención de los activistas Javier Tarazona, director de FundaRedes, Rafael Tarazona y Omar de Díos García, miembros de dicha organización y Jhonny Roremo, Comité Nacional de Familia Víctimas de Desapariciones Forzadas en las Costas Venezolanas, el 02 de julio de 2021 por integrantes del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional en la Fiscalía de Coro, Falcón. Pese a que habrían liberado Romero 8 horas después de la detención, el efectivo habría trasladado los cuatro activistas a una sed del SEBIN en Punto Fijo, donde permanecieron sin comunicación. El 5 de mayo de 2021, la ONG Foro Penal informó que se imputó a los activistas con terrorismo, incitación al odio y "traición a la patria"[[197]](#footnote-198). Según denuncias, la audiencia preliminar del caso habría sido diferida por distintas veces[[198]](#footnote-199). Asimismo, el 21 de octubre, representantes de los activistas informaron que estarían incomunicados[[199]](#footnote-200), denuncia que se reforzó el 13 de octubre[[200]](#footnote-201). El 26 de octubre de 2021, Rafael Tarazona y Omar de Díos García habrían sido excarcelados con medidas cautelares de presentación a cada ocho días ante los Tribunales y se habría mantenido la detención del Javier Tarazona[[201]](#footnote-202). En el período de la detención, efectivos del SEBIN habría allanado la sed de la ONG, así como la residencia de Javier Tarazona, donde también vive su madre, Teresa Sánchez. Ella habría sido llevada por el efectivo de la SEBIN durante algunas horas[[202]](#footnote-203).
4. El 21 de julio de 2021, la enfermera Ada Macuare habría sido detenida por efectivos de fuerzas de seguridad tras denunciar tras denunciar la escasez de insumos en el **Hospital Alí Romero de Barcelona, donde trabajaba, y demandar mejores condiciones de trabajo. El 26 de Julio, a la raíz de supuestos delitos de instigación al odio y terrorismo,** Tribunal de Control N°3 del estado Anzoátegui habría dictado la prisión provisional de Ada Macuare. La enfermera solo habría sido excarcelada el 5 de agosto, bajo la condición de presentarse ante la autoridad judicial a cada 30 días[[203]](#footnote-204). Según la información pública de representantes de la Coalición Sindical de Venezuela, hasta julio de 2021, al menos 11 líderes sindicales habrían sido detenidos al que iba del año[[204]](#footnote-205).
5. Asimismo, la CIDH y sus Relatorías Especiales recibieron información sobre distintas acciones del Estado tendientes a menoscabar la autonomía universitaria; entre ellas, la decisión de realizar el pago de nóminas del personal de las universidades públicas y sus entes adscritos a través del Sistema Patria. Según informó la sociedad civil, al tratarse de una plataforma estatal, esto podría generar un efecto amedrentador en docentes y personas funcionarias de las universidades con posiciones críticas hacia el gobierno. Así, se conocieron denuncias sobre la exclusión de la Federación de Asociaciones de Profesores Universitarios de Venezuela (FAPUV) y otras agrupaciones universitarias de las negociaciones colectivas con el gobierno, afectando la libertad de asociación del cuerpo docente. Tal es el caso de la I, II y III Convención Única del Sector Universitario (CCU), y recientemente de la instalación de las mesas de negociación de la IV Convención Colectiva. Según indican organizaciones de la sociedad civil, esto habría ocurrido como represalia por las opiniones críticas de sus integrantes hacia las políticas gubernamentales en materia laboral.[[205]](#footnote-206)
6. Entre enero y septiembre de 2021, el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social registró 5.198[[206]](#footnote-207). Según el informe del primer semestre de 2021 de dicho Observatorio, 75% del total de las protestas representaron reclamos relacionados a Derechos Económicos, Sociales y Ambientales, siendo la exigencia de derechos laborales y la dolarización del salario las principales causas[[207]](#footnote-208). Asimismo, en 2021, nuevamente la Relatoría Especial recibió información sobre el uso desproporcionado de la fuerza para reprimir protestas por parte de los funcionarios policiales y militares. Ahora bien, estas cifras fueron menores que las registradas en 2020. De acuerdo con el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social, durante el primer semestre de 2021 fueron reprimidas 59 protestas por cuerpos de seguridad del Estado y colectivos paramilitares, 25 personas fueron detenidas, otras 7 heridas y un manifestante fue asesinado presuntamente por el uso de armas de fuego por parte de la Guarda Nacional Bolivariana, Policía Nacional Bolivariana y Policía del Estado de Cojedes[[208]](#footnote-209).
7. Ahora bien, a Relatoría Especial también pudo conocer avances en procuración de justicia a favor de víctimas de la represión policial en Venezuela. El 4 de octubre de 2021, el Fiscal General informó que habrían sido condenados en primera los oficiales Javier Useche y Henry Ramírez, quienes, en calidad de personal de la Policía del Táchira, habrían disparado 52 perdigones en la cara de Rufo Chachón en una protesta el 1 de julio de 2019. Rufo Chacón tenía 16 años a la fecha[[209]](#footnote-210).
8. Con relación al acceso a la información, la Relatoría Especial registra que, según el ACNUDH, les habría sido reportadas “60 solicitudes de información pública relacionadas con derechos económicos, sociales, culturales y ambientales entre 2020 y 2021 por parte de organizaciones de la sociedad civil. La mayoría de las solicitudes seguían sin respuesta al momento de este informe. Otras no fueron admitidas debido a la omisión de formalidades no esenciales, lo que puede haber afectado indebidamente al derecho de acceso a la información pública”[[210]](#footnote-211). Dicha opacidad se refleja también en otros casos recolectados por la ONG *Espacio Publico[[211]](#footnote-212).* En el contexto de la pandemia de COVID-19, la Relatoría registró con particular preocupación que las autoridades competentes no habrían contestado 11 de 13 peticiones presentadas por *Espacio Público* hasta junio de 2021con fines de esclarecer la política de vacunación contra la COVID-19 en Venezuela[[212]](#footnote-213).
9. La Relatoría también ha observado la aprobación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Interés Público, el 17 de septiembre y en segunda ronda, por la Asamblea Nacional electa el 6 de diciembre[[213]](#footnote-214). Si bien la aprobación de esta normativa representa un avance, una vez que Venezuela no contaba con una Ley de Acceso a la Información, la Relatoría ha recibido reportes con preocupaciones acerca de la efectividad del nuevo marco normativo. Por ejemplo, esta Relatoría señala que, según el artículo 7 de esta Ley, “mediante decisión motivada, exceptuarse de proveer la información cuando el acceso a ella pudiere generar una amenaza o vulneración a los derechos humanos, la salud pública, el orden público, la defensa integral de la Nación o el normal desarrollo del régimen socioeconómico de la República”. Preocupa a esta relatoría que algunos de estos requisitos, ante la utilización de formula abiertas, puedan proveer excesiva discrecionalidad a los agentes públicos que detienen la información, limitando acceso a información para protección de interés político. Es consecuencia directa del principio de máxima divulgación que “el derecho de acceso a la información es la regla y el secreto la excepción”[[214]](#footnote-215).
10. Asimismo, el artículo 9 establece que “la solicitud de información de interés público deberá contener (…) Los motivos que justifican la solicitud de información de interés público”, pese a que estándares de la OEA, recopilados en su Ley Modelo, establecen que la ciudadanía debe tener derecho “a solicitar información sin tener que justificar las razones por las cuales se solicita la información”[[215]](#footnote-216). Además, la Ley deja de incluir el reglamento para satisfacción deber de transparencia activa. Conforme estándares internacionales, “las autoridades públicas deberán tener la obligación de publicar de forma dinámica, incluso en la ausencia de una solicitud, toda una gama de información de interés público”; y que “se establecerán sistemas para aumentar, con el tiempo, la cantidad de información sujeta a dicha rutina de divulgación”[[216]](#footnote-217).
11. Por su parte, si bien la ley no estableció la figura un órgano garante como sugiere la más reciente Ley Modelo de la OEA en la materia[[217]](#footnote-218), la Relatoría enfatiza que, como mínimo, “aquellos que soliciten información deberán tener la posibilidad de apelar cualquier denegación de divulgación de información ante un órgano independiente con plenos poderes para investigar y solucionar dichos reclamos”[[218]](#footnote-219). La Relatoría observa que la Asamblea Nacional aprobó la Ley tras de la publicación del Informe de ACNUDH en donde se le recomendó a Venezuela “la elaboración y promulgación de una Ley Orgánica de Transparencia en acuerdo con estándares internacionales”[[219]](#footnote-220).

***Libertad de expresión y lucha contra la discriminación y la exclusión***

1. En los últimos años, la Relatoría Especial ha observado con particular atención la violencia contra mujeres que ejercen labor periodística – ataques que suelen ser exacerbados en el ambiente digital. Asimismo, preocupa a esta Relatoría la capacidad del Estado proveer activamente datos desagregados acerca de violencia contra grupos en situación de vulnerabilidad, permitiendo el ejercicio del derecho al acceso a la información de manera amplia.
2. Según análisis del Instituto de Prensa y Sociedad Venezuela publicado en febrero de 2021, “113 reporteras fueron víctimas de ataques a sus derechos informativos en 2019” y otras “127 mujeres fueron atacadas en el marco de sus funciones comunicacionales durante los 12 meses de 2020”[[220]](#footnote-221). Según pudo conocer la Relatoría Especial, los ataques suelen tener lugar especialmente cuando mujeres periodistas cubren economía, política, deporte y otros temas que serían tradicionalmente considerados masculinos[[221]](#footnote-222). Por su vez, la ONG Espacio Publico publicó un informe especifico analizando la violencia en el entorno digital contra mujeres, a raíz de análisis de la violencia en contra Diana Liz Duque, Gregoria Díaz y Lorena Arraes, todas periodistas que, durante 2020, sufrieron una serie de ataques y campañas de acoso en línea tras el ejercicio de su labor periodístico[[222]](#footnote-223) .
3. La Relatoría Especial también refuerza la importancia de la transparencia activa y la desagregación de datos según grupos vulnerables para que se garantice de manera amplia el derecho al acceso a la información. En 2021, la CIDH información de la sociedad civil sobre la ausencia de políticas estatales para recopilar datos sobre actos de violencia contra personas LGBTI, pese a que os Estados deben recolectar y analizar datos estadísticos de manera sistemática respecto de la prevalencia y naturaleza de la violencia y discriminación por prejuicio contra las personas LGBTI, o aquellas percibidas como tales[[223]](#footnote-224).
4. Por su parte, la Relatoría Especial saluda la aprobación en la Asamblea Nacional de la Ley para la Promoción y Uso del Lenguaje con Enfoque de Género el 30 de septiembre de 2021. Según la información disponible, la Ley aguarda promulgación por el Poder Ejecutivo. La Ley prevé, entre otros, que, en las comunicaciones de Poderes Públicos, se deberá promover el lenguaje inclusivo y no sexista, evitando, por ejemplo, el masculino universal y prefiriendo la utilización de palabras de género neutro[[224]](#footnote-225).
5. Finalmente, la Relatoría Especial pudo conocer que miembros de la comunidad indígena La Reforma habrían sufrido maltratos verbales por parte de una funcionaria del Instituto Nacional de Parques (Inparques- Amazonas) por hablar en su lengua nativa. Además, la funcionaria les habría dicho que estaría prohibido hablar de esta forma en Inparques[[225]](#footnote-226).

***Internet y Libertad de Expresión***

1. Las potencialidades del ejercicio de la libertad de expresión por medio de la internet en Venezuela enfrentan distintos obstáculos, como la baja infraestructura de la red en el país – sumada a robos y vandalismos contra esta infraestructura -, la crisis energética – que resulta en apagones y queda del señal-, el alto costo para acceso, la alta concentración del ofrecimiento del servicio en un proveedor y, como un todo, la baja calidad de la conexión. Por ende, se dificulta también la universalización del acceso. Asimismo, las expresiones online suelen ser criminalizadas y se registraron reportes de bloqueos a sitios de medios de comunicación, especialmente por la proveedora de internet estatal, al paso que autoridades gubernamentales sufrieron restricciones en sus cuentas en plataformas digitales por incumplir sus termos y condiciones.
2. Según Freedom House, la infraestructura de internet en Venezuela “adolece de fallas, es objeto de robos y vandalismo, lo que resulta en caídas frecuentes del servicio y deficientes velocidades de conexión”, enmarcando el deterioro de la calidad de la señal en un contexto de crisis socioeconómica[[226]](#footnote-227). Datos divulgados por el Índice Global Speedtest clasifican la conexión de internet en Venezuela con una velocidad de 7.68 Mbps para conexiones fijas y de 23.92 Mbps para móviles[[227]](#footnote-228). La mayor Universidad de Venezuela tendría una conexión de solo 300 Mbps[[228]](#footnote-229).
3. Usuarios que utilizan el servicio fornecido por la estatal, 64,8% de usuarios que poseían internet fija en sus hogares por medio de la estatal CANTV – presente en más de 73% en las residencias con internet fija[[229]](#footnote-230) - reportaron al menos una falla diaria en el servicio. Por su parte, el proyecto Venezuela Sin Filtro reportó distintos casos de queda de la señal de internet en distintas regiones del país y con distintos proveedores[[230]](#footnote-231). En este sentido, la organización IPYS Venezuela ha reportado 26 casos de fallas de estructura y servicios que han afectado la conectividad en los 23 estados del país y el Distrito Capital en al menos una ocasión solo en septiembre, siendo las principales causas conocidas apagones eléctricos o deficiencias generales en el Sistema Eléctrico Nacional y cortes de fibra óptica. Cuatro de estas incidencias habrían sido originadas por cortes de fibra óptica; dos por robo de equipos; siete por causas desconocidas; 13 fueron causa de apagones eléctricos, fluctuaciones en el voltaje, cortes de luz y deficiencias generales en el Sistema Eléctrico Nacional[[231]](#footnote-232).
4. Además de la infraestructura precaria, la Relatoría ha observado costo para acceder a la internet en Venezuela también obstaculiza la universalización del acceso. Mientras el salario mínimo en Venezuela habría sido en marzo de 2021 de aproximadamente $2,54 dólares mensuales, el costo para era de $1 mensual, por un servicio de 2 Mbps a $ 14 mensuales por un servicio de 22 Mbps en la banda ancha de la CANTV (ABA), estatal que ofrece el servicio menos costoso del país[[232]](#footnote-233). Según la información disponible, en el primer semestre de 2021, 63,3% de los hogares venezolanos no tenían acceso a la internet fija[[233]](#footnote-234).
5. Respecto al entorno digital y la libre manifestación y circulación de ideas, la Relatoría también ha observado con preocupación que, el 28 de febrero de 2021, funcionarios del Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas (CICPC) habrían detenido a **José Pérez, reconocido influencer y estudiante de comunicación, sin una orden judicial por el delito de instigación al odio por una publicación de un vídeo de un TikTok en lo cual Pérez habría criticado la familia del cantante** Omar Enrique por supuestos privilegios que les eran brindados porque eran partidarios del gobierno. Pérez habría sido presentado ante tribunales, que mantuvieron su detención bajo los supuestos delitos de instigación al odio y revelación de datos personales. El cuidado habría sido puesto en libertad después de 20 días bajo una medida cautelar que le prohibiría hablar de su caso y salir del país, además de que le exigirá presentarse a autoridades a cada 15 días[[234]](#footnote-235).
6. La Relatoría también recibió la información de bloqueo de páginas periodistas, portal de noticias, medios de prensa y ONG, especialmente a través de CANTV. En el mes de mayo habría particularmente escalonado los bloqueos. Así, por ejemplo, el 29 de mayo de 2021, VE sin Filtro identificó el bloqueo a  [lapatilla.com](https://lapatilla.com/), un de los principales sitios de noticias en el país[[235]](#footnote-236) y que, en abril, habría sido señalado con declaraciones estigmatizantes por una autoridad pública de Venezuela[[236]](#footnote-237). El sitio de TeleSur Libre, una plataforma vinculada a aliados de Juan Guaidó, habría sido bloqueado el 25 de mayo tras pocos minutos de su lanzamiento[[237]](#footnote-238). El 9 de mayo, VE sin Filtro habría identificado que Soundclound también fuera bloqueado por proveedores privados de internet en Venezuela – la plataforma habría sufrido bloqueo de CANTV desde 2019[[238]](#footnote-239). Además de bloqueos, se habrían impedido acceso a distintitas páginas de periódicos por medio de ataques cibernéticos durante 2021. Algunos de los ataques registrados por la Relatoría fueron contra el medio digital *Qué pasa en Venezuela* [[239]](#footnote-240), *VPI TV*[[240]](#footnote-241), *Punto de Corte*[[241]](#footnote-242) y *Tal Cual* - que habría sido víctima en tres oportunidades[[242]](#footnote-243).
7. Finalmente, esta Relatoría fue informada de que el 27 de marzo de 2021, el Facebook habría bloqueado la publicación de nuevos contenidos en la página del presidente de la Venezuela en la rede social, tras la reiterada publicación de contenidos en que el mandatario promovía el antiviral Carvativir como un fármaco eficaz contra la COVID-19, pese que no habría datos científicos o de OMS que comprobaban dicha eficacia. Según el Facebook, la sanción habría ocurrido por violación a sus “políticas contra la desinformación sobre la COVID-19 que pueda poner a la gente en riesgo de sufrir daños”[[243]](#footnote-244). El gobierno habría clasificado la suspensión como un acto de “totalitarismo digital” por parte de la plataforma[[244]](#footnote-245). En ocasiones anteriores, el presidente habría criticado la rede por “censurar” videos en que promovía el fármaco[[245]](#footnote-246).
8. Asimismo, el 28 de julio de 2021, Twitter habría suspendido la cuenta de Con el Mazo Dando, programa televisivo del diputado Diosdado Cabello. Según denuncias del parlamentario en su cuenta personal de la misma red, su programa habría seguido todas las reglas de la plataforma[[246]](#footnote-247). Hasta la fecha de cierre de redacción de este informe, la cuenta del programa continuaba suspendida en la red[[247]](#footnote-248).

## Situación de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA)

1. La Comisión y la REDESCA observan con preocupación el impacto significativo que ha tenido la pandemia en el goce y disfrute de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales. Lo anterior, teniendo en cuenta que la emergencia sanitaria producida por el COVID-19 se dio en el contexto de una emergencia humanitaria compleja que se ha caracterizado por serios obstáculos para vivir una vida digna en el país para la mayoría de la población. En consecuencia, se ha tenido que hacer frente a un alto número de contagios y muertes a causa del COVID-19, que ha sido agravado por el colapso del sistema de salud, las denuncias sobre el subregistro de contagios y muertes, así como por los serios desafíos frente al proceso de inmunización (ante la ausencia de un plan nacional de vacunación efectivo). Ello aunado a la escasez de medicamentos e insumos médicos, la falta de provisión de servicios esenciales - tales como agua potable, saneamiento y electricidad-, y a una pobreza creciente que impide la satisfacción de las necesidades básicas.
2. Frente a los contagios y muertes producidos por el COVID-19, la Comisión y la REDESCA observan que, a finales de noviembre, Venezuela tendría una de las tasas de letalidad de personal sanitario por Covid-19 más altas en América del Sur, con 792 decesos[[248]](#footnote-249), y la tercera más alta en letalidad de mujeres embarazadas[[249]](#footnote-250). Igualmente, de acuerdo con datos oficiales reportados por el Ministerio del Poder Popular para la Salud, a inicios de noviembre de 2021, la pandemia habría causado un aproximado de 407.866 contagios, 4.902 muertes y 391.840 personas recuperadas en el país[[250]](#footnote-251). Sin embargo, la CIDH y la REDESCA toman nota con preocupación de las constantes denuncias sobre el subregistro de estos números, ya que, durante el transcurso del año, organismos nacionales e internacionales han reportado que la actualización de cifras brindada por el Ejecutivo no correspondería a la realidad[[251]](#footnote-252), lo cual sería resultado de la ausencia de capacidad para realizar pruebas a nivel nacional y la presunta manipulación de la información al respecto.
3. Debido a lo anterior, la Comisión y la REDESCA enfatizan que la discrepancia de la información frente al COVID-19 afecta directamente las posibilidades de las personas para acceder a un servicio de salud óptimo, y que esta, además de invisibilizar a grupos vulnerables, impide conocer la magnitud de la crisis y, con ello, el diseño de políticas públicas para superarla. Por esta razón, la CIDH y la REDESCA recuerdan que los Estados deben asegurar el derecho de acceso a la información pública en el marco de la emergencia generada por el COVID-19 y, en consecuencia, deben informar proactivamente sobre los impactos de la pandemia, de forma desagregada, en formatos abiertos y de manera accesible a todos los grupos en situación de vulnerabilidad, de acuerdo con las mejores prácticas internacionales y de conformidad con lo establecido en la Resolución 1/2020 de la CIDH[[252]](#footnote-253).
4. En relación con las medidas adoptadas por el Ejecutivo para contener la pandemia, la REDESCA destaca las distintas campañas para promover el uso de tapabocas, el distanciamiento social y el lavado de manos – estas en línea con lo recomendado por la OMS. En el mismo sentido, se toma nota de las distintas coordinaciones con organismos internacionales, tales como la OPS/OMS[[253]](#footnote-254) y UNICEF para responder a la pandemia con una especial atención al derecho a la salud y a sus determinantes sociales, que como resultado han permitido: intervenciones en agua, saneamiento e higiene en centros de atención médica; el reparto de suministros para el personal en primera línea de respuesta frente a la pandemia; asistencia técnica; capacitación para la prevención y control de infecciones; estrategias de vacunación en el contexto de la pandemia de COVID-19; elaboración del plan de introducción y despliegue de la vacuna; entre otras[[254]](#footnote-255).
5. Igualmente, la Comisión y la REDESCA saludan los distintos acuerdos que se han dado a pesar de la polarización política que enfrenta el país. Ello con el fin de darle prelación al derecho a la salud en el contexto de pandemia. Entre estos se destaca, por un lado, la firma del acuerdo entre el Ministerio del Poder Popular para la Salud y los asesores de salud de ese momento de la Asamblea Nacional en junio de 2020, con el fin de implementar una respuesta de salud a la pandemia enfocada en proveer medios de bioseguridad para el personal de salud, provisión de insumos médicos y medicamentos, junto a garantizar mayor acceso a las pruebas diagnóstico de COVID-19[[255]](#footnote-256). Por otro lado, el acuerdo para facilitar el acceso a las vacunas contra el COVID-19 a inicios de septiembre[[256]](#footnote-257). Lo anterior, en tanto dichas acciones están en línea con diversos llamados de la CIDH y la REDESCA, los cuales han exhortado al diálogo entre todos los actores sociales y políticos, en aras de proteger a las personas que viven en el país y salvar la mayor cantidad de vidas posibles, especialmente durante la crisis sanitaria. Sin detrimento de ello, se observa que, pese a que se han adoptado medidas para asegurar el suministro de material de bioseguridad, insumos médicos y medicamentos, han sido constantes las denuncias del sector salud, y de la población en general, por la escasez de los mismos[[257]](#footnote-258).
6. Por otro lado, la CIDH y la REDESCA expresan su preocupación por los retrasos y desafíos para la inmunización contra el COVID-19 de la población, pues a pesar de los distintos obstáculos que ha enfrentado el país para el acceso a las vacunas -incluyendo, entre otras razones, el congelamiento de fondos en el exterior-, se ha denunciado que Venezuela no tendría un plan nacional de vacunación efectivo ni una hoja de ruta que permita la distribución de las vacunas, ni su acceso equitativo y universal[[258]](#footnote-259). Adicionalmente, existen denuncias por la politización en el proceso de inmunización, que habría llevado a que, a inicios de junio, solo el 42% del personal médico hubiera recibido al menos una dosis de la vacuna[[259]](#footnote-260). En el mismo sentido, personas que recibieron la primera dosis han reportado serios problemas para obtener su segunda dosis, pues a pesar de esperar el tiempo establecido, hacer largas filas e intentar en reiteradas ocasiones, no logran vacunarse[[260]](#footnote-261).
7. Lo anterior es aún más preocupante teniendo en cuenta que no sólo no se cuenta con datos confiables sobre la pandemia y sus impactos, sino tampoco sobre el proceso de inoculación en el país. De acuerdo con un sondeo reciente realizado por Transparencia Venezuela, se logró determinar que el 70% de las personas consultadas no conoce los criterios para aplicar las dosis y 82,3% afirmó no haber visto el plan de inmunización[[261]](#footnote-262). Además, existen denuncias de que las personas que no pertenecen a los sectores prioritarios tienen la posibilidad de vacunarse mediante el pago de entre 200 y 300 dólares[[262]](#footnote-263). A su vez, la REDESCA toma nota de que miembros del Gobierno, de los sectores de seguridad y de la Asamblea Nacional tuvieron prelación para adquirir su vacuna, pese a la existencia de un gran número de personas con mayor riesgo de contagio o en una situación de mayor vulnerabilidad frente al Covid-19, tales como las personas mayores, el personal de primera línea, entre otros sin esquema completo de vacunación[[263]](#footnote-264). De la misma manera, se observan con preocupación las denuncias por la presunta exigencia del carné de la patria para recibir las vacunas en algunos casos[[264]](#footnote-265).
8. El resultado de este panorama sería un país con serias dificultades para inmunizar a su población, siendo, a finales de septiembre de 2021, uno de los diez países a nivel regional que no había logrado vacunar siquiera al 20% de las personas bajo su jurisdicción[[265]](#footnote-266), en contraste con otros países de la región que a la fecha ya habían alcanzado una tasa de vacunación de más del 70%. Asimismo, se observa que el personal en primera línea es uno de los grupos en mayor situación de vulnerabilidad en este contexto, ya que, a septiembre de 2021, se reporta que menos del 30% de las personas trabajadoras de la salud han sido vacunadas[[266]](#footnote-267).
9. En este escenario, la Comisión y la REDESCA expresan de forma particular su preocupación por las condiciones del personal de salud en Venezuela, que no sólo experimenta un mayor riesgo de contagio en medio de la pandemia del COVID-19 al estar en primera línea, sino por las condiciones extremadamente difíciles en las que han tenido que desempeñar sus labores. Entre los asuntos que han caracterizado su situación se encuentran: la carencia de elementos de protección personal suficientes – aunado a la falta de priorización efectiva para su inmunización[[267]](#footnote-268)-; falta de garantías laborales y de un salario digno; ausencia de instalaciones de salud adecuadas – en las que se reporta que el 80% de los hospitales enfrentan fallas en el suministro de electricidad y agua[[268]](#footnote-269)-; escasez de insumos médicos y medicamentos[[269]](#footnote-270), y en algunos casos, persecución y hechos de hostigamiento por denunciar la situación de pandemia o por exigir sus derechos laborales[[270]](#footnote-271).
10. Asimismo, en relación con su situación laboral, la Comisión y la REDESCA toman nota de que el personal de salud se enfrenta a sobrecargas laborales ante el serio déficit de personal calificado, ya que muchas personas se han visto en la necesidad de renunciar a sus labores y/o abandonar el país por las condiciones deficientes para desempeñar sus funciones y/o la falta de oportunidades laborales[[271]](#footnote-272). Ello aunado a que se sigue registrando numerosas ocasiones en las cuales el personal hospitalario indica que se ve forzado a laborar sin contar con las garantías básicas de higiene -como es la provisión de agua potable y jabón- y/o sin contar con el equipo de protección personal más elemental como son: los protectores faciales, gafas de seguridad o guantes[[272]](#footnote-273).
11. A hilo de lo anterior, la Comisión y la REDESCA toman nota de cómo la persistente precarización del sector salud en el país se sigue viendo agravada por la pandemia del COVID-19, y cómo ello no sólo ha derivado en desafíos para la atención de las personas con COVID-19, sino también habría exacerbado la capacidad para atender a personas con otras patologías y enfermedades[[273]](#footnote-274), que no tendrían la posibilidad de acceder a la compra de medicinas, insumos médicos, ni a tratamientos, ante la ausencia de provisión de los mismos por parte del Estado. Esta situación sería aún más agravante para personas con enfermedades crónicas – tales como pacientes renales y oncológicos, personas con diabetes, que viven con VIH/SIDA, con hipertensión, entre otras- [[274]](#footnote-275), quienes habrían sido relegados en el actual contexto. Dicha situación afectaría incluso a quienes se encuentran bajo el amparo de medidas cautelares de la CIDH.
12. Por último, frente al derecho a la salud, la Comisión y la REDESCA toman nota del impacto diferenciado y desproporcionado que está teniendo la pandemia en a la garantía del derecho a la salud de las mujeres, quienes se estarían viendo privadas del acceso a servicios de salud sexual y reproductiva en el país[[275]](#footnote-276). Es de precisar que su situación de vulnerabilidad sería preexistente a la pandemia y se ha venido empeorando, pues aún desde la visita se evidenciaron los obstáculos para recibir controles prenatales y para el parto, incluyendo: la falta de acceso a servicios de salud y a insumos médicos que sólo las mujeres y personas gestantes requieren, así como la imposibilidad de acceder a métodos anticonceptivos y de planificación familiar para la mayoría de la población[[276]](#footnote-277).
13. En materia de alimentación, se observa la condición de alta vulnerabilidad a la que se enfrenta la mayoría de la población, en tanto la capacidad adquisitiva de los hogares no permite adquirir la canasta básica, mientras se denuncian los retrasos en la venta y entrega de los CLAPS[[277]](#footnote-278), así como el control político y social que se ejercería mediante los programas sociales. Por ello, se toma nota de que se ha venido empeorando la situación alimentaria y nutricional en Venezuela, pues solo a 2020, se estimaba que el 96% de las personas se encontraba en situación de pobreza – el doble de la registrada en 2014-, mientras hubo un aumento de casi 60% de la pobreza extrema -que habría pasado del 20% al 79%-[[278]](#footnote-279). Lo anterior, habría derivado en más de 9 millones de personas venezolanas en situación de inseguridad alimentaria[[279]](#footnote-280).
14. En este contexto, y reconociendo que las medidas para garantizar el derecho a la salud no son efectivas si a la vez no se atienden sus determinantes básicos y sociales, la Comisión y la REDESCA expresan su preocupación por la garantía del derecho al medio ambiente sano y el derecho al agua en el país. En esta línea, se hace prioritario un llamado urgente a garantizar el derecho al medio ambiente sano que, entre otros, sería uno de los más afectados ante las actividades extractivas en el Arco Minero del Orinoco[[280]](#footnote-281), tal como ha sido expresado por la Relatoría Especial en otras ocasiones[[281]](#footnote-282). Esto teniendo en cuenta que la falta de control estatal en la zona -en la que se han reiterado las denuncias por el control que ejercen grupos armados ilegales-, ha generado un estado de vulnerabilidad para habitantes de la zona, con un impacto desproporcional y diferenciado en mujeres, pueblos indígenas y en las poblaciones fronterizas[[282]](#footnote-283). Dicha situación estaría caracterizada por los altos impactos ambientales, la escasez de los medios de vida – alimentos, bienes y servicios- y riesgos significativos en materia de salud, ante la exposición al mercurio por parte de la población, el cual se seguiría utilizando para la extracción de oro, pese a estar prohibido como método de obtención o tratamiento de minerales en el territorio nacional[[283]](#footnote-284).
15. Por su parte, con relación al derecho humano al agua, la Comisión y la REDESCA denotan que la situación sigue siendo especialmente preocupante, ya que la falta de garantía de este derecho eleva de manera considerable los riesgos de contagio en el contexto de la pandemia del COVID-19. En este sentido, se estima que el 80% de la población venezolana recibiría agua de manera intermitente[[284]](#footnote-285), que además no cumpliría con los estándares de calidad necesarios[[285]](#footnote-286). Además, a partir de una encuesta elaborada por el Observatorio Venezolano de Servicios Públicos, el 70% de las personas consultadas considera que las problemáticas relacionadas con el agua están afectando su calidad de vida, más aún teniendo en cuenta que el 56% considera que el agua para consumo que reciben en su hogar no sería segura[[286]](#footnote-287).
16. En relación con los derechos laborales y sindicales, la Comisión y la REDESCA toman nota de la recepción normativa que tendría el derecho al trabajo en el marco jurídico nacional, así como de la estipulación del salario mínimo y su actualización periódica [[287]](#footnote-288). No obstante, como producto de la profunda crisis económica y social que atraviesa Venezuela -y con ello la caída progresiva de la actividad económica-, observan que ha aumentado considerablemente la población económicamente inactiva desde 2018 (alcanzando casi el 50%) y disminuido de forma significativa el empleo formal del sector público y privado, con una reducción de 21, 8% entre 2014 y 2021. Lo anterior, con un impacto diferenciado en las mujeres[[288]](#footnote-289).
17. Asimismo, destacan que uno de los problemas transversales para quienes logran devengar un ingreso, es que este es insuficiente para satisfacer las necesidades más mínimas y llevar una vida decorosa, por lo que la mayoría de las personas que logran participar en el mercado laboral estarían en situación de pobreza[[289]](#footnote-290). Al respecto, se precisa que tan solo a marzo de 2021, para adquirir la canasta básica para una familia, las personas necesitarían 420,15 salarios mínimos o 208,58 sueldos generales[[290]](#footnote-291). A partir de ello, se estima que al menos ocho millones de personas – contemplando personas pensionadas y empleadas- no tendrían la capacidad de costear una canasta básica, la cual tendría a ese momento un costo aproximado de 300 dólares[[291]](#footnote-292).
18. En línea de lo anterior, la REDESCA ha recibido denuncias sobre el hecho de que en el país no habría garantías para ejercer los derechos sindicales. En consecuencia, habría intromisión indebida en las organizaciones sindicales y no habría quién represente de forma legítima a las personas trabajadoras para la reivindicación de sus derechos, en tanto se mantiene el “paralelismo sindical” con los consejos productivos de trabajadores[[292]](#footnote-293). La REDESCA recibió información sobre lo que sería un patrón de persecución hacía dirigentes sindicales y gremiales[[293]](#footnote-294).
19. En cuanto a las políticas fiscales y económicas, la Comisión y la REDESCA toman nota de los programas sociales implementados por el Estado para hacer frente a la situación de pobreza de la población, así como para atender ciertos DESCA. Sin embargo, también observan que el panorama económico en el país es cada vez más preocupante, pues solo entre 2014 y 2020 se habría dado una contracción del PIB del 74%, así como que persiste una continuada hiperinflación[[294]](#footnote-295), que ha derivado en la pérdida de capacidad adquisitiva de la población, la reducción del empleo y el incremento de la informalidad, con las consecuentes vulnerabilidades que la inestabilidad económica genera. Al respecto, se ha denunciado que las medidas implementadas frente a la situación económica no han sido efectivas ni suficientes para hacer frente a la pérdida exponencial del poder adquisitivo[[295]](#footnote-296).
20. Frente a este escenario, la Comisión y la REDESCA reconocen que el impacto de las sanciones económicas coercitivas unilaterales habría agudizado la situación de vulnerabilidad de la población, y tal como lo estableció la Alta Comisionada de la ONU, Michelle Bachelet, enfatizan que estas han agravado la escasez de medicamentos y alimentos debido al excesivo cumplimiento de las mismas, pese a las excepciones humanitarias que contemplan22. Por esta razón, la CIDH y la Relatoría Especial se unen al llamado por levantarlas, aunque reiteran que, pese a las mismas, el Estado está en la obligación de tomar todas las medidas a su alcance para garantizar los DESCA de todas las personas bajo su jurisdicción, bajo el principio de igualdad y no discriminación.
21. En este contexto, la REDESCA saluda la iniciativa del Estado por poner en marcha las misiones sociales mediante el Sistema Nacional de Misiones y Grandes Misiones Socialistas. De acuerdo con información oficial, más de tres millones de familias han superado su situación de riesgo y cuentan con techos dignos gracias a subsidios, más de 13 millones de personas harían parte del sistema educativo nacional – el cual ofrecería programas gratuitos y de calidad- y 7 millones de familias habrían recibido apoyo en alimentación[[296]](#footnote-297). Al respecto, se indica que más de 20 millones de personas son atendidas por el Sistema Patria y que actualmente existen un número significativo de misiones, incluyendo: Gran Misión Vivienda Venezuela, Gran Misión a Toda Vida Venezuela, Gran Misión Hogares de la Patria, la Misión Barrio Adentro, Misión Alimentación, las misiones educativas Robinson, Ribas y Sucre, Misión Barrio Adentro Deportivo y Misión Cultura[[297]](#footnote-298).
22. Teniendo en cuenta que desde el 2013 se habría consolidado el Sistema de Misiones y Grandes Misiones Socialistas, la Comisión y la REDESCA observan con preocupación que la pobreza y pobreza extrema han tenido un incremento sostenido en los últimos años, que hace que entre 2014 y 2020 se haya duplicado la pobreza y que la pobreza extrema haya aumentado del 20% al 79%[[298]](#footnote-299). En este sentido, llama la atención que, pese a la existencia de los programas mencionados, la situación económica de la población vaya en detrimento en la mayoría de los casos. Esta circunstancia hace que la oferta de estos no pueda responder al creciente nivel de demanda. Lo anterior podría deberse en parte a que desde el 2015 las Misiones Sociales han perdido cobertura y a que estarían limitadas a las bolsas de comida y los bonos permanentes[[299]](#footnote-300).
23. A lo anterior se suma el hecho de las constantes denuncias sobre la politización en el proceso del otorgamiento de estas ayudas o subsidios, que ha hecho que los mismos se consideren como un medio del control político y social[[300]](#footnote-301). De esta manera, la entrega de asistencia estaría dirigida hacia aquellas personas que apoyan al régimen del Ejecutivo y se utilizaría para asegurar soporte político de las personas, lo que genera un sentimiento de falsa seguridad sobre las acciones de gobierno[[301]](#footnote-302). Sobre este punto, la Comisión y la Relatoría Especial DESCA hacen énfasis en que la existencia de estos programas es de gran importancia para hacer frente a la grave situación económica y social de la población, pero resalta que, para ser efectiva, se requiere que para el otorgamiento de los subsidios y apoyos no medie ningún factor de discriminación.
24. En relación con el derecho a la educación, para la Comisión y la REDESCA son de especial atención dos asuntos: por un lado, el deterioro progresivo que ha tenido el sistema de educación venezolano y los profundos impactos de la pandemia para la garantía de este derecho para niños, niñas y adolescentes en el país, que habría llevado a una reducción significativa en las tasas de cobertura educativa en todas las edades, pero especialmente en la educación inicial y universitaria[[302]](#footnote-303). Ello aunado a condiciones precarias para el personal del sector educación del país y las constantes amenazas hacia la garantía de la libertad académica y la autonomía universitaria.
25. En primer lugar, es de precisar que niños, niñas y adolescentes (NNA) se vieron privados de la garantía al derecho a la educación en el contexto de la pandemia, en tanto no estaban las condiciones materiales para asegurar el mismo mediante clases virtuales o remotas, más aún considerando la falta de conectividad, las constantes fallas eléctricas y la situación generalizada de pobreza, que priva el acceso a los medios para conectarse virtualmente por parte del cuerpo docente y de estudiantes. Así, a septiembre de 2021, la REDESCA toma nota de que el cierre de las escuelas decretado desde marzo de 2020 habría contribuido en las bajas tasas de cobertura para población entre 3 a 24 años, que a 2021 sería del 65%[[303]](#footnote-304). Igualmente, que el sistema de universidades públicas no tendría la capacidad de incorporar a un considerable número de estudiantes que se estarían trasladando desde las instituciones privadas[[304]](#footnote-305).
26. Sin detrimento de lo anterior, la REDESCA saluda el llamado para retomar clases presenciales a partir de finales de octubre[[305]](#footnote-306). Sin embargo, con miras a garantizar el derecho a la educación y un retorno seguro, la Comisión y la Relatoría Especial hacen un llamado enfático a tomar todas las medidas necesarias de bioseguridad para asegurar la protección del personal de las instituciones educativas y de NNA, así como a adecuar las instalaciones educativas -incluyendo la prestación efectiva y continua de agua y electricidad- y a asegurar el personal suficiente - el cual debe contar con condiciones dignas de trabajo-. En este sentido, tal como ha sido establecido por el Comité DESC, para garantizar el derecho a la educación, los Estados deben velar por garantizar la disponibilidad, la accesibilidad, la aceptabilidad y la adaptabilidad, que para su correcta aplicación habrán de tener en cuenta el interés superior de personas alumnas[[306]](#footnote-307).
27. En segundo lugar, en cuanto a la libertad académica, la Comisión y la REDESCA notan que la situación política del país sigue generando un profundo impacto para su debida garantía. Así, durante el 2021, se siguieron recibiendo reportes sobre persecuciones y detenciones arbitrarias en contra de estudiantes y miembros de la comunidad académica por razones políticas, aunado a medidas regresivas con relación a la autonomía universitaria y condiciones laborales del cuerpo docente, que continúan precarizando su situación. Al respecto, es de precisar que desde el 2000, se habrían registrado restricciones para el derecho a la libertad de asociación y libertad de expresión en el sector universitario[[307]](#footnote-308).
28. En este contexto, que de por sí ya era de gran preocupación para la CIDH y la REDESCA, en marzo de 2021 se registraron nuevos ataques a la libertad académica y autonomía universitaria en el país. Lo anterior, a través de un anuncio de la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) indicando el pago de nóminas de docentes y personal de las universidades públicas a través del Sistema Patria[[308]](#footnote-309), el cual, al estar directamente asociado a factores políticos, podría convertirse en una herramienta de control social mediante la que se toman represalias y medidas contra docentes y personal universitario por motivos políticos. Dicha decisión se habría materializado con el consecuente pago que se habría realizado a parte del cuerpo docente mediante depósitos directos del Banco Central de Venezuela a mediados de marzo, que además de menoscabar la autonomía presupuestaria de las universidades públicas, habría agudizado la precaria situación económica del personal universitario.
29. De esta manera, a pesar del derecho a un salario digno, la REDESCA recibió información de que los pagos abonados son considerablemente inferiores a los bajos salarios que ya recibía el cuerpo docente, lo que lo seguiría exponiendo a una situación de vulnerabilidad económica. Esta información estaría en línea con diversas denuncias que ha recibido la REDESCA por parte de la sociedad civil, en las que se expresa que, al igual que en otros sectores -tales como salud- el cuerpo docente recibe salarios precarios que les impiden vivir una vida decorosa[[309]](#footnote-310).
30. Esta situación tendría el agravante de que, en el contexto de pandemia y consecuente cierre a las escuelas, docentes se habrían visto presionados para retornar a clases presenciales, so pena de ser sustituidos por jóvenes integrantes del Plan Chamba Juvenil[[310]](#footnote-311). Es de precisar que esta exigencia se les habría hecho, aunque no habrían recibido priorización efectiva para el acceso a las vacunas en el país, ni acceso a instalaciones adecuadas – entre otros, por la falta de electricidad y agua que tendrían algunas escuelas[[311]](#footnote-312).
31. Teniendo en cuenta estas condiciones, y que de acuerdo a los estándares del sistema interamericano de derechos humanos, el derecho a la huelga, junto a la libertad sindical y la negociación colectiva, son pilares fundamentales para garantizar el derecho al trabajo y sus condiciones justas y equitativas, la REDESCA toma nota de cómo la Federación de Asociaciones de Profesores Universitarios de Venezuela (FAPUV) y las asociaciones de profesores universitarios de las principales universidades públicas no han sido tomadas en cuenta – y de hecho, excluidas- en la discusión de las convenciones colectivas y de otros escenarios de discusión relacionados con sus derechos laborales, que sería resultado de sus opiniones críticas contra las políticas de Estado como mecanismo de retaliación[[312]](#footnote-313). Como producto de esta exclusión, a finales de julio de 2021 se firmó unilateralmente la IV Convención Colectiva Única del Sector Universitario, la cual además de carecer de vicios por impedir su participación – pese a que diversas organizaciones habían expresado su rechazo categórico-, tendría cláusulas que atentan contra el bienestar del personal docente y sus derechos laborales – tales como el derecho a recibir un salario digno-, así como otras que implicarían la ideologización y adoctrinamiento en la educación universitaria[[313]](#footnote-314).
32. Aunado a lo anterior y a la crisis económica que atraviesa Venezuela, las universidades seguirían enfrentando una asfixia presupuestaria, que ha resultado en perjuicios sobre los servicios estudiantiles (tales como la alimentación, el transporte y el acceso a bibliotecas), afectaciones a la calidad educativa, un incremento de la deserción estudiantil y la emigración de docentes y miembros de la comunidad académica. A 2021, se reporta que la situación se ha venido agudizando en los últimos años y que hay universidades que enfrentarían más de un 99% de déficit respecto a sus asignaciones[[314]](#footnote-315).

# GRUPOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD Y DISCRIMINACIÓN

## Mujeres

1. En cuanto a la situación de violencia que enfrentan las mujeres en Venezuela, la CIDH destaca que persiste desde el 2016 la falta de registros de datos oficiales del Estado respecto a los feminicidios en el país a pesar de encontrarse tipificado como delito[[315]](#footnote-316). En este sentido, la Comisión toma nota de la información recabada por organizaciones de la sociedad civil, quienes reportaron que del 1 de enero al 10 de septiembre de 2021 se consumaron al menos 235 feminicidios[[316]](#footnote-317) y hubo al menos 41 en grado de frustración[[317]](#footnote-318).
2. La Comisión también recibió información acerca del debilitamiento de las medidas de protección de las mujeres contra la violencia en el contexto de la pandemia del COVID-19. Al respecto, organizaciones de la sociedad civil reportan que el horario restringido de atención de la línea VEN911 – cuyo propósito es fungir como línea de emergencia nacional para responder a casos de violencia – limita la efectividad de la medida para atender casos de violencia contra las mujeres. Asimismo, reportan la desactivación de otras líneas gubernamentales de atención a mujeres en situación de violencia[[318]](#footnote-319). En este sentido, la Comisión toma nota de la información allegada que indica que, durante el primer semestre del 2021, se registraron 43 agresiones de violencia intrafamiliar contra mujeres en el Estado Zulia[[319]](#footnote-320).
3. La Comisión recuerda al Estado la importancia contar con mecanismos para recopilar datos y disponer de información completa, desglosada y confiable de manera periódica, atendiendo, además, con su obligación de hacerla pública a través de su difusión[[320]](#footnote-321). Asimismo, hace un recordatorio sobre la obligación del Estado de adoptar medidas para prevenir los actos de violencia en contra de las mujeres, niñas y adolescentes y garantizar que las víctimas de violencia o que estén en riesgo de sufrir violencia tengan acceso a medidas de protección y garantías judiciales efectivas[[321]](#footnote-322). Al respecto, la Comisión resalta que las políticas de prevención de actos de violencia contra las mujeres deben tener como sustento estadísticas sobre las causas, consecuencias y frecuencia de ataques, con un enfoque integral que aborde las distintas manifestaciones de las violencias.
4. En relación con el acceso a la justicia, la Comisión ha recibido información acerca de los diversos obstáculos que las mujeres enfrentan, destacando la falta de atención adecuada a víctimas de violencia y la falta de formación de personas servidoras públicas en materia de perspectiva de género[[322]](#footnote-323) , lo cual ha tenido como consecuencia la valoración estereotipada del comportamiento social o sexual previo de las víctimas de violencia de género[[323]](#footnote-324). Al respecto la Comisión recuerda al Estado su obligación de garantizar el acceso a la justicia sin discriminación alguna, observando el deber de debida diligencia, lo cual demanda que las investigaciones de actos de violencia contra las mujeres sean llevadas a cabo por personal competente e imparcial capacitado en materia de género, derechos de las mujeres y en atención a víctimas de discriminación y violencia por razón de género[[324]](#footnote-325).
5. En este sentido, la Comisión urge al Estado a adoptar y mantener de manera obligatoria y constante capacitaciones al funcionariado público, especialmente personal vinculado con el sistema judicial, en competencias de género, derechos de las mujeres y derechos de las víctimas. Asimismo, urge al Estado a integrar la perspectiva de género e interseccionalidad en la investigación, enjuiciamiento, sanción y reparación de todas las formas de violencia contra las mujeres, Adicionalmente, reitera el llamado a disponer de mecanismos adecuados de rendición de cuentas ante conductas de personas funcionarias del sistema de administración de justicia que resulten contrarias a estos deberes[[325]](#footnote-326).
6. Por otra parte, la Comisión ha expresado su preocupación por la falta de acceso a servicios de salud sexual y reproductiva[[326]](#footnote-327). En particular, toma nota de la falta de acceso a información y servicios de planificación familiar, lo cual ha tenido un impacto en la tasa de mortalidad materna. Al respecto, se destaca la falta de cifras oficiales actualizadas, teniéndose como último registro oficial la cifra incluida en el Boletín Epidemiológico del Ministerio del Poder Popular para la Salud, en mayo de 2017, la cual indica que sólo en el periodo del 2015 al 2016 la mortalidad materna aumentó en un 66%[[327]](#footnote-328).
7. La CIDH toma nota del informe del Fondo de Población de las Naciones Unidas de 2021 que reporta el aumento de las tasas de mortalidad materna, registrando 98,87 muertes por cada 100.000 nacidos vivos[[328]](#footnote-329). Asimismo, la Comisión ha recibido información sobre un aumento del 80% de escasez de métodos anticonceptivos gratuitos[[329]](#footnote-330). Al respecto, la CIDH observa que organizaciones de la sociedad civil reportan que mujeres jóvenes y en etapa reproductiva se ven orilladas a recurrir a esterilizaciones debido a la escasez de métodos anticonceptivos[[330]](#footnote-331). En este contexto, organizaciones de la sociedad civil reportan que mujeres jóvenes y en etapa reproductiva están siendo objeto de esterilizaciones coaccionadas[[331]](#footnote-332) como método anticonceptivo[[332]](#footnote-333), en flagrante violación a los derechos a la integridad personal, a la igualdad y no discriminación, a la salud, a la vida privada y respeto a la autonomía de las mujeres y personas con capacidad de gestación. Finalmente, la CIDH observa la persistencia de la penalización de la interrupción voluntaria del embarazo, con excepción de aquellos casos en los que la mujer o la persona gestante corra riesgo de muerte[[333]](#footnote-334).
8. En atención a lo anterior, la Comisión reitera el llamado al Estado a eliminar las barreras de *jure* y de *facto* que impiden acceder a servicios de salud sexual, reproductiva y materna[[334]](#footnote-335), así como a revisar su legislación restrictiva en materia de interrupción voluntaria del embarazo[[335]](#footnote-336). La Comisión recuerda que la falta de acceso a servicios e insumos de salud que sólo las mujeres y personas con capacidad de gestión requieren podría configurar una afectación al principio de igualdad y no discriminación, además de afectar sus derechos a la integridad física, psíquica y moral. Asimismo, recuerda que la criminalización absoluta de la interrupción voluntaria del embarazo, incluyendo casos donde el embarazo es producto de una violación sexual o incesto, impone una carga desproporcionada en el ejercicio de los derechos fundamentales de las mujeres, niñas, adolescentes y personas con capacidad de gestación, y crea un contexto facilitador de abortos inseguros y de altas tasas de mortalidad[[336]](#footnote-337).
9. Por último, la Comisión urge al Estado a adoptar medidas legislativas, presupuestarias, de política pública y cualquier otra medida que sea necesaria para garantizar, sin discriminación alguna, la disponibilidad, accesibilidad, pertinencia y calidad de los establecimientos, bienes y servicios de salud sexual y reproductiva, bajo un enfoque interseccional y de género, incluyendo el acceso a la interrupción voluntaria del embarazo en casos de peligro a la vida o la salud, así como en casos de violación e incesto.

## Personas defensoras de derechos humanos

1. La situación de las personas defensoras de derechos humanos en Venezuela ha sido una constante preocupación para la CIDH. Durante el 2021, la Comisión continuó observando que el ejercicio de la defensa de derechos humanos en Venezuela se caracterizó por conducirse en un entorno hostil, en el que predominan intensas campañas de desprestigio, estigmatización y actos de hostigamiento como retaliación a esta actividad. Al respecto, la Comisión observa con preocupación la persistencia de un grave cuadro de violaciones a derechos humanos de las personas defensoras que impide que puedan realizar sus actividades en un ambiente libre de intimidaciones.
2. En términos generales, la CIDH ha recibido información sobre el aumento sostenido de ataques contra personas y organizaciones que defienden derechos humanos en los últimos años. A septiembre de 2021, el Centro para los Defensores y la Justicia había registrado 609 ataques en las siguientes modalidades: estigmatización (711), intimidación y hostigamiento (159); amenaza (64); detención arbitraria (35); allanamientos (14); ataques digitales (29); judicialización (20); otros (15). Estas cifras muestran un considerable incremento en comparación con 2020, con 303 ataques, y 2019, con 135[[337]](#footnote-338). Particularmente, en 2021, la CIDH constató que continuaron los allanamientos a las organizaciones de derechos humanos y de acción humanitaria, así como detenciones de personas defensoras de derechos humanos. En este sentido, la Comisión fue informada sobre el allanamiento a la sede de la organización Azul Positivo el 12 de enero de 2021. Según información pública, tras el allanamiento a sus oficinas en Maracaibo, 5 integrantes de esta organización habrían sido detenidas por varios días[[338]](#footnote-339).
3. Asimismo, el día 31 de marzo de 2021, la CIDH recibió información indicando que Juan Carlos Salazar y Diógenes Tirado, activistas de FundaRederes, fueron detenidos por la Guardia Nacional Bolivariana en la población la Victoria, estado de Apure, mientras documentaban la situación de conflicto armado en la zona. Preocupa especialmente a la Comisión las denuncias de que estas personas fueron incomunicadas por más de 25 horas y que tanto sus celulares como su material audiovisual fueron decomisados[[339]](#footnote-340).
4. De igual forma, el 2 de julio de 2021 fue detenido el director general de la organización FundaRedes, Javier Tarazona, mientras se presentaba en la sede de la Fiscalía Superior del Estado Falcón con el ánimo de entrevistarse con la Fiscal Superior del estado para denunciar actos intimidatorios por parte de funcionarios del SEBIN. Junto con Tarazona fueron detenidos los activistas de FundaRedes Rafael Tarazona y Omar de Dios García Marín, así como Jhonny Romero, director del Comité́ Nacional de Familiares Victimas de Desapariciones Forzadas en las Costas Venezolanas[[340]](#footnote-341). Según informaron organizaciones de la sociedad civil, las autoridades fueron renuentes a informar sobre el paradero y traslado de las personas detenidas. Además, indicaron que se les negó la asistencia de una defensa de confianza mientras se les imponía una medida de prisión preventiva por la presunta comisión de los tipos penales de “instigación al odio”, “traición a la patria” y “terrorismo”[[341]](#footnote-342).
5. Por otra parte, la CIDH ha observado la persistencia de señalamientos y discursos estigmatizantes, por parte de altas autoridades del Estado, en contra de personas defensoras de derechos humanos en Venezuela. Al respecto, el pasado 13 de enero, durante la trasmisión de un programa de televisión, un diputado calificó a organizaciones defensoras de derechos humanos como "instrumentos para desestabilizar a los pueblos". Del mismo modo, el día 07 de abril de 2021, el líder oficialista Diosdado Cabello dijo en el programa “Con el Mazo Dando” que en el estado Apure no había ningún conflicto armado como había sido informado por algunos medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil, añadiendo que “los vamos a combatir a FundaRedes o como se llame”[[342]](#footnote-343).
6. Al respecto, la CIDH urge al estado a asegurar que sus funcionarios se abstengan de realizar declaraciones que estigmaticen a personas defensoras de derechos humanos, o que sugieran que las organizaciones actúen de manera indebida o ilegal, solo por el hecho de realizar labores de promoción y defensa de los derechos humanos. La Comisión recuerda que la repetición de declaraciones estigmatizantes contra personas defensoras puede contribuir a exacerbar el clima de hostilidad e intolerancia por parte de distintos sectores de la población, lo que puede, a su vez, acarrear una afectación a la vida e integridad personal del defensor o defensora, incrementando su situación de vulnerabilidad[[343]](#footnote-344).
7. En 2021, la Comisión y su RELE también registraron una escalada de estigmatizaciones desde algunas páginas web y cuentas tendientes a deslegitimar la labor que desempeñan medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil por recibir recursos de cooperación internacional, incluyendo el Centro de Justicia y Paz (CEPAZ), la organización Espacio Público, el Instituto de Prensa y Sociedad (IPYS) y Transparencia Venezuela. En relación con esto, la CIDH y su RELE recuerdan al Estado que toda persona tiene derecho, individual o colectivamente, a solicitar, recibir y utilizar recursos con el objeto expreso de promover y proteger, por medios pacíficos, los derechos humanos y las libertades fundamentales[[344]](#footnote-345).
8. Por otra parte, la CIDH expresó preocupación ante la aprobación de la Providencia Administrativa No. 001-2021, que fue publicada en la Gaceta Oficial número 42098 con fecha de 30 de marzo de 2021. De acuerdo con la información recibida, esta norma de rango sublegal, que a su vez fue modificada por la Providencia Administrativa No. 001-2022, exige a las organizaciones de la sociedad civil inscribirse en un registro de la Oficina Nacional Contra la Delincuencia Organizada y Financiamiento al Terrorismo (ONCDOFT)[[345]](#footnote-346). Al respecto, la CIDH advierte que requerir a las organizaciones sin fines de lucro registrarse ante la ONCDOFT e informar sobre sus donantes tiene el potencial de promover la estigmatización de las organizaciones y personas defensoras de derechos humanos. Ante esto, recuerda que, en el caso de organizaciones defensoras de derechos humanos, no es legítimo que la legislación contra el terrorismo se utilice para reprimir sus actividades de defensa[[346]](#footnote-347).
9. Bajo este contexto, la Comisión considera que las restricciones y los ataques aquí descritos no constituyen hechos aislados, sino que se enmarcan en una campaña de deslegitimación y estigmatización, dirigida desde las más altas autoridades del Estado, como consecuencia de la labor de denuncia que estas organizaciones hacen sobre la profunda crisis de derechos humanos que enfrenta el país. La CIDH reitera la importancia que la labor de las personas defensoras tiene para la construcción de una sociedad democrática sólida y duradera, y el papel protagónico que representan en el proceso para el logro pleno del Estado de Derecho y el fortalecimiento de la democracia. Es urgente que el Estado de Venezuela reestablezca el estado de derecho y la democracia mediante medidas dirigidas a garantizar la independencia y el equilibrio de los poderes públicos, la participación en asuntos públicos sin ningún tipo de discriminación, y el control ciudadano hacia la actuación de los distintos poderes del Estado.

## Personas migrantes, solicitantes de asilo, refugiadas, beneficiarias de protección **complementaria**

1. En cuanto a las personas venezolanas migrantes, refugiadas, solicitantes de asilo y retornantes, la Comisión ha dado seguimiento a su distribución en los países de acogida y los principales factores que han dado lugar a su movilidad, como afectaciones en el goce y acceso a los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales. Al respecto, ha observado que la escasez de alimentos y medicamentos, sumada a la interrupción constante de servicios de agua, gas y energía eléctrica, ha generado afectaciones graves a derechos como la salud, la alimentación y la educación. Ejemplo de esto es el brote de enfermedades potencialmente mortales y prevenibles. Frente a este escenario, la respuesta del Estado ha sido deficiente, afectando particularmente a niñas y niños, mujeres embarazadas y adultos mayores[[347]](#footnote-348).
2. La CIDH considera que la crisis humanitaria constituye el principal factor de desplazamiento de las personas venezolanas. En este contexto, según organismos internacionales, la población venezolana ocupa el segundo puesto en el ranking mundial de personas refugiadas y el primero a nivel regional[[348]](#footnote-349). Según la Plataforma Regional de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V), liderada en conjunto por ACNUR y OIM, desde 2015 han emigrado 6,038,937 personas. De estas, 4,992,664 se han desplazado específicamente a América Latina y el Caribe. Los mayores países receptores de personas provenientes de Venezuela son Colombia con 1,742,927; Perú con 1,288,464; Ecuador con 482,897; Chile con 448,138, y; Brasil con 261,441. Aunque la mayoría de las personas venezolanas se ha desplazado a países sudamericanos, la Comisión observa que el flujo migratorio también se ha extendido al Caribe, Norteamérica y Europa.[[349]](#footnote-350).
3. La Comisión también advierte que muchas personas venezolanas se han visto imposibilitadas de migrar de forma regular debido a la falta de documentación como pasaportes, cédulas de identidad o certificados de nacimiento en el caso de niñas y niños. Del mismo modo, ha sido informada que aproximadamente dos millones de personas venezolanas no contarían con pasaporte debido a distintos obstáculos[[350]](#footnote-351). De conformidad con los datos de la organización civil *Save my identity*, entre los obstáculos para adquirir los pasaportes, se encuentran: i) constante incremento de su costo; ii) demora en su tramitación de hasta de 3 años; y iii) dificultades en el proceso de su tramitación, que incluyen fallas técnicas del sistema e imposibilidad de acceder al sistema para solicitar citas[[351]](#footnote-352).
4. La Comisión ve con preocupación que esta situación, además de imposibilitar el ejercicio del derecho a la libre circulación, coloca a las personas venezolanas en una situación de mayor vulnerabilidad al verse impedidas de acceder a servicios y ejercer sus derechos en los países de tránsito y acogida. Al respecto, la Comisión recuerda que, de acuerdo con sus Principios Interamericanos sobre los Derechos Humanos de todas las personas migrantes, refugiadas, apátridas y las víctimas de la trata de personas, los Estados deben estar dispuestos a flexibilizar los requisitos internos para la consideración de documentos expedidos en el extranjero, especialmente cuando dicha situación comprometa el ejercicio de derechos como la educación y salud de niñas, niños y adolescentes[[352]](#footnote-353).

## Personas privadas de libertad[[353]](#footnote-354)

1. Durante los últimos años, la CIDH ha dado seguimiento especial a la situación que enfrentan las personas privadas de libertad en Venezuela, misma que constituye uno de los más graves escenarios en la región. En particular, dicha situación se caracteriza porcríticos niveles de hacinamiento en prisiones y centros de detención preventiva, así como por la falta de estadísticas oficiales actualizadas y deplorables condiciones de detención. La Comisión llama la atención sobre la carencia de políticas penitenciarias con perspectiva de género que atiendan las necesidades particulares de las mujeres privadas de libertad y que velen por su integridad personal. Adicionalmente, manifiesta su preocupación por las redes de corrupción y de crimen organizado gestadas en el seno de las prisiones y centros de detención preventiva que demuestran la falta de control efectivo por parte de las autoridades.
2. En términos generales, la Comisión reitera que uno de los mayores obstáculos para el respeto y garantía de los derechos de las personas privadas de libertad es la existencia de una dualidad de sistemas penitenciarios. Uno oficial, que a 2019 agrupaba más de 40 mil personas en 45 centros carcelarios a cargo del Ministerio del Poder Popular para el Servicio Penitenciario, y otro paralelo, compuesto de aproximadamente 500 espacios de detención preventiva, que a 2019 reunía a más de 60 mil personas. La Comisión no pudo acceder a datos oficiales de la población privada de la libertad en el 2021. Sin embargo, en todo caso, advierte que esta circunstancia es sumamente grave porque los espacios de detención preventiva no están adecuados para alojar personas por más de 48 horas y el Ministerio del Poder Popular para el Servicio Penitenciario no protege los derechos de estas personas aduciendo que son responsabilidad de la policía.

***Condiciones de detención***

1. Como ya se mencionó, uno de los principales problemas en materia de privación de libertad consiste en la utilización de establecimientos de detención policial (conocidos coloquialmente como calabozos) –cuya naturaleza es transitoria– como espacios de alojamiento permanentes para la población privada de libertad. La Comisión advierte que las condiciones de detención en los centros de detención policial son inhumanas, principalmente por no estar adaptados para albergar a personas por periodos prolongados, así como por los niveles críticos de hacinamiento que agravan el encarcelamiento. Según la organización Una Ventana a la Libertad, para el primer semestre de 2021 sólo el 22,21% de personas alojada en estos centros estaba detenida preventivamente, pues las demás se encontraban cumpliendo una pena o esperando sentencia[[354]](#footnote-355).
2. Del mismo modo, en el primer semestre de 2021, de 289 Centros de Detención Preventiva (CDP) analizados en varias regiones del país por la organización Una Ventana a la Libertad, 241 (83,39%) presentaban sobrecupo, con 25.186 personas alojadas para una capacidad de 8.634; es decir con 291,71% por encima de su capacidad[[355]](#footnote-356). De los centros de detención preventiva analizados, 90 alberga sólo hombres, 8 sólo mujeres y 191 son mixtos. De estos últimos, sólo 186 (97,38%) contaban con espacios especiales para reclusión de mujeres[[356]](#footnote-357).
3. Adicionalmente, en abril de 2021, 244 de los 289 CDP analizados mantenían suspendidas las visitas, presumiblemente por la pandemia de la COVID-19. Según información suministrada por organizaciones de la sociedad civil, estas restricciones tuvieron un impacto negativo en las personas privadas de libertad, pues su acceso a medicamentos, alimentos y agua potable depende en buena medida de estas visitas[[357]](#footnote-358).
4. En relación so la situación de las mujeres embarazadas, de los 289 CPD analizados por Una Ventana a la Libertad, sólo 1 admitió dar atención por medio de su personal médico, 15 afirmaron que esta atención se brinda a través de la grupos religiosos u organizaciones de la sociedad civil, 13 aseguraron que realizan traslados para atender a controles prenatales u esporádicos, mientras que 19 aseguró que realiza los traslados únicamente cuando van a dar a luz[[358]](#footnote-359). Con respecto a las mujeres no embarazadas, organizaciones de la sociedad civil informaron que corresponde a sus familiares suministrar enseres femeninos como toallas sanitarias y medicamentos para trastornos menstruales. Dentro de esta población también se han documentado casos de enfermedades diarreicas, dengue y zika[[359]](#footnote-360).

***Traslados de personas privadas de libertad***

1. En 2021, la CIDH tomó nota de los Decretos Ejecutivos No. 4.610 y No. 4.534, de mayo y julio respectivamente, que ordenan que las personas bajo custodia del SEBIN y la DGCIM sean trasladadas a instalaciones del Ministerio del Poder Popular para el Servicio Penitenciario (MPPSP). La Comisión observa que la ACNUDH saludó la medida[[360]](#footnote-361) y reconoce que la misma podría contribuir a prevenir torturas y otros tratos crueles, inhumanos y degradantes. Sin embargo, la Comisión Interamericana recibió testimonios indicando que muchos traslados se habrían realizado sin informar a los familiares sobre el nuevo lugar de alojamiento, y que algunas personas habrían sido trasladadas a centros penitenciarios en otros estados del país, dificultando que sus familiares puedan visitarlos[[361]](#footnote-362).
2. En particular, preocupa a la CIDH las denuncias de familiares de personas indígenas privadas de libertad del estado de Amazonas que indicaron que al menos ocho de ellas habrían sido trasladadas desde el 25 de julio de forma repentina, sin informar sobre su paradero y estado de salud durante al menos 5 días. Al respecto, la Comisión recuerda el derecho de todas las personas detenidas y sus familiares de recibir información precisa respecto del sitio del alojamiento. Adicionalmente, reitera que los Estados tienen la obligación de implementar las condiciones necesarias para hacer efectivo el contacto de las personas privadas de libertad con sus familias, así como garantizar el ingreso de medicinas, alimentos e insumos de higiene personal[[362]](#footnote-363).
3. En atención a lo anterior, la CIDH llama al Estado a adoptar medidas para respetar el derecho de las personas privadas de libertad a estar detenidas en lugares cercanos a su familia, comunidad, defensor y tribunal. Además, urge tomar medidas con enfoques diferenciados para garantizar la protección de las personas privadas de libertad en especial situación de riesgo tales como personas indígenas, personas mayores, personas con discapacidad y personas con enfermedades, y asegurar el respeto de sus necesidades específicas derivadas de su condición tanto en materia de traslados como de condiciones de detención. En particular, la Comisión exhorta al Estado a adoptar medidas para garantizar que las personas privadas de libertad pertenecientes a pueblos indígenas sean alojadas en centros de detención cercanos a sus familias, comunidades y tierras ancestrales, y recuerda que estos vínculos son esenciales para preservar su identidad cultural[[363]](#footnote-364).

***Programa “Revolución Judicial”***

1. El lunes 21 de junio de 2021, el Presidente Nicolás Maduro anunció la creación de la Comisión para la “Reforma del Poder Judicial” como parte del programa “la Revolución Judicial”, cuyo objetivo sería “acabar en 60 días con el hacinamiento, descongestionando los Centros de Detención Preventiva – CDP a nivel nacional”. Esta Comisión está integrada por el diputado Diosdado Cabello, la diputada Cilia Flores y la presidenta de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), Lourdes Suárez Anderson[[364]](#footnote-365).
2. Según informó la sociedad civil, trascurridos 60 días del programa gubernamental revolución judicial, la Comisión para la Reforma del Poder Judicial sólo había visitado 332 de los 500 calabozos del país y algunas cárceles del país en los estados Táchira, Lara, Monagas y Zulia. Adicionalmente, según información recibida por la CIDH, se estima 8.446 personas alojadas en centro de detención preventiva, incluyendo 75 mujeres, fueron puestas en libertad, es decir 21,80% del total bajo los registros oficiales. Organizaciones de la sociedad civil pusieron de manifiesto que esta medida no contribuyó a disminuir considerablemente el hacinamiento en los CDP y que la mejor medida para combatir este problema es cumpliendo con las normas procesales en materia penal[[365]](#footnote-366).

***Muerte bajo custodia de personas privadas de libertad***

1. Según el Observatorio Venezolano de Prisiones, entre el 2020 y el primer semestre de 2021, 588 personas privadas de libertad fallecieron en cárceles y centros de detención preventiva en Venezuela[[366]](#footnote-367). La Comisión considera particularmente preocupante la muerte en custodia de personas consideradas como presos políticos por parte de organizaciones de la sociedad civil[[367]](#footnote-368). En este sentido, la CIDH resalta el caso del indígena pemón Salvador Franco, quien murió el 3 de enero de 2021 mientras estaba privado de libertad. Según información recibida, Salvador Franco contaba con una orden judicial no ejecutada de traslado a centro hospitalario por cuenta de su visible y delicado estado de salud[[368]](#footnote-369). Asimismo, la Comisión Interamericana resalta los casos de Gabriel Medina Días, quien murió el 29 de agosto, y del caso del ex militar y ex ministro de defensa Raúl Baduel, quien falleció el 12 de octubre mientras estaba privado de libertad en el Helicoide del SEBIN, presuntamente por complicaciones asociadas al COVID-19[[369]](#footnote-370).
2. La Comisión observa que familiares de Raúl Baduel, que lo visitaron pocos días antes de su muerte, afirman que no presentaba ningún síntoma, por lo que restan credibilidad a la hipótesis de la causa de muerte. Al respecto, la CIDH exhorta a las autoridades a iniciar sin dilación una investigación seria, imparcial y efectiva, orientada a la determinación de la verdad y, eventualmente, a sancionar a las personas que pudieran haber tenido algún grado de responsabilidad en la muerte de Raúl Baduel y de Salvador Franco.

## Niñas, niños y adolecentes

1. En materia de niños, niñas y adolescentes (NNA), durante el 2021 la CIDH tomó nota del trabajo conjunto que ha realizado el Ministerio del Agua con el *United Nations International Children's Emergency Fund* (en adelante “UNICEF”) para encaminar varios proyectos que contribuyan a mejorar el acceso seguro al agua para más de 1,7 millones de personas en los Estados de Bolívar, Delta Amacuro, Zulia y Táchira[[370]](#footnote-371). Asimismo, según informó la ACNUDH, el gobierno de Venezuela y el Programa Mundial de Alimentos alcanzaron un acuerdo en abril del 2021 para proveer asistencia alimentaria a 185.000 en escuelas en 2021 con aras de alcanzar a 1.5 millones de NNA en 2023[[371]](#footnote-372).
2. De otra parte, la Comisión manifiesta su preocupación por la existencia de 3,200,000 Niños, Niñas y Adolescentes en necesidad de asistencia humanitaria[[372]](#footnote-373). Adicionalmente, advierte sobre la necesidad de programas de atención humanitaria para que los menores puedan ser atendidos por daños físicos y psicológicos causados por distintos tipos de abusos, así como para contar con servicios que les permitan notificar situaciones de maltrato.
3. En materia del derecho a la salud, la CIDH obtuvo conocimiento de los los 5.559 NNA (2.835 niños y 2.724 niñas) que padecieron enfermedades agudas durante 2021, incluyendo 1.422 con desnutrición aguda grave (766 niños y 656 niñas), de acuerdo con datos proporcionados por UNICEF[[373]](#footnote-374). Al respecto, la Comisión Interamericana expresa especial preocupación por la muerte de 11 NNA, entre enero y agosto de 2021, a la espera de trasplantes y servicios de nefrología en el hospital J.M de los Ríos[[374]](#footnote-375), centro médico que cuenta con medidas cautelares en varias de sus áreas de servicio[[375]](#footnote-376).
4. Con respecto al derecho a la educación, la Comisión Interamericana manifiesta su preocupación por los 1,300,000 NNA con limitaciones de acceso por culpa de la pandemia[[376]](#footnote-377). Según la ACNUDH, los retos prexistentes en materia de educación se han exacerbado tras la pandemia. De manera adicional, según informó la sociedad civil, el 50% de estudiantes de educación básica han abandonado sus estudios durante el año escolar de 2021[[377]](#footnote-378).
5. En 2021, la ACNUDH también reportó existe un déficit de infraestructura en centros de educación primaria, secundaria y superior por cuenta de un escaso mantenimiento, así como del acceso limitado a servicios básicos como agua y electricidad. Se ha informado también que, para enero del 2021, más del 50% de profesores se encontraban ausentes o habían abandonado sus trabajos[[378]](#footnote-379). Asimismo, la Comisión Interamericana recibió información señalando que, en el estado de Nueva Esparta, aproximadamente 313 centros públicos de enseñanza (90%) han sido saqueados por la delincuencia, dificultando el regreso a clases de 120 mil estudiantes en Islas Margarita y Coche[[379]](#footnote-380).

## Personas con discapacidad

1. La CIDH expresa preocupación por la ausencia de información oficial con respecto a la situación de derechos humanos de las personas con discapacidad, incluyendo, especialmente, su acceso a los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales.
2. En relación con el acceso a la salud de las personas con discapacidad, organizaciones de la sociedad civil informaron que persisten barreras significativas para su garantía. En este sentido, una encuesta elaborada por la organización CONSORVEN en donde participaron 103 personas con discapacidad en 8 estados del país arrojó que 89% no accede a medicamentos por falta de recursos económicos; 84% requiere atención médica asociada a su discapacidad; 68% manifiesta que la atención de su discapacidad ha empeorado desde el inicio de las medidas de aislamiento social[[380]](#footnote-381); y el 51% manifiesta que los establecimientos de salud no son accesibles[[381]](#footnote-382).
3. En particular, con respecto al acceso a vacunas de personas con discapacidad, una entrevista realizada por la organización CONSORVEN a 336 personas en 8 estados del país, incluyendo el distrito capital, arrojó que: 9 de cada 10 personas con discapacidad no ha sido vacunadas. Adicionalmente, los centros de vacunación no contarían con intérprete de lengua de señas y la información sobre las campañas de vacunación no estaría disponible en un lenguaje sencillo, claro y descriptivo[[382]](#footnote-383).
4. Con respecto al acceso al derecho a la educación de personas con discapacidad, la sociedad civil organizada informó que también persisten barreras. La Comisión fue indormada de un estudio realizado por la organización CONSEORVEN, en donde se analizó una muestra de 78 NNA con discapacidad (33 niñas y 45 niños) en 5 estados del país, arrojando que 37% tiene dificultares de trasporte y 33% tiene dificultades de orden económico[[383]](#footnote-384).

## Personas mayores

1. La Comisión ha recibido información indicando que miles de personas pensionadas en Venezuela se enfrentan a la disyuntiva sobre conseguir alimentos o conseguir sus medicinas, ya que la mesada que perciben no supera los 10 dólares mensuales. La pérdida de poder adquisitivo a causa de la hiperinflación ha generado un golpe económico y moral para las personas mayores que han debido elegir entre bienes necesarios[[384]](#footnote-385).
2. Según el índice de *Help Age International*, Venezuela es uno de los peores países para las personas mayores dado que existe una situación invisibililización de sus necesidades básicas. En este sentido, 1 de cada 10 adultos mayores se acuesta con hambre y muchas de estas personas pueden sostenerse solo por la caridad y benevolencia de organizaciones de la sociedad civil y grupos religiosos. Además, los hogares para tercera edad operan como un negocio que en momentos críticos reducen el presupuesto para garantizar la dignidad de los pacientes[[385]](#footnote-386).
3. En 2021, la organización Convite presentó su informe anual indicando que el 86,9% de las personas mayores viven en situación de pobreza. Además, una serie de encuestas realizadas por esta organización arrojaron que el 42% de los participantes manifestó haber tenido que reducir últimamente las porciones de comida, así como dificultades para acceder a medicamentos[[386]](#footnote-387). Asimismo, el 83% de los adultos mayores encuestados dependen de otros para cubrir sus necesidades básicas, el 21% son completamente dependientes de otros en sus actividades diarias, el 93% depende de una pensión de vejez que equivale a menos de 2 dólares por mes, mientras que el 62% tiene ingresos menores a cinco dólares por mes[[387]](#footnote-388).
4. El informe de Convite “Evaluación sobre las condiciones de vida y la salud de las personas mayores en Venezuela” realiza una serie de encuestas para conocer la situación de esta comunidad, dentro de lo cual se pudo hallar que el 89% vive en hogares con riesgos de tipo estructurales. Además, el 96% de las 1202 personas mayores encuestadas indicó que estaban sufriendo interrupciones del servicio de energía eléctrica, que se tienden a prolongar entre una hora a seis horas al día. El 85% de personas mayores afirman que el servicio de agua es irregular y suspendido con cierta frecuencia, lo que les obliga a adquirir botellones de agua potable y/o contratar camiones cisterna. Con respecto al gas doméstico, la mayoría de personas mayores cuentan con este servicio en sus casas, sin embargo, el 42% manifestó que presenta interrupciones. En materia del servicio de recolección de desechos sólidos, tan solo el 64% de adultos mayores tiene acceso al servicio de aseo urbano, es decir la recolección con camiones, mientras que el resto de be deshacerse de las basuras por su propia cuenta. Sobre telefonía fija, el 68% de la población encuestada aseguró no poseer servicio de telefonía fija, mientras que el 65% aseguró tener telefonía móvil. Por último, sobre el servicio de internet, el 67% no cuenta con acceso al mismo, no solo por falta de suscripción al servicio, sino también por averías no resueltas por los proveedores[[388]](#footnote-389).
5. De acuerdo con el anterior informe, el 72% de las personas mayores ya no se encuentra trabajando, aunque quienes lo hacen se dedican en su mayoría a actividades informales o a trabajos de obras. El 37% se encuentra bajo la condición de pensionado, el 32% de personas están registradas en la misión social “Amor Mayor” y solo el 9% cuenta con un estipendio de jubilación. Por otro lado, aproximadamente el 80% de participantes en la encuesta indica que perciben ingresos de entre menos de un dólar hasta diez dólares americanos por mes, pero pueden llegar a gastar más de 100 dólares americanos para cubrir sus necesidades. Sobre esto, el 75% indicó que deben recurrir al apoyo de sus familiares para cubrir aminorar la brecha entre lo percibido y lo gastado al mes[[389]](#footnote-390).
6. Siguiendo con este informe, sólo el 8% de personas encuestadas aseguró tener 3 refeciones al día, ya que la mayoría ha debido reducir sus alimentos diarios a causa del poco poder adquisitivo. Un 48% afirma obtener sus alimentos a través de la caja o bolsa asignada por los Comités Locales de Abastecimiento y Producción, beneficio que debería llegar a sus destinatarios una vez al mes, pero el 36% indica recibirlo cada tres meses, mientras que la comida ser termina aproximadamente en 15 días. De acuerdo con esto, el 42% de las personas mayores dicen haber reducido sus porciones de comida en alguna oportunidad en pro de hacerla rendir debido a sus altos costos. Además, el 50% afirma consumir proteína animal de dos a tres veces por semana, y el 20% solo come carne una vez cada quince días[[390]](#footnote-391).
7. El informe también indica que sólo el 78% de la muestra asegura tener acceso a servicios de salud público como privado, aunque el 92% de personas mayores no posee una póliza de salud. A pesar de que el 38% ha manifestado que su salud ha desmejorado en lo que va del año, el 59% no ha podido asistir a un centro de salud por razones de movilidad restringida y disponibilidad financiera. Por otro lado, aunque la mayoría afirmó mantenerse en un tratamiento para controlar sus padecimientos de salud, solo el 5% puede adquirir los medicamentos necesarios con facilidad, mientras que el resto deben realizar sacrificios económicos. Entre esta población, la causa más común de morbilidad es la hipertensión, y un 93% de aquellos que respondieron poseer también una condición de discapacidad afirman no poseer el carnet otorgado por CONAPDIS[[391]](#footnote-392). Del total de 1202 encuestados, 120 personas adultas mayores se encuentran viviendo solas a causa de que sus hijos u otros familiares cercanos migraron. De esta cantidad, el 87% aun cuenta con ayuda familiar para subsistir, así como de allegados cercanos en casos de emergencia[[392]](#footnote-393).
8. En relación con la violencia contra las personas mayores, de acuerdo con la organización Convite, en Venezuela el primer semestre de 2021 se registraron 102 muertes violentas de personas mayores, mientras que en el segundo semestre se reportaron más de 100. De estas, el 44% de los decesos fueron por asfixia mecánica, armas blancas, armas de fuego y golpes en el contexto de presuntos robos. Adicionalmente, la ONG documentó 14 fallecidos por descuidos, negligencia o impericia[[393]](#footnote-394).
9. De otra parte, el 13 de septiembre de 2021, la Asamblea Nacional aprobó en segunda discusión la Ley Orgánica para la Atención y Desarrollo Integral de las Personas Adultas Mayores, la cual tiene por objeto garantizar el respeto a la dignidad humana de las personas adultas mayores y el pleno ejercicio de sus derechos y garantías, el cumplimiento de sus deberes y responsabilidades, reconociendo su autonomía y libre desenvolvimiento de la personalidad, a través de la atención integral que deben brindar el Estado, las familias y la sociedad para asegurar su bien vivir, bienestar, calidad de vida, seguridad y envejecimiento saludable, activo, digno y feliz[[394]](#footnote-395).
10. En particular, la CIDH saluda que la ley reconozca la autonomía de las personas mayores, así como su derecho a un envejecimiento saludable y activo, e insta a su pronta y eficaz implementación. En tal sentido, recuerda que, tratándose de personas mayores, existe una obligación reforzada de respeto y garantía de su derecho a la salud. Lo anterior se traduce en la obligación de brindarles las prestaciones de salud que sean necesarias de manera eficiente y continua, incluyendo en caso de enfermedades crónicas y en fase terminal[[395]](#footnote-396).

## Pueblos indígenas

1. La Comisión Interamericana observa que los pueblos indígenas son aproximadamente el 2.8 % de la población total en Venezuela (que supera los 32 millones de personas). Según el censo nacional realizado en 2011, en Venezuela existen 51 pueblos indígenas[[396]](#footnote-397).
2. En 2021, la Comisión Interamericana continuó recibiendo información sobre actividades de minería ilegal y delincuencia organizada en territorios indígenas, lo que ha ocasionado su desplazamiento interno y trasfronterizo, poniendo en riesgo su supervivencia[[397]](#footnote-398). Al respecto, las consultas regionales a grupos con impacto desproporcionado de la plataforma R4V arrojó que los pueblos indígenas venezolanos migrantes enfrentan los siguiente desafíos en términos de acceso a servicios: adecuación de los servicios básicos a necesidades específicas; servicios de traducción en países de habla no hispana; salud mental en el manejo de traumas para NNA; rutas de evacuación para atender a sobrevivientes de violencia basada en género, en particular, violencia doméstica y sexual; acceso a la oferta educativa en condiciones de igualdad; formación para integrarse al mercado laborad; vivienda adecuada y territorio para comunidades que quieren permanecer en contextos rurales; capacitación a funcionarios sobre la autodeterminación y el gobierno propio[[398]](#footnote-399).
3. La CIDH observa que, si bien los pueblos indígenas trasfronterizos son considerados como pueblos binacionales-colombo-venezolanos-, no existe un convenio entre ambos países para el reconocimiento de la nacionalidad colombiana a las personas nacidas en Venezuela. Esta circunstancia afecta de forma particular a pueblos como el Wayuu o el Motilón Barí. Adicionalmente, la Comisión Interamericana resalta que el deterioro de las condiciones de vida y el consecuente desplazamiento de los pueblos indígenas a las ciudades los ha expuesto a la inseguridad alimentaria y la mendicidad[[399]](#footnote-400).

## Personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex (LGBTI)

1. La CIDH recibió información sobre actos de violencia contra personas LGBTI, incluyendo asesinatos que demostraron particulares niveles de ensañamiento y crueldad. Al respecto, la Comisión condenó los asesinatos de 2 hombres gay y una mujer trans ocurridos entre el 13 y 14 de junio en Caracas; además, tuvo información del asesinato de mujeres trans en San Carlos, estado Cojedes[[400]](#footnote-401), Mérida y Miranda[[401]](#footnote-402). Según información de la sociedad civil, hasta noviembre de 2021, habían sido reportado 16 casos de asesinatos contra personas LGBTI[[402]](#footnote-403).
2. La Comisión nota que los datos sobre violencia son recolectados, principalmente, por organizaciones de la sociedad civil y no por el Estado. Al respecto, la CIDH continuó recibiendo denuncias acerca de la falta de iniciativas estatales para recopilar y analizar datos sobre violencia contra las personas LGBTI. En este sentido, la Comisión reitera que los Estados deben recolectar y analizar datos estadísticos de manera sistemática respecto de la prevalencia y naturaleza de la violencia y discriminación por prejuicio contra las personas LGBTI, o aquellas percibidas como tales.
3. Por otro lado, la Comisión observa que la reforma al Código Orgánico de Justicia Militar, sancionada en septiembre de 2021, mantuvo el artículo 565 que establece una pena de 1 a 3 años de prisión a la persona militar que "cometa actos sexuales contra natura", criminalizando las relaciones sexuales consentidas entre personas del mismo género dentro del servicio militar[[403]](#footnote-404). Al respecto, la CIDH recuerda al Estado de Venezuela el deber de derogar esta disposición por ser contraria al derecho a la igualdad y no discriminación. Además, recuerda que la existencia de leyes que criminalizan las relaciones consensuales puede contribuir a un entorno social en el que se entiende que la discriminación y la violencia contra las personas LGBTI es tácitamente permitida o tolerada.
4. La Comisión también toma nota de testimonios públicos de personas trans, no binarias y de género diverso, quienes han denunciado actos de discriminación ante la falta de documentos de identidad y registros que reflejen adecuadamente su identidad y expresión de género[[404]](#footnote-405). Por lo anterior, la CIDH reitera al Estado su llamado a garantizar la identidad de género de las personas trans, no binarias y de género diverso mediante la rectificación de imagen, nombre y marcadores de sexo/género en registros y documentos de identidad a través de un recurso interno, sencillo y expedito, de preferencia administrativo, a disposición de las personas que se encuentren en Venezuela y en el extranjero.

# RECOMENDACIONES

**Posición del Estado frente al Sistema Interamericano**

1. Dar cabal cumplimiento a las decisiones y recomendaciones del Sistema Interamericano de Derechos Humanos.

**Institucionalidad Democrática**

1. Promover mecanismos de diálogo entre distintos actores políticos y la sociedad civil con miras a la urgente reconstrucción de la institucionalidad democrática del país.
2. Restablecer el orden constitucional, garantizando (i) la independencia y equilibrio de poderes, (ii) la participación política sin discriminación de toda la población y (iii) el control ciudadano sobre la actuación de los distintos poderes del Estado.
3. Adoptar medidas decididas para garantizar la separación de poderes y el ejercicio adecuado de las funciones constitucionales de la Asamblea Nacional y el Tribunal Supremo de Justicia
4. Asegurar que las disposiciones relativas al Estado de excepción sean utilizadas en situaciones de extrema gravedad y real excepcionalidad, y se adecuen estrictamente a las necesidades de la situación que se enfrenta de manera razonable, sin exceder la medida de lo estrictamente necesario, evitando prolongaciones en el tiempo, desproporcionalidad, desviación o abuso de poder.

 **Administración de Justicia e Independencia Judicial**

1. Adoptar medidas urgentes para (i) reducir significativamente el número de jueces provisorios y aumentar el de titulares; (ii) evitar que, incluso teniendo carácter provisorio, los jueces solo sean removidos mediante un proceso disciplinario respetuoso de las garantías del debido proceso, y especialmente, del deber de debida motivación; y (iii) otorgar garantías para su estabilidad en el cargo.
2. Asegurar que los procedimientos de selección y nombramiento de las y los magistrados del Tribunal Supremo de Justicia incluyan la difusión previa de las convocatorias, plazos y procedimientos; garantías de acceso igualitario e incluyente de las y los candidatos; participación de la sociedad civil y calificación con base en el mérito y capacidades profesionales.
3. Tomar las medidas necesarias, incluyendo de índole legislativa, para que civiles no sean investigadas, procesadas y/o juzgadas por la jurisdicción penal militar, y de ser el caso, reconducir los procesos en curso a la vía ordinaria.

**Derechos Políticos y Participación en la Vida Pública**

1. Abstenerse de efectuar detenciones ilegales o arbitrarias, y en caso de que una persona sea privada de la libertad, asegurarse de se cumplan todas las garantías del debido proceso, incluyendo la pronta presentación ante una autoridad judicial independiente, en aras de evitar desapariciones forzadas, torturas y otros tratos crueles e inhumanos.
2. Remover los obstáculos normativos para el ejercicio legítimo del derecho a la protesta, en particular, a través de la eliminación de la exigencia de una autorización previa para la realización de manifestaciones.
3. Tomar medidas de distinta índole, incluyendo normativa, para que las armas de fuego estén excluidas de los dispositivos utilizados para el control de las protestas sociales, así como establecer lineamientos que garanticen el uso de armas menos letales.
4. Otorgar a los y las periodistas el máximo grado de garantías para que no sean detenidos/as, amenazados/as ni agredidos/as por estar ejerciendo su profesión, especialmente en el marco de una manifestación pública. Sus materiales y herramientas de trabajo no deben ser destruidos ni confiscados. El Estado debe garantizar a los medios de comunicación nacionales y extranjeros las trasmisiones en directo de manifestaciones y actos públicos y respetar el deber de no adoptar medidas que regulen o limiten la libre circulación de información;
5. Facilitar las manifestaciones públicas y cooperar con los organizadores de las manifestaciones para que desempeñen su función, sin discriminación por motivos políticos.
6. Promover la modificación de las leyes penales ambiguas o imprecisas que limitan la libertad de expresión de manera desproporcionada, como aquellas destinadas a proteger la honra de ideas o de instituciones o las que pretenden proteger la seguridad nacional o la paz pública, a fin de eliminar el uso de procesos penales para inhibir el libre debate democrático sobre los asuntos de interés público y el pleno ejercicio de los derechos políticos.
7. Asegurar que los delitos contra la libertad de expresión estén sujetos a investigaciones y procedimientos judiciales independientes, rápidos y efectivos. Además de las investigaciones penales, se deberían poner en marcha procedimientos disciplinarios cuando existan pruebas de que funcionarios públicos hayan incurrido en violaciones contra la libertad de expresión en el transcurso de su desempeño profesional.
8. Adoptar legislación en materia de acceso a la información pública, de conformidad con los estándares interamericanos, con la finalidad de otorgar a todas las personas las herramientas para realizar un efectivo monitoreo del funcionamiento estatal, la gestión pública y el control de la corrupción, esenciales en el proceso democrático.
9. Abstenerse de aplicar limitaciones al funcionamiento de los sitios web, blogs, aplicaciones, u otros sistemas de difusión de información en internet, electrónicos, o similares, incluyendo sistemas de apoyo, como PSI, o motores de búsqueda. Estas limitaciones son admisibles sólo en la medida en que sean compatibles con las condiciones previstas para la limitación de la libertad de expresión.

 **Violencia y Seguridad Ciudadana**

1. Producir información oficial desagregada y accesible al público respecto de las causas, víctimas y victimarios de muertes ocurridas en operativos de seguridad ciudadana.
2. Asegurarse de hacer uso de la fuerza en estricto cumplimiento de los principios de excepcionalidad, legalidad, necesidad, proporcionalidad, no discriminación y rendición de cuentas; e iniciar de oficio y sin dilación una investigación seria, imparcial, efectiva y abierta al escrutinio público sobre hechos relativos al posible uso excesivo de la fuerza.
3. Adoptar de manera inmediata y decidida medidas para excluir la participación de militares y fuerzas armadas y grupos civiles armados en tareas de seguridad ciudadana. En casos excepcionales en que miembros de las fuerzas armadas participen en acciones de orden público, de competencia de la policía, deberán subordinarse a la autoridad civil.
4. Formar a los agentes de seguridad del Estado para evitar razonamientos estereotipados en el uso de la fuerza, especialmente hacia hombres jóvenes en situación de pobreza.

**Pobreza y DESCA**

1. Monitorear la disponibilidad y el acceso de la población a medicinas y servicios de salud, así como adoptar nuevas medidas para garantizar la disponibilidad y calidad de los servicios de salud, asegurando que los establecimientos cuenten con la cantidad de medicamentos y equipo médico apropiado.
2. Adoptar medidas para garantizar la disponibilidad y calidad del agua asegurando que los sistemas de abastecimiento de agua potable no cuenten con daños o alteraciones que puedan afectar el suministro de agua.

Abstenerse de cualquier acción o conducta que pueda limitar la autonomía de las universidades, investigando, revisando y modificando toda legislación o práctica que menoscabe la misma.

1. Realizar una evaluación de impacto ambiental y social de toda la zona del Arco Minero del Orinoco y establecer un programa constante de monitoreo sobre la calidad de suelo y agua del sector.

 **Personas Privadas de Libertad**

1. Promover la aplicación de medidas alternativas a la privación de libertad y la utilización del régimen de prisión preventiva de conformidad con su carácter excepcional y limitado por los principios de legalidad, presunción de inocencia, necesidad y proporcionalidad.
2. Adoptar medidas urgentes y necesarias para que cese la utilización de las dependencias policiales como lugares de alojamiento permanente de personas.
3. Adoptar las políticas penitenciarias necesarias que: i) permitan el acceso suficiente y adecuado en cantidad, calidad y condiciones de higiene de agua potable y alimentación; ii) garanticen una adecuada atención médica; y iii) proporcionen las condiciones de salubridad e higiene, acceso a luz y ventilación apropiadas.
4. Incorporar una perspectiva de género que permita que el tratamiento de privación de libertad atienda las necesidades específicas de las mujeres en temas de salud, identidad de género y reinserción social.
5. Implementar medidas que tomen en cuenta la situación especial de riesgo a la violencia de género, y en este contexto, establecer mecanismos de prevención, investigación, de juzgamiento y sanción de los hechos que podrían constituir actos de hostigamiento, acoso o agresión sexual al interior de los recintos penitenciarios.

 **Mujeres**

1. Producir estadísticas completas sobre violencia y discriminación contra las mujeres de manera periódica, e información desagregada por género, edad, etnia, condición socioeconómica, situación de discapacidad, orientación sexual e identidad de género, así como el lugar de ocurrencia de los hechos, en miras a construir un mapeo sobre las formas específicas en que la violencia y la discriminación afectan a las mujeres.
2. Publicar y difundir de manera oficiosa la información estadística producida en materia de violencia de género.
3. Adoptar las medidas necesarias para dar cumplimiento a la obligación estatal de debida diligencia en materia de prevención, protección, investigación, sanción y reparación de todas las formas de violencia contra las mujeres. Ello incluye garantizar a las mujeres víctimas de violencia acceso a la justicia sin barreras ni discriminación.
4. Intensificar los esfuerzos para que las mujeres embarazadas obtengan vacunas, medicamentos y productos de primera necesidad; igualmente, para que accedan de manera efectiva y sin discriminación a controles prenatales y para recién nacidos, y para reducir decisivamente la mortalidad materna.
5. Producir información estadística sobre mortalidad materna e infantil y publicarla de manera periódica y oficiosa.
6. Adoptar las medidas necesarias para asegurar que todas las mujeres que viven con VIH o Sida tengan acceso a los tratamientos adecuados y a la atención médica pertinente, con miras a prevenir mayores daños en su salud y a preservar su integridad personal.
7. Adoptar de manera urgente todas las medidas necesarias para poner a disposición una oferta variada, accesible y aceptable de métodos anticonceptivos y de planificación familiar, tanto femeninos como masculinos, en todo el país.
8. Revisar la legislación interna en materia de interrupción voluntaria del embarazo, de forma que se garantice el ejercicio efectivo de los derechos sexuales y reproductivos de niñas, mujeres y personas gestantes de todas las edades

**Niños, niñas y adolescentes (NNA)**

1. Garantizar el derecho de niños, niñas y adolescentes a la protesta pacífica y a la participación en los asuntos que les afectan, permitiendo entornos seguros para el ejercicio de estos derechos.
2. Adoptar medidas necesarias para asegurar a los niños acceso a servicios de salud de calidad, que incluya la provisión de medicamentos; considerando especialmente la situación de los niños que padecen de enfermedad crónica.
3. Asegurar que el suministro de agua sea suficiente y adecuado para permitir acceso al agua salubre a todas las familias del país y para evitar consecuencias en el ejercicio de otros derechos como a la salud y la educación.
4. Implementar programas de nutrición que prioricen la alimentación adecuada y suficiente de los niños, niñas y adolescentes; teniendo en especial consideración en aquellas y aquellos que se encuentran en una etapa de crecimiento y desarrollo.

**Migrantes, Solicitantes de Asilo, Refugiadas, Beneficiarias de Protección complementaria, Desplazadas Internas y Víctimas de Trata de Personas**

1. Garantizar el acceso, la prestación y el paso libre de asistencia humanitaria para la población venezolana que la requiere, la cual debe darse de conformidad con los principios de humanidad e imparcialidad y sin discriminación alguna.
2. Dejar sin efectos todas aquellas medidas que obstaculicen el derecho de todas las personas a salir del territorio venezolano, así como a solicitar y recibir asilo, protección complementaria u otra forma de protección.
3. Asegurar los derechos a la personalidad jurídica e identidad mediante la emisión oportuna de documentos de identidad, como pasaportes, cédulas, actas del registro civil, así como certificados de antecedentes penales.
4. Adoptar las medidas necesarias, incluyendo en materia legislativa, de política pública y programas estatales, para abordar las causas subyacentes de la violencia contra las personas trans y de género diverso. Estas medidas deben asegurar, entre otras, que las personas trans tengan acceso sin discriminación al empleo formal, educación, salud y vivienda.

**Personas Defensoras de Derechos Humanos**

1. Abstenerse de criminalizar a las personas defensoras de derechos humanos que trabajen a favor de los derechos sexuales y reproductivos de niñas, mujeres y personas gestantes de todas las edades.
2. Abstenerse de exigir el registro de organizaciones de derechos humanos ante agencias contra el terrorismo, especialmente si como parte de los requisitos se pide informar sobre las personas beneficiarias de sus labores, ya que entre estas puede haber víctimas de violaciones a los derechos humanos.

**Personas con Discapacidad**

1. Expedir el reglamento de la Ley de Personas con Discapacidad involucrando a la sociedad civil, especialmente a personas con discapacidad y organizaciones que trabajan por sus derechos.
2. Adoptar medidas dirigidas a garantizar el acceso a servicios de salud integral de las personas con discapacidad.

**Personas Lesbianas, Gays, Transexsuales, Bisexuales, Intersex (LGTBI)**

1. Implementar medidas para prevenir la violencia contra personas LGBTI incluyendo procedimientos de denuncia efectivos e independientes para reportar las violaciones sufridas.
2. Impartir cursos de formación sobre sensibilización a todos los funcionarios estatales, en especial administradores de justicia y seguridad, salud, educación.
3. Adoptar medidas dirigidas a derogar las disposiciones legales que criminalizan las relaciones sexuales consensuales entre personas del mismo sexo, como ocurre con el artículo 565 del Código Orgánico de Justicia Militar.
4. Adoptar leyes de identidad de género que reconozcan el derecho de las personas trans y de género diverso a rectificar su nombre y el componente sexo o género en sus certificados de nacimiento, documentos de identidad y demás documentos legales.
5. Reconocer legalmente las uniones o el matrimonio de personas de mismo sexo, otorgando los mismos derechos conferidos a las parejas de sexos diferentes, incluidos los derechos patrimoniales, y todos los demás que deriven de esa relación, sin distinción por motivos de orientación sexual, identidad de género

**Personas Afrodescendientes**

1. Adoptar un enfoque étnico-racial en las políticas sociales de combate a la pobreza, de manera que atienda la situación particular de las personas afrodescendientes y, en particular, de las mujeres, niños, y niñas.
2. Adoptar acciones afirmativas que prioricen la inclusión de la población afrodescendiente en el mercado de trabajo, en todas sus instancias, y en los espacios educativos, en todos sus niveles, tanto en los planteles públicos como en los privados.
3. Modificar el currículo escolar con el objeto de dar cuenta de la contribución de la población afrodescendiente, y promover una educación más inclusiva dirigida a erradicar prejuicios raciales, visibilizando las culturas nacionales y promoviendo la igualdad real de las personas.

**Personas Mayores**

1. Adoptar medidas urgentes para brindar la protección que requieren las personas mayores, dando prioridad a su acceso a la alimentación, atención integral en salud y pensiones de vejez.
2. Realizar, de manera urgente y preferencial, los pagos de pensión y jubilación debidos a las personas mayores venezolanas que se encuentran en el exterior; para esto, habilitar medios de pago de fácil acceso para estas personas, tomando en cuenta sus necesidades particulares.
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