



**ORGANIZACION DE LOS ESTADOS
AMERICANOS
(OEA)**

**PRIMER SEMINARIO DEL PROYECTO
SISTEMAS DE INFORMACION SOBRE MERCADOS
LABORALES**

(9 – 11 Junio, 1998)

INFORME FINAL

Organismo Ejecutor :

**INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E
INFORMATICA DEL PERU (INE-PERU)**

Lima - Perú

I. ANTECEDENTES

La Conferencia Interamericana de Ministros de Trabajo realizada en Washington, en Abril de 1996 recomendó la urgencia de modernizar los Ministerios de Trabajo y la necesidad de disponer información precisa y oportuna sobre los mercados laborales de los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA), como medio esencial para conocer el impacto de la transformación y globalización económica.

El Comité Ejecutivo Permanente del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CEPCIDI) mediante Resolución aprueba el Proyecto Multilateral Sistema Interamericano de Información sobre Mercados Laborales (SISMEL), encargando su ejecución al Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) del Perú.

En Marzo de 1998, el Proyecto SISMEL se formaliza mediante la suscripción del Acuerdo de Ejecución entre la Secretaría Ejecutiva para el Desarrollo Integral (SEDI) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) del Perú.

En cumplimiento de este Acuerdo el INEI implementa la Unidad Ejecutora y convoca al Grupo de Trabajo del Proyecto los días 27, 28 y 29 de abril, quienes definen fecha y temario del Primer Seminario del Proyecto SISMEL. El Grupo de Trabajo, estuvo integrado por representantes del Ministerio de Trabajo, la OIT, el INEI del Perú y Asesores Internacionales del Proyecto. Información mas detallada de los antecedentes del Proyecto se presenta en el Anexo N° 001.

II. CONVOCATORIA

La Jefatura del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de Perú, por encargo de la OEA y en su calidad de Organo Ejecutor del Proyecto SISMEL, convocó al Primer Seminario del Sistema de Información Sobre Mercados Laborales. Invitando a los representantes de los Ministerios de Trabajo y Oficinas Nacionales de Estadística de 18 países de América Latina y El Caribe al Primer Seminario del Sistema de Información sobre Mercados Laborales (SISMEL) a celebrarse en la ciudad de Lima, Perú del 9 al 11 de Junio de 1998. La Convocatoria se hizo mediante Oficios N°s 256, 257 y 258-98-INEI/J de fecha 04 de Mayo de 1998. Confirmaron su participación 17 Ministerios de Trabajo y 14 Oficinas Nacionales de Estadística.

III. ANTEPROYECTO DE AGENDA

El Anteproyecto de Agenda, propuesto por la Unidad Ejecutora para las Reuniones del Primer Seminario SISMEL y distribuido con la Convocatoria, fue el siguiente:

- 1. Elección de la Mesa Directiva*
- 2. Consideración y Aprobación de la Agenda y Reglamento del Seminario*

2. *Presentación de la Propuesta “Definición de un Conjunto Básico de Estadísticas e Indicadores que conformarán inicialmente el Proyecto SISMEI”*
3. *Presentación de la Propuesta “Estrategias y Mecanismos para la Homogeneización de Conceptos, Metodologías y Procedimientos de las Estadísticas e Indicadores del SISMEI”.*
4. *Presentación de los resultados preliminares del “Inventario de las Estadísticas Disponibles y de la Capacidad Operativa de las Unidades Productoras de Estadísticas Laborales*
5. *Presentación de la Propuesta “Anteproyecto del Plan de Trabajo del SISMEI 1999 - 2000”.*
6. *Presentación de los Resultados de la “Encuesta de Oferta y Demanda de Cooperación Técnica en Mercados Laborales” .*
7. *Discusión de las Propuestas en Comisiones o Grupos de Trabajo*
8. *Presentación y Aprobación de los Informes de las Comisiones de Trabajo*

La Agenda detallada del Primer Seminario del Proyecto SISMEI se presenta en el Anexo No 002.

IV. PARTICIPANTES

El Primer Seminario SISMEI contó con la participación de representantes de los Ministerios de Trabajo y de las Oficinas Centrales de Estadísticas de Argentina, Belice, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Perú, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Santa Lucía, Uruguay y Venezuela.

Asimismo estuvieron presentes representantes de la Organización de Estados Americanos (OEA), Comunidad del Caribe (CARICOM) y de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)

La relación de participantes al Primer Seminario del Proyecto SISMEI se detalla en el Anexo No 003.

V. DESARROLLO DE LA REUNION.

El Primer Seminario SISMEI se llevo a cabo los días 09, 10 y 11 de Junio de 1998, en la Sala de Conferencias del Grand Hotel Miraflores en Lima, Perú.

El evento se desarrolló en Sesiones Plenarias y Comisiones de Trabajo en las cuales se trató todos los temas considerados en la Agenda.

1. SESIÓN INAUGURAL

La Sesión Inaugural tuvo lugar a las 09:30 horas del 09 de Junio. En la misma hicieron uso de la palabra el Econ. Félix Murillo Alfaro, Jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) Organo Ejecutor del Proyecto SISMEI, quien hizo la presentación del Proyecto y el Vice Ministro de Promoción Social del Ministerio de Trabajo y Promoción Social del Perú, Dr. Gustavo Yamada Fukusaki en representación del Ministro de Trabajo y Promoción Social, quien declaró inaugurado el Evento

El Jefe del INEI en la presentación del Seminario, expresó su cordial saludo a los representantes de los países participantes y a las autoridades de la OEA.

El Sr. Murillo, explicó los alcances del Proyecto, indicando que tiene dos objetivos fundamentales. En primer lugar, crear un Sistema de información sobre mercados laborales, para la construcción de indicadores homogéneos de la situación laboral de los países de América Latina y El Caribe, el cual va a permitir conocer el impacto de la política económica y social sobre la situación laboral, efectuar comparaciones entre los países y orientar las acciones de políticas y programas de los Ministerios de Trabajo. En segundo lugar, busca construir una red de información en materia de estadísticas e indicadores, que tendrá como finalidad disponer de información permanente sobre los mercados de trabajo. El discurso del Jefe del INEI se presenta en el anexo N° 004.

A continuación hizo uso de la palabra el Vice Ministro de Promoción Social, Señor Gustavo Yamada, en representación del Ministro de Trabajo y Promoción Social del Perú, declarando inaugurado el Primer Seminario del Proyecto SISMEEL

En su discurso de inauguración del Evento, el señor Yamada señaló que no es posible entender el problema del empleo, su heterogeneidad, las múltiples manifestaciones de oportunidades y restricciones que ofrece el mercado laboral, sí es que no se tiene un diagnóstico detallado y preciso de las variables más importantes del mercado laboral. Así como tampoco se podría proponer ni diseñar ni implementar ni evaluar políticas activas y pasivas en el mercado de trabajo que influyan directa o indirectamente en la generación de más puestos y mejores remuneraciones, si es que no se tiene un referente objetivo del impacto de dichas políticas en el comportamiento agregado del mercado laboral y en grupos específicos de la fuerza laboral. Es por esto que se necesita de estadísticas de amplia cobertura y que estén disponibles a tiempo para evaluar los progresos y los retos constantes que imponen un mercado laboral cada vez más complejo, cada vez más dinámico y en el marco de una economía en constante cambio y globalización.

En este sentido, El Proyecto SISMEEL permitirá contar con indicadores homogéneos de la situación laboral para poder efectuar comparaciones objetivas de los impactos de distintas políticas laborales y de diferentes contextos socioeconómicos y orientar de mejor manera las acciones y programas de los Ministerios de Trabajo. El discurso del Vice Ministro Gustavo Yamada se presenta en el Anexo N° 005.

2. ELECCIÓN DE LA MESA DIRECTIVA

La Secretaría puso a consideración de los participantes, la elección de la Mesa Directiva del Primer Seminario.

El Jefe de la Oficina Central de Estadística de Venezuela Dr. Miguel Bolivar Chollet propuso para la Presidencia al Jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú Econ. Felix Murillo Alfaro. Para la Vicepresidencia se propuso al Jefe de la Oficina Central de Estadística de Venezuela. Y para las vocalías a la Directora de la Oficina de Estadística de Honduras Lic. Doris Yolani García y a la delegada del Ministerio de Trabajo de Jamaica Andrea Miller Stennett de Jamaica. Quedando conformada por consenso, la Mesa Directiva con los siguientes representantes:

Presidencia	:	Econ. Félix Murillo Alfaro Jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú
Vicepresidencia	:	Dr. Miguel Bolivar Chollet Jefe de la Oficina Central de Estadística e Informática de Venezuela
Vocales	:	Lic. Doris Yolani García Directora Nacional de Estadísticas de Honduras Andrea Miller Stenett Director of Research and Statistics, Ministry of labour, Social Security and Sport of Jamaica

3. CONSIDERACIÓN Y APROBACIÓN DEL REGLAMENTO Y AGENDA DEL SEMINARIO

Conformada la Mesa Directiva, la Secretaría dio lectura al Proyecto de Temario contenido en el Documento de Trabajo No 001-I SISMEML/98. Acto seguido, el Presidente de la Mesa Directiva puso a consideración de los asistentes el Reglamento y Agenda del Seminario.

El Reglamento establece que para el desarrollo de las sesiones en primer lugar, se hace presentación del Tema, luego se pasa a una rueda de preguntas y finalmente a la intervención complementaria del expositor. El debate mismo del Tema se hará en las Comisiones de Trabajo la que finalmente presentará al Pleno sus conclusiones para su aprobación final.

El Proyecto y Agenda del Seminario fue aprobado por consenso por el Pleno.

4. DESARROLLO DE LA AGENDA

4.1 Primer Tema: “Propuesta de Definición de un Conjunto Básico de Estadísticas e Indicadores que conformarán inicialmente el Proyecto SISMEML”

La presentación del Primer Tema estuvo a cargo del Consultor Jaime Mezzera quien presentó la “Propuesta de Definición de un Conjunto Básico de Estadísticas e Indicadores que conformarán inicialmente el Proyecto SISMEML”.

El Dr. Mezzera basándose en los resultados de su análisis realizado en países como Brasil, Panamá, Argentina y Uruguay destacó las limitaciones que presenta la tasa de desempleo cuando se usa como el principal indicador del mercado de trabajo.

Sostuvo que la Tasa de Desempleo no expresa los cambios en la calidad del empleo y eso tiene dos características serias en esta época de cambios económicos en América Latina. La primera consiste en que la enorme mayoría de los empleos se están creando en pequeñas empresas y en empleos por cuentas propias cuyas tasas de desempleo son distintas y menores de las que se manejan en las grandes empresas formales del sector privado. Y la segunda, que hay algunas evidencias puntuales que sugieren que el ajuste estructural que los países están viviendo se

manifiesta menos en el desempleo abierto y más en los cambios en la calidad de empleo.

Es así que debe enfatizarse más en el análisis de indicadores como la Tasa de Ocupación, que relaciona el total de personas que trabajan con los que estarían en edad en condición de trabajar, así como aquellos que expliquen el comportamiento y estructura del empleo y el ingreso relacionándolos con sus determinantes, como calificación, tamaño de empresa, acceso a capital y modo de inserción.

El Consultor propuso establecer como indicadores del SISMEEL en su primera etapa, los siguientes: Desempleo abierto, población económicamente activa, tasa de ocupación, estructura y perfil de los trabajadores ocupados, remuneración e ingresos, competitividad, productividad y costos laborales y captar información sobre la calidad de los empleos (contratos de trabajo, negociaciones colectivas, huelgas, sindicalización, seguridad social, formación y capacitación laboral).

En las preguntas y comentarios de los participantes se puso énfasis que debería tenderse a disponer de indicadores que permitan evaluar en que medida los cambios en las economías está afectando el empleo. Asimismo que el SISMEEL debería tomar experiencias de organismos internacionales como la OIT, que ya han trabajado sobre homogeneización estadística e incorporar además otros indicadores como capacitación por ejemplo que está muy ligado al ingreso y a la productividad. La exposición del Consultor Jaime Mezera, se encuentra detallada en el Anexo N° 006.

Inmediatamente después en cumplimiento de la Agenda de Trabajo, se pasó a conformar la Comisión de Trabajo encargada de proponer al Pleno el conjunto de Estadísticas e Indicadores que conformarán el SISMEEL en su primera etapa. La relación detallada de los integrantes de la Comisión se detalla en el Anexo N° 007.

4.2 Segundo Tema : “Propuesta de Estrategias y Mecanismos para la Homogeneización de Conceptos, Metodologías y Procedimientos de las Estadísticas e Indicadores del SISMEEL”.

La presentación del Segundo Tema estuvo a cargo del Consultor Principal del Proyecto SISMEEL, Dr. Carlos Araújo Ayesta, quien hizo la presentación de la “Propuesta de Estrategias y Mecanismos para la Homogeneización de Conceptos, Metodologías y Procedimientos de las Estadísticas e Indicadores del SISMEEL”.

El Sr. Araújo dijo que se debe reconocer los distintos esfuerzos que han hecho los Organismos Internacionales en materia de compatibilización de estadísticas.

Explicó que, la información estadística cuanto más homogénea y comparable sea mejor será la evaluación que podrá hacerse sobre los impactos de la globalización y la apertura sobre los mercados laborales

Añadió que el compromiso de compatibilizar la información no está sujeto a que el país abandone información relevante para sus propias políticas de desarrollo, sino que implica un esfuerzo adicional para integrar la información a efectos de hacer comparable la información entre los países que participan del proyecto SISMEEL y dentro de lo posible poder presentar información agregada.

El expositor señaló que se debe compatibilizar los conceptos, definiciones e indicadores que se está planteando en el SISMEI, como también los aspectos referentes a la cobertura geográfica, la periodicidad ó el tiempo que va a cubrir esa información, nivel de desagregación de la información que se está dando, oportunidad en que el país entregara la información al SISMEI y la metodología, así como, la capacidad institucional entendida como el conjunto de la capacidad jurídica, capacidad técnica y capacidad operativa,

Con respecto a los instrumentos para la compatibilización señaló el uso de la página Web, la Conferencia Interamericana de Ministros de Trabajo, la Conferencia Interamericana de Estadística (CIE), capacitación, seminarios técnicos, cooperación técnica internacional y horizontal, estudio específico e intercambio de experiencias, y la preparación conjunta entre los países, de módulos de cuestionarios o de formularios de registros administrativos.

En la rueda de preguntas y comentarios de los participantes se incidió en que el SISMEI debería considerar las experiencias de la OIT, así como las realizadas en el MERCOSUR para compatibilizar las Encuestas de Hogares. También se indicó que debería establecerse un mínimo de indicadores, conceptos y definiciones a ser compatibilizadas en esta primera etapa. Los participantes también señalaron que la capacitación debería ser un instrumento básico para poner en práctica la homogeneización

Inmediatamente se pasó a conformar la Comisión de Trabajo encargada de proponer al Pleno las Estrategias y Mecanismos para la Homogeneización de Conceptos, Metodologías y Procedimientos de las Estadísticas e Indicadores del SISMEI. La relación de los integrantes de la Comisión se detallan en el Anexo N° 007.

4.3 Tercer Tema: “Inventario de las Estadísticas Disponibles y de la Capacidad Operativa de las Unidades Productoras de Estadísticas Laborales”.

La presentación del Tercer Tema estuvo a cargo del Profesor Froilán Fernández, quien presentó los primeros resultados de la Presentación del “Inventario de las Estadísticas Disponibles y de la Capacidad Operativa de las Unidades Productoras de Estadísticas Laborales”.

El expositor sostuvo que el tema de inventariar estadísticas de mercado laboral data de muchos años, teniéndose experiencias de CEPAL del año 1985. Asimismo, la OEA a través del CIENES en 1995 y 1996, acordó realizar un nuevo inventario de estadísticas laborales obtenidas a través de Encuesta de Hogares.

Manifestó el expositor que el proyecto SISMEI ha retomado esta idea al enviar los cuestionarios a los países sobre la capacidad operativa, sobre los recursos, y sobre el inventario de estadística disponible sobre mercados laborales.

Con respecto al inventario de las estadísticas laborales manifestó que las respuestas sobre Capacidad Operativa permitirán conocer aspectos sobre infraestructura y personal, capacitación estadística, parque informática, etc.. lo que permitirá

establecer programas de cooperación horizontal entre los países integrantes del SISMEEL.

En lo concerniente al cuestionario sobre disponibilidad de estadísticas, señaló que permitirá obtener información sobre cobertura geográfica, periodicidad, Tamaño de la muestra y actualización del marco, confiabilidad de la encuesta, edad mínima de la Población en Edad Activa, subempleo, sector informal, empleo precario y seguridad social de las Encuestas de Hogares. Así como también evaluar la Encuesta de Establecimientos que es rica en información sobre los asalariados y el empleo en las empresas

En relación a lo expuesto por el Sr. Fernández, los asistentes expresaron los beneficios de realizar el Inventario de las estadísticas de los mercados laborales y de la capacidad operativa de las unidades productoras de estas estadísticas ya que permitirá orientar adecuadamente los objetivos del SISMEEL. La exposición del Sr. Fernández, se encuentra en el Anexo N° 008.

4.4 Cuarto Tema: Anteproyecto del SISMEEL para 1999 y el 2000

A continuación el Dr. Germán Zincke coordinador del Area Laboral y Empleo de la Unidad de Desarrollo Social y Educación de la OEA presentó los Instrumentos de Cooperación de la OEA en el Marco del Plan de Trabajo del SISMEEL para 1999 y 2000.

El Sr. Zincke sostuvo que para 1999, la OEA tiene una programación de cooperación, sobre la base de dos instrumentos: el Programa de cooperación técnica y el Programa de cooperación horizontal.

Asimismo, comento que el programa de Cooperación técnica de la OEA tiene cuatro áreas: Actividad Nacional, Actividad Multinacional, el Proyecto Nacional y el Proyecto Multinacional.

Sostuvo, que el SISMEEL es un Proyecto Multinacional 1999 con temas concretos: Apoyo para nivelar las características, condiciones y procesamiento de la información, Asesoría, capacitación e intercambio y finalmente seminarios y talleres de discusión, armonización u homogeneización.

Asimismo, explicó que para el año 2000, se plantea como objetivo el mejoramiento estadístico, y complementan la capacitación y armonización de nomenclaturas.

En relación al tema, los asistentes expresaron sus inquietudes al expositor, sobre el Programa de la OEA en materia laboral, mostraron su interés por las Areas y modalidades de cooperación, así como por el tipo de financiamiento. La exposición del Sr. Zincke y el material de trabajo sobre el tema se adjunta en el Anexo N° 009.

Después de la rueda de preguntas se pasó a conformar la Comisión de Trabajo encargada de proponer al Pleno el Anteproyecto del SISMEEL para 1999 y el 2000. La relación de los integrantes de la Comisión se detallan en el anexo N° 007 .

4.5 Quinto Tema: “Encuesta de Oferta y Demanda de Cooperación Técnica en Mercados Laborales”

La presentación de los resultados de la “Encuesta de Oferta y Demanda de Cooperación Técnica en Mercados Laborales” ,estuvo a cargo del Sr. Jorge García, funcionario de la OEA.

El Sr. García explicó que esta fue una Encuesta de Cooperación Horizontal entre los Ministerios de Trabajo de los países de América Latina y El Caribe, que realizó la Secretaría General de la OEA en atención a un mandato de la Conferencia Interamericana de Ministros de Trabajo a fin de facilitar el intercambio de experiencias y de Cooperación Técnica entre países

Señaló que la encuesta cubrió los diferentes temas de interés de los Ministerios de Trabajo, como son el mejoramiento de los servicios de mediación, negociación e inspección, seguridad e higiene, mercados laborales, promoción de empleo y el de mejoramiento de la capacidad técnico-analítica de los Ministerios de Trabajo. Asimismo indicó que los países que respondieron a la encuesta fueron : Barbados, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Perú, República Dominicana y Uruguay.

En relación a lo expuesto por el Sr. García los asistentes expresaron su interés y requirieron del expositor los criterios y mecanismos de cómo la OEA evalúa las demandas de Cooperación de los países. Asimismo, que el tema sea incorporado dentro el Programa de actividades del Proyecto SISMEI para 1999 y el 2000. La exposición detallada del Señor Jorge García se presenta en el Anexo N° 010.

4.6 Trabajo en Comisiones

Culminada la presentación del funcionario de la OEA, Sr. García, se empezó el Trabajo en Comisiones a fin de intercambiar opiniones y elaborar propuestas de acciones para cada tema asignado, las cuales serán presentadas al Pleno en la Sesión Final para su aprobación.

5. SESION DE CLAUSURA

5.1 Informes de las Comisiones de Trabajo

Los Relatores de cada una de las Comisiones de Trabajo dieron lectura a las conclusiones respecto de cada Tema asignado para su debate y aprobación por el Pleno. Luego de haberse dado lectura al Informe Final, las Conclusiones y Recomendaciones de cada Grupo de Trabajo, se procedió a su debate y aprobación las que finalmente fueron aprobadas. El Informe detallado de las Comisiones de Trabajo se presentan en los anexos N° 011, N° 012 y N° 013.

5.2 Clausura del Evento

Culminada las labores por el Plenario, se procedió a la ceremonia de clausura, la cual se inició con las palabras del Econ. Félix Murillo Alfaro, Presidente de la Mesa Directiva del Primer Seminario SISMEI y Jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) del Perú, quien al referirse a las conclusiones, reseñó los acuerdos del Primer Seminario SISMEI, señalando que se han definido un conjunto básico de estadísticas e indicadores, diseñado las estrategias y mecanismos para la homogeneización de conceptos, metodologías y procedimientos de las estadísticas e indicadores del SISMEI. Y finalmente se ha establecido el programa de actividades para 1999, para ser presentado ante la Organización de Estados Americanos (OEA).

Luego de la intervención del Presidente del Primer Seminario SISMEI Econ. Felix Murillo Alfaro, hizo uso de la palabra el Director de la Oficina de la OEA en el Perú, Sr. Patricio Chellew, para declarar clausurado el Evento.

El Señor Chellew destacó y agradeció el esfuerzo del INEI para organizar desarrollar y apoyar esta reunión. Asimismo, su aceptación que se traduce en la numerosa concurrencia de delegaciones de los Ministerios de Trabajo y Oficinas Nacionales de Estadística de 18 países miembros de la OEA.

Resaltó la importancia de avanzar en un tema necesario para América Latina y El Caribe como es la información sobre los mercados laborales, por la relación que tiene con el programa de lucha contra la pobreza. Información que permitirá a los Gobiernos contar con las fuentes seguras para la formulación de políticas económicas y de desarrollo social,

Finalmente declaró clausurado el Primer Seminario del Sistema de Información sobre Mercados Laborales, agradeciendo la presencia de las delegaciones y su dedicación y esfuerzo por avanzar en temas de trascendencia como los que se han estado tratando en estas reuniones. El Discurso del Señor Patricio Chellew se encuentra en el Anexo N° 014.

ANEXOS

ANTECEDENTES DEL SISMELE

INTRODUCCION

El problema del desempleo es una preocupación de carácter universal que atraviesa todas las barreras ideológicas, geográficas y afecta en diferentes ordenes a todos los países sin importar sus estados de desarrollo.

Los países de nuestra región sostienen sin excepción alguna un interés prioritario por lograr el desarrollo social sostenido, distribuir de mejor forma sus ingresos y combatir simultáneamente los altos niveles de pobreza que afectan sectores importantes de sus poblaciones. En este contexto el acrecentar las tasas de ocupación y sostener altos niveles de empleo constituye para todos ellos el componente clave de sus respectivos planes, programas y políticas.

En este sentido, el Proyecto SISMELE busca el mejoramiento de la base estadística e informática con la cual se puedan caracterizar la evolución del empleo/desempleo; su uniformidad conceptual, su elaboración sistemática, su cobertura geográficamente total y a niveles desagregados por sectores de significación importancia nacional.

La Conferencia Interamericana de Ministros del Trabajo (Buenos Aires 1995) recomendó la urgencia en disponer de información precisa y oportuna sobre los mercados laborales de los países miembros de la OEA, como medio esencial para conocer el impacto de las políticas económicas sobre el empleo. Se convino a este respecto que la modernización de las políticas laborales sólo puede sustentarse en una adecuada información la que a su turno requiere de la incorporación de recursos en el campo de la estadística y tecnología informática así como de la capacitación de personal para obtenerla y utilizarla de manera sistemática.

Con este propósito la Conferencia creó diversos Grupos de Trabajo, el tercero de los cuales, responsable del tema sobre "Modernización de los Ministerios de Trabajo e Información sobre Mercado Laborales" resolvió durante su reunión celebrada en Washington D.C. en abril de 1996, solicitar a la OEA la preparación de una propuesta acabada por medio de la cual se diseñe y se establezca un mecanismo de carácter interamericano para abordar la solución de los requerimientos ya mencionados.

Con tal objeto realizado el estudio, se formuló la creación de un Sistema Interamericano de Información sobre Mercados Laborales - SISMELE.

OBJETIVOS

A. Objetivos Generales

1. *Crear un Sistema de información interamericano sobre mercados laborales para la construcción de indicadores homogéneos sobre la situación laboral de los países de la Región, que permita conocer el impacto de la política económica y social sobre la situación laboral, efectuar comparaciones entre los países y orientar las acciones de políticas y programas de los Ministerios de Trabajo.*
2. *Construir una red de información sobre mercados laborales tanto en materia de información básica e indicadores, como en aspectos referidos al impacto de la situación laboral y de empleo sobre el nivel de bienestar de la población.*

B. Objetivos Específicos

1. *Establecer los mecanismos operativos e indicadores que permita contar con información permanente, y comparable de los distintos países de la Región sobre mercados de trabajo.*
2. *Homogeneizar conceptos, metodologías, cobertura geográfica y períodos de referencia de la estadísticas sobre mercados de trabajo, para hacer comparables entre os países los indicadores que se establezcan.*
3. *Capacitar en metodología y análisis de información básica a funcionarios de los Ministerios de Trabajo y de las instituciones productoras de estadística en el uso de la información para un sistema de información laboral.*
4. *Organizar en cada país, las unidades productoras de información sobre mercados laborales que serán las contrapartes nacionales del Programa.*
5. *Contribuir a mejorar las estadísticas básicas provenientes de registros administrativos y encuestas, destinadas a integrar la información requerida por el SISMEI, con oportunidad y calidad.*
6. *Difundir el SISMEI y sus ventajas de contar con información e indicadores homogéneos y comparables sobre mercados de trabajo que permita evaluar los cambios en la situación laboral, el impacto de las políticas y programas, y los avances en el logro de mayor equidad social.*
7. *Establecer una modernización informática y de telecomunicaciones para constituir una efectiva red entre los países, para poder mantener bases de datos, bajo sistemas y “softwares” de consulta amigables y alimentar el SISMEI.*

PRODUCTOS

El Proyecto SISMEI se desarrollará en tres años, durante los cuales se debe obtener los siguientes resultados:

- A. Definición de un set inicial de indicadores laborales básicos que servirá de base para poner en marcha las demás actividades del Proyecto SISMEI.*
- B. Inventario y evaluación de las estadísticas e información disponible sobre mercados laborales. Para lo cual, se debe preparar un documento con el inventario de la información disponible, sus características y evaluación de la misma,*
- C. Homogeneización de conceptos y metodologías con el fin de elaborar indicadores básicos con los que operará el sistema de información y que servirán de marco referencial en cada país para recoger la información o establecer las adecuaciones necesarias para obtenerla.*
- D. Capacitación de funcionarios: Realización de cursos de capacitación de funcionarios vinculados a la operación del sistema en cada país. De igual manera, visitas de apoyo técnico relativas a la implementación del sistema y al mejoramiento de la información básica.*
- E. Mejoramiento de estadísticas básicas, para integrar el Sistema de Información sobre Mercados Laborales y poder satisfacer por una parte, las necesidades específicas de información de cada país y por otro lado, poder construir indicadores homogéneos que faciliten la comparabilidad internacional. En este sentido se debe preparar para cada país participante, un documento sobre las adecuaciones necesarias de los instrumentos de producción de información existente, y la forma como obtener aquella que no está disponible, mediante la contratación de un especialista que desarrolle esta actividad.*
- F. Modernización informática.*
 - a. Dotar a las unidades del SISMEI de equipos que permitan operar una red de intercambio de información.*
 - b. Asimismo, establecer un software de red entre los países de la Región, para facilitar la comunicación.*
 - c. Realizar talleres de capacitación en la aplicación del software adquirido y en el uso y manejo de la red.*
- H. Plan de Publicaciones*

Durante el periodo de duración del Proyecto SISMEI, se deben desarrollar las siguientes publicaciones:

- *Implementación del Sistema de Información Interamericano sobre Mercados Laborales.*
- *Indicadores sobre Mercados Laborales en los Países de la Región*
- *Conceptos y Metodologías Uniformes en el ámbito de un Sistema de Información sobre Mercados Laborales.*
- *Producción de un compact disc, disquetes y otros medios magnéticos con la información del SISMEL, para facilitar el trabajo de investigadores, estudiantes y usuarios en general.*
- *Elaboración de una página Web*

AGENDA DEL PRIMER SEMINARIO SISMEI

Martes 9 de Junio

- 09:30 - 10:00 *Sesión Inaugural*
- Presentación del Proyecto SISMEI*
Econ. Félix Murillo Alfaro, Jefe del INEI del Perú y Presidente del Comité Directivo Permanente de la Conferencia Interamericana de Estadística (COM/CIE)
- Inauguración del Primer Seminario SISMEI*
Dr. Jorge González Izquierdo, Ministro de Trabajo y Promoción Social del Perú y Presidente de la Conferencia Interamericana de Ministros de Trabajo de la OEA
- 10:10 - 10:40 *Elección de la Mesa Directiva*
Aprobación de la Agenda
- 11:00 - 12:00 *Presentación de la “Propuesta de Definición de un Conjunto Básico de Estadísticas e Indicadores que conformarán inicialmente el Proyecto SISMEI”.*
Consultor Jaime Mezzera
- Debate y Elección de la Comisión de Trabajo de Redacción Final sobre el tema expuesto.*
- 12:00 - 13:00 *Presentación de la “Propuesta de Estrategias y Mecanismos para la Homogeneización de Conceptos, Metodologías y Procedimientos de las Estadísticas e Indicadores del SISMEI”.*
Consultor Carlos Araújo.
- Debate y Elección de la Comisión de Trabajo de Redacción Final sobre el tema expuesto.*
- 15:00 - 15:45 *Presentación del “Inventario de las Estadísticas Disponibles y de la Capacidad Operativa de las Unidades Productoras de Estadísticas Laborales”.*
Consultor Froilán Fernández.
- 16:00 - 17:00 *Presentación del “Anteproyecto del Plan de Trabajo del SISMEI 1999 - 2000”.*
Consultor Carlos Araújo.
- Debate y Elección de la Comisión de Trabajo de Redacción Final sobre el tema expuesto.*

Miércoles 10 de Junio

- 09:00 - 10:00 *Presentación de los resultados de la “Encuesta de Oferta y Demanda de Cooperación Técnica en Mercados Laborales” .
Sr. Jorge García, funcionario de la OEA.*
- 10:15 - 12:00 *Reunión de los Grupos de Trabajo de Redacción Final.*
- 15:30 - 18 :00 *Reunión de los Grupos de Trabajo de Redacción Final*

Jueves 11 de Junio

- 09:00 - 09:30 *Lectura y Aprobación del Informe Final de la Comisión de Trabajo de Redacción de la “Propuesta de Definición de un Conjunto Básico de Estadísticas e Indicadores que conformarán inicialmente el Proyecto SISMEI”.*
- 09:30 - 10:00 *Lectura y Aprobación del Informe Final de la Comisión de Trabajo de Redacción de la “Propuesta de Estrategias y Mecanismos para la Homogeneización de Conceptos, Metodologías y Procedimientos de las Estadísticas e Indicadores del SISMEI”.*
- 10:30 - 12:00 *Lectura y Aprobación del Informe Final de la Comisión de Trabajo de Redacción del “Anteproyecto del Plan de Trabajo de SISMEI para el período 1999 - 2000”.*
- 12:00 - 13:00 *Consideración y aprobación del Informe Final del Primer Seminario SISMEI*

CLAUSURA

**LISTA DE PARTICIPANTES DEL
PRIMER SEMINARIO SISMEI**

ARGENTINA

Representante : **Agustín Salvia**
Cargo : *Asesor Secretaría de Empleo y Capacitación
Ministerio de Trabajo de la Nación*

Representante : **Samuel Goldberg**
Cargo : *Director Asistente de Estadísticas Sociodemográficas y
Económicas
Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)*

BELIZE

Representante : **Paul A. M. Williams**
Cargo : *Acting Deputy Labour Commissioner
Labour Department*

Representante : **Sylvan A. Roberts**
Cargo : *Chief Statistician
Central Statistical Office*

BOLIVIA

Representante : **Lic. Juan René Quintanilla**
Cargo : *Director Empleo y Sistemas
Unidad de Asesoría Técnica Laboral
Ministerio de Trabajo*

Representante : **Carlos Garáfulic Barrón**
Cargo : *Director Ejecutivo
Instituto Nacional de Estadística*

CHILE

Representante : **Mario Velásquez Pinto**
Cargo : *Asesor Económico del Ministro del Trabajo y Previsión
Social*

Representante : **René Saa Vidal**
Cargo : *Jefe Departamento de Geografía y Asesor de la
Dirección Nacional en Asuntos Internacionales
Instituto Nacional de Estadísticas*

COLOMBIA

Representante : **Paula López Vendemiati**

Cargo : *Directora General de Empleo
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social*

COSTA RICA

Representante : **Edgar Briceño Rosales**
Cargo : *Asesor Ministro de Trabajo
Ministerio de Trabajo y S.S.*

Representante : **Marita Beguerí Pagés**
Cargo : *Coordinadora de Unidad Técnica de Servicios de
Información y Divulgación Estadística e Informática
Area de Estadística y Censos*

GUATEMALA

Representante : **Omar Francisco Montero Brevis**
Cargo : *Subdirector de Empleo y Salarios
Ministerio de Trabajo*

Representante : **Francisco Guillermo Flores Rámila**
Cargo : *Director de Producción y Difusión Estadística
Instituto Nacional de Estadística (INE)*

HONDURAS

Representante : **Ismael Mendoza Ayala**
Cargo : *Director General de Empleo
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social*

Representante : **Doris Yolani García Paredes**
Cargo : *Directora
Dirección General de Estadística y Censos*

JAMAICA

Representante : **Andrea Miller Stennett**
Cargo : *Director, Research and Statistics
Ministry of Labour, Social Security and Sport*

Representante : **Isbeth Bernard**
Cargo : *Director, Surveys Division
Statistical Institute of Jamaica*

MEXICO

Representante : **Roberto López Esquinca**
Cargo : *Subcoordinador de Estadística del Trabajo
Secretaría del Trabajo y Previsión Social*

PANAMA

Representante : **Robert A. Pinnock**
Cargo : *Asesor Ministerial/ Responsable de Proyectos de Promoción de Empleo y Autoempleo
Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral*

Representante : **Dimas Quiel Reyes**
Cargo : *Director de Estadística y Censo
Contraloría General de la República*

PERU

Representante : **Elizabeth Cornejo Maldonado**
Cargo : *Directora Nacional de Empleo y Formación Profesional
Ministerio de Trabajo y Promoción Social*

Representante : **Econ. Félix Murillo Alfaro**
Cargo : *Jefe
Instituto Nacional de Estadística e Informática*

Representante : **Econ. Renán Quispe Llanos**
Cargo : *Sub-Jefe de Estadística
Instituto Nacional de Estadística e Informática*

REPUBLICA DOMINICANA

Representante : **Milagros Dottin**
Cargo : *Encargada División de Estadística de la Secretaría de Estado de Trabajo de República Dominicana*

Representante : **Maritza Rossi de Pérez**
Cargo : *Directora Nacional
Oficina Nacional de Estadística*

SAINT LUCIA

Representante : **Edwin St. Catherine**
Cargo : *Deputy Director, Finance and Planning
Statistical Department
Ministry of Finance and Planning*

URUGUAY

Representante : **Soc. Alba Mariana Mendy Sentena**
Cargo : Asesora de la Dirección Nacional de Empleo
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Representante : **Orual Andina**
Cargo : Director
Instituto Nacional de Estadística

VENEZUELA

Representante : **José Santos Herrera**
Cargo : Director General Sectorial de Estadística e Informática
Ministerio del Trabajo

Representante : **Miguel Bolivar Chollett**
Cargo : Jefe
Oficina Central de Estadística e Informática (OCEI)
Dirección : Av. Boyacá, Edificio Fundación La Salle, Sector
Mariperez

CONSULTORES INTERNACIONALES

Representante : **Carlos Araújo**
Cargo : Consultor Principal Proyecto SISMEI
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Representante : **Jaime Mezzera**
Cargo : Consultor
CEPRE-URUGUAY
Dirección : Lieja 7176

Representante : **Froilán Fernández Peredo**
Cargo : Consultor en Estadística

INVITADOS DE INSTITUCIONES INTERNACIONALES

Representante : **Osmond Gordon**
Cargo : Programme Manager, Statistics
Caricom Secretariat

Representante : **Germán Zincke**
Cargo : Coordinador del Area Empleo y Asuntos Laborales
Organización de los Estados Americanos (OEA)

Representante : **Jorge D. García**
Cargo : *Especialista Principal*
Secretario Técnico de la Conferencia
Interamericana de Ministros de Trabajo de la
OEA
Organización de los Estados Americanos (OEA)

Representante : **Daniel Martínez**
Cargo : *Asesor Regional en Integración Económica y Social*
Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Representante : **Philippe Egger**
Cargo : *Especialista en Empleo*
Equipo Técnico Multidisciplinario de la OIT para los
Países Andinos
Organización Internacional del Trabajo (OIT)

COORDINACION DEL PROYECTO

Cargo : **Econ. Mario Cerna Díaz**
Coordinador Nacional del Proyecto SISMEI
Instituto Nacional de Estadística e Informática

DOCUMENTO DE TRABAJO:

PROPUESTA DE DEFINICIÓN DE UN CONJUNTO BÁSICO DE ESTADÍSTICAS E INDICADORES QUE CONFORMAN INICIALMENTE EL PROYECTO SISMEI

“APERTURA Y CAMBIO EN LOS PATRONES DE DEMANDA POR TRABAJO: APUNTES PARA UN INTENTO DE IDENTIFICAR LAS NECESIDADES CONSECUENTES EN MATERIA DE UNA ADECUADA MEDICION DEL EMPLEO”.

(Sr. Jaime Mezzera)

El tema de la globalización debe ser uno de los más analizados en la literatura económica en los últimos tiempos. Este trabajo no intenta siquiera hacer un relevamiento de esa literatura, pero sí levantar los aspectos principales de aquel proceso que son más relevantes para el trabajo de SISMEI: en la primera sección se relevan casos de análisis de mercados laborales que ejemplifican cómo fue necesario usar distintos índices de comportamiento del mercado laboral para entender qué estaba aconteciendo en ese mercado. La segunda sección intentará comenzar a arrojar luces sobre las características de la medición del empleo que darían mejor respuesta a esas necesidades de información.

PARTE 1

APERTURA Y CAMBIO EN LOS PATRONES DE DEMANDA POR TRABAJO

1. Sucesos complejos

Después de décadas de protección, los procesos de globalización se tradujeron, en América Latina, en rápidos procesos de modernización no sólo de toda la producción de transables sino también de todos aquellos productos no transables que están ligados a los primeros de modos sistémicos: típicamente los servicios financieros, de comercio exterior y de comercio interior, de transporte incluyendo puertos y aeropuertos y, por supuesto, toda el área de la informática y las comunicaciones.

En todos los países, esos rápidos procesos de modernización han significado reducciones dramáticas en los coeficientes de insumo de trabajo por unidad producida; pero en América Latina ese proceso ha sido especialmente intenso debido a dos razones. Primero, porque coincide con el abandono de los sistemas de protección contra la producción importada que, durante décadas, permitieron que las ineficiencias productivas se toleraran y trasladaran a los consumidores por la vía de una parafernalia de aranceles y medidas para-arancelarias que se están desmontando rápidamente; ese desmonte no sólo se traduce en la necesidad de que las empresas se adecúen a patrones internacionales de costos de producción y niveles de calidad, sino que conduce directamente a una intensa reducción de la variedad de productos, porque precisamente el aparato protector se había montado para permitir la diversificación productiva –pasar de producciones primarias a la industrialización y posteriormente a la expansión del sector terciario-, y su estabilidad por demasiados años había llevado a que el espectro productivo se hubiera diversificado en demasía porque “se protegió todo” sin tomar en cuenta las posibilidades competitivas. Segundo, porque una exitosa inserción en un mundo

globalizado requiere una al menos relativa estabilidad de precios, y ello condujo a esfuerzos desinflacionarios, de variada índole, que agregaron impactos importantes sobre el mercado de trabajo.

Los hechos externos, entonces, junto con las políticas económicas, han determinado que se produjera un proceso de modernización rápido y generalizado por parte de la gran mayoría de las empresas de mayor porte que son responsables por la generación de la mayor parte del producto y, especialmente, de las exportaciones y la inversión en nuestros países.

Pero no es ello cierto respecto del empleo: en efecto, las micro y pequeñas empresas probablemente producen no más del 15 por ciento del PBI de nuestros países, detentan menos del 5 por ciento del capital y en consecuencia participan marginalmente en el proceso de ahorro e inversión, no tienen impacto alguno en el proceso de determinación de los precios de bienes ni de factores, y virtualmente no existen en materia de exportaciones directas, pero sin embargo emplean a una proporción abrumadoramente mayoritaria, y además creciente, de la fuerza laboral de nuestros países. Como no tienen acceso a capital, esas MyPEs, a las que a menudo hemos llamado sector informal precisamente por esa característica crucial para su desarrollo, rara vez han logrado modernizarse; así, tanto desde el punto de vista del mercado de producción de bienes como desde la óptica del mercado laboral, los procesos de los últimos diez a quince años han profundizado la segmentación de los mercados, han abierto el abanico de las productividades y han fortalecido los diferenciales de ingreso y bienestar entre algunos grupos de trabajadores que se insertaron en empresas que transitaron exitosamente el proceso de modernización, y otros grupos que no lo lograron.

Así, desde mediados de la década pasada, por el lado de la demanda de trabajo los latinoamericanos hemos sumado apertura, consecuentes ganancias de productividad, cambios en los patrones de producción, acumulación e inversión, aumento de la desigualdad y reducciones rápidas en el ritmo inflacionario.

2. Un indicador único y simple que es insuficiente

En general, se actúa como si fuera posible que los impactos de ese variado proceso puedan ser medidos por un único indicador, la tasa de desempleo abierto.

En primer lugar, no tiene mayor sentido esperar que un único indicador pueda captar la variedad enorme de matices que aquel proceso complejo está imponiendo a un mercado igualmente complejo como es el de trabajo.

Segundo, es necesario considerar que la tasa de desempleo abierto no es un buen indicador de corto plazo de la evolución del mercado de trabajo.

En efecto, al iniciarse una recesión, operan una serie de mecanismos que tienden a enmascarar, durante un lapso más o menos largo, los efectos de la misma en el mercado laboral.

Primero, esperando necesitarlo una vez superado el período recesivo, las empresas se resisten a desprenderse inmediatamente de personal calificado, incluyendo en este término a muchos trabajadores que, aún si no tienen calificaciones formales importantes, sí han acumulado una profunda experiencia en la ejecución de los procesos productivos de la empresa en que trabajan.

Segundo, cuando estos trabajadores salen de las empresas de relativamente altos salarios generalmente encuentran una solución laboral menos buena que la inicial pero mejor que el desempleo, lo cual hace que esta tasa no mida adecuadamente lo que en verdad ocurre en el mercado.

Tercero, las empresas que se ven al borde de la falencia se niegan por un tiempo a aceptar esa realidad y cerrar, ya que hay significativos costos asociados tanto al cierre de una empresa –pago de despidos a los funcionarios, eventual pago de indemnizaciones para desembarazarse de contratos de provisión de insumos con distintos proveedores, preparación de los equipos para evitarles daños físicos durante un período de no uso, liquidación a malos precios de las mercaderías e insumos, etc.- como a su previsible reapertura, cuando los procesos anteriores necesitan ser revertidos.

En cuarto lugar, buena parte de los “empleos de refugio” que se crean son en carácter de trabajos por cuenta propia y/o en microempresas, que tienen equilibrios económicos y de caja mucho más flexibles que las empresas más formalizadas.

Quinto, los bancos extienden créditos adicionales para evitar -o postergar- el momento en que los créditos anteriores deban ser dados de baja por incobrables.

Por ese conjunto de razones generales y otras similares, hay un largo rezago antes que una recesión se muestre plenamente en el mercado en la forma de un alza notoria del desempleo abierto.

Y el proceso simétrico a ése ocurre, naturalmente, en períodos de recuperación como los que se están viviendo en muchos de nuestros países mientras tratan de recuperarse de la catarata de cambios someramente aludidos hasta ahora.

Como consecuencia de todo lo anterior, la tasa de desempleo abierto, por sí sola, explica muy poco de lo que está aconteciendo en el mercado laboral. Más adelante analizaremos algunas evidencias empíricas que apuntan en esta dirección.

Pero cuando los que informan sobre el mercado de trabajo se limitan a usar la tasa de desempleo como indicador al menos privilegiado y a menudo, único, y aún peor, cuando lo mismo hacen quienes toman decisiones económicas, en buena medida lo hacen porque no tienen acceso fácil a otros indicadores más sofisticados y capaces de proveer descripciones mejores.

En lo que sigue, se intentará avanzar en la dirección de identificar algunos hechos estilizados de la respuesta de algunos mercados laborales a la catarata de cambios económicos y sociales, de forma de poder derivar de ello algunas reflexiones orientadas a desarrollar mejores indicadores.

3. El caso de Brasil: apertura, ganancias de productividad, estabilidad de la tasa de desempleo y cambios en la calidad del empleo

Nada mejor que referirse a casos específicos. Primero, el de Brasil. En Brasil, a principios de la década se produjo un violento proceso de reducción de la protección externa que desató un rápido proceso de cambio técnico y organizativo. El mismo se expresó en una caída del empleo industrial porque el esfuerzo modernizador se dio en un período en que, junto con la apertura, el Gobierno promovió un intenso si bien fallido esfuerzo anti-inflacionario. La consecuencia de ello fue que el producto industrial primero cayó y después se recuperó a sus niveles originales, siendo en 1994 igual a lo que había sido en 1990: la modernización se

trajó en una caída del orden de casi 35 por ciento en el empleo industrial, desde un índice 115 a principios de 1990, hasta uno de poco más de 80 a fines de 1994.

Dado que el empleo industrial es alrededor del 20 por ciento del total en las ciudades brasileñas cubiertas por la Encuesta Mensual de Empleo (PME) del IBGE cuyos datos estamos usando, una caída de 35 por ciento en el mismo podría haberse traducido en un alza del orden de 7 puntos porcentuales en el desempleo, tal cosa estuvo lejos de ocurrir.

En efecto, en promedios para los distintos períodos, el desempleo aumentó apenas más de un punto porcentual entre 1986-90 y 1990-94; además, como muestra el mismo gráfico, ello se debió más al alza transitoria conectada al esfuerzo anti-inflacionario de 1990-92 que al ajuste estructural impuesto por la apertura comercial.

El impacto principal se manifestó a través de un fuerte cambio en la composición del empleo: la proporción de los ocupados “com carteira” cayó desde casi 60 por ciento en enero de 1990 a menos de 50 por ciento en diciembre de 1994.

La institución de la “carteira assinada”, un carnet de trabajo firmado por el empleador, es duramente criticada, y con justicia, por su origen corporativista, ya que es una herencia de la fascista Ley del Trabajo de la época de Mussolini, introducida al Brasil en tiempos de Getulio Vargas.

Aún así, los asalariados con contrato firmado tienen ventajas muy importantes: el mismo es permanente, por tanto estable y con perspectivas de carrera funcionaria, los salarios son mayores, los trabajadores están cubiertos por la legislación laboral protectora, están inscritos en el Ministerio de Trabajo y en la seguridad social, etc.

La drástica reducción del número de estos trabajadores significa una caída importante en la calidad del empleo. Ella fue compensada con aumentos en la proporción de los asalariados que no tienen contrato firmado (“sem carteira assinada”) entre quienes muchos son trabajadores de MyPEs, y los trabajadores por cuenta propia, cambio que se hace intenso desde principios de 1990.

Esta modificación en las ponderaciones del empleo es resultado de varios componentes, que se discuten a continuación.

Algunas grandes empresas industriales tradicionales quebraron bajo el peso de la competencia externa. Como consecuencia cayó el número y la ponderación tanto de los trabajadores industriales como de los asalariados estables con contratos permanentes. Es probable que un número importante de estos trabajadores hayan quedado sin empleo, adheridos al Seguro de Desempleo.

Otras empresas deben haber reducido la variedad de su abanico de producción, concentrándose sólo en aquellas líneas en que eran siquiera mínimamente competitivas, y como consecuencia deben haber reducido el número de sus trabajadores, con lo cual como en el caso anterior cayó el número y la ponderación tanto de los trabajadores industriales como de los asalariados estables con contratos permanentes; pero en este caso deben haber tenido lugar procesos de despido con indemnización –la legislación brasileña al respecto es frondosa, pero no cabe entrar en ella aquí– que hayan permitido que trabajadores despedidos se instalaran por cuenta propia o ingresaran a pequeñas empresas existentes. Esa parte de la reducción del empleo industrial y “com carteira” debe, entonces, haberse traducido en aumentos del empleo asalariado “sem carteira” y el empleo por cuenta propia.

Otras empresas deben haber simplemente modernizado sus procesos productivos, introduciendo innovaciones tecnológicas ahorradoras de mano de obra y así despidiendo trabajadores: como antes, ello reduciría el empleo industrial y el empleo “com carteira” y llevaría, vía indemnizaciones por despido, a nuevos aumentos del empleo “sem carteira” y por cuenta propia.

Otras empresas deben haber tercerizado funciones de modos válidos y legales, especialmente aquellas que no eran centrales a la actividad de la empresa. Siempre se cita el caso de la fábrica de Volkswagen que incluía una panadería que proveía los comedores de la empresa y que, dado el enorme tamaño de la fuerza laboral, era la panadería más grande del Brasil. Al tercerizar el servicio de panadería se redujo el empleo en la industria automovilística, aumentó el empleo en industria de panificación y probablemente se redujo mucho el empleo “com carteira” en cuanto las empresas más grandes tienen mayores dificultades para “emplear en negro”. En muchos otros casos se deben tercerizado actividades no centrales al giro de la empresa, como son típicamente las de vigilancia, limpieza, mantenimiento, transporte, almacenaje, partes de la administración y contabilidad, la computación, etc. Estas acciones resultarían a veces en el pasaje de trabajadores “com carteira” a “sem carteira” y, muy a menudo, de la industria a otros sectores cuando lo que se terceriza son funciones no industriales.

Otras empresas deben haber tercerizado funciones con el fin principal de aprovechar la reducción del tamaño y la difuminación de las responsabilidades legales para despedir a los trabajadores mejor pagados y con contratos permanentes y de inmediato recontratarlos bajo mantos legales diferentes –una empresa “tercerizada” sólo en su forma jurídica- sin contrato firmado, con salarios menores, sin protección social y laboral. A diferencia con el caso anterior, estas acciones se traducirían casi exclusivamente en el pasaje de trabajadores “com carteira” a “sem carteira” y, al igual que en el caso anterior, de la industria a otros sectores cuando lo que se terceriza son funciones no industriales.

En resumen, si en el Brasil sólo se midiera el desempleo abierto, no entenderíamos absolutamente nada del impacto de la apertura y modernización sobre el mercado de trabajo. En cambio, estos sucesos pueden medirse con relativamente buena aproximación porque hay una “proxy” aceptable de calidad del empleo, y ello nos permite entender bastante mejor qué pasó en el mercado laboral brasileño. Lo mismo no puede hacerse en muchos otros países donde esa “proxy” de calidad de empleo no existe.

4. Crecimiento pausado de las empresas pequeñas y explosión del desempleo abierto en la Argentina

Desde 1980, la economía argentina comenzó a hacer un pausado cambio estructural, a medida que se iba reduciendo lentamente la protección externa, y durante una década ello se tradujo por un lado en un igualmente pausado aumento del desempleo y también en el aumento de la ponderación del empleo en empresas pequeñas y en microempresas.

El plan de ajuste anti-inflacionario llamada Plan de Convertibilidad iniciado en 1992, en cambio, sometió a la economía argentina a una especie de Patrón oro en el cual los desajustes externos se manejan mediante cambios fuertes en el nivel de actividad. Junto con ello, la falta de credibilidad del Plan llevó a que durante bastante tiempo los empresarios no reaccionaran del modo previsto, con lo cual en la realidad la inversión fue inferior a las previsiones, y mayor la inflación. Ello llevó a grandes pérdidas de competitividad que a menudo se resolvieron con quiebras y en otros casos con despidos masivos: en consecuencia, explotó el desempleo abierto.

Parece que los cambios estructurales en la Argentina se resolvieron mediante cambios en la estructura del empleo, como en el Brasil, mientras que los ajustes de corto plazo fueron los que se reflejaron en desempleo abierto. Conviene señalar que es visible que la tasa de crecimiento del empleo en empresas pequeñas se desacelera cuando se acelera el desempleo: una vez más, las pérdidas en la calidad del empleo y las alzas en el desempleo abierto son fenómenos complementarios, y siempre que sólo tengamos a la vista la tasa de desempleo abierto entenderemos poco de lo que está pasando en el mercado laboral.

Ahora bien, el crecimiento del empleo en las empresas pequeñas a menudo es saludado como un cambio modernizante en un sentido positivo. En muchos escritos y, aun más, en muchas intervenciones orales surgen afirmaciones como "las micro y pequeñas empresas son la solución del problema del crecimiento y el empleo en nuestros países".

Las afirmaciones de ese tipo se sustentan en dos tipos de argumentos: por un lado, los que arguyen que debido al crecimiento del ingreso disponible de los demandantes en el mundo entero -pero muy especialmente en el mundo desarrollado y en las zonas relativamente avanzadas de países en desarrollo- los consumidores crecientemente demandan bienes y servicios más diversificados y hechos a su medida, lo que llevaría a su producción en pequeña serie, por parte de empresas más pequeñas. Al otro extremo, al observar la incapacidad de las empresas grandes de generar empleo, se afirma que deberán ser las MyPEs las que se encarguen de ocupar a la gente.

Lamentablemente, a menudo se pierde de vista que la primera afirmación implica que las MyPEs son una parte líder de la modernización, mientras que en la segunda son el refugio de los que fracasaron en su intento de asociarse a la modernización.

- a. *El argumento de "small is beautiful - and cost-effective"*

Por muchas partes se escucha que las viejas nociones de ganancias de productividad mediante economías de escala y de aglomeración están perimidas; por ejemplo se ha dicho que "... las viejas ideas sobre las economías de escala están bajo ataque; el concepto mismo de escala está siendo redefinido. Las empresas más pequeñas están ganando en prácticamente todos los mercados" (Peters, 1989). La racionalidad que estaría por detrás de estas afirmaciones -que, por cierto, no tienen sustento empírico sólido- sobre el éxito de la llamada "especialización flexible" (Piore y Sabel, 1984) es el conjunto de vínculos de intereses comunes en el largo plazo de los dueños y gerentes de esas pequeñas empresas, de la confianza mutua derivada de repetidos esfuerzos exitosos de contratos compartidos, todo lo cual, se dice, está incorporado en redes de relaciones sociales de tipo local que llevan a la práctica de reciprocidad entre los distintos actores de la comunidad (Harrison, 1994). Mediante esa incorporación, se alega, las pequeñas empresas asociadas en los distritos industriales al estilo europeo, logran capturar las economías externas que, en su formulación inicial, pertenecían a las empresas mayores.

b. Aunque parece que no tanto

Sin embargo, las investigaciones más serias muestran que:"los resultados económicos de las pequeñas empresas (de países de la OCDE) son, en promedio, inferiores a los de las empresas mayores; los niveles de productividad tanto como los de rentabilidad parecen ser menores, así como también lo es la capacidad de innovación y mejoramiento tecnológico ... en promedio, los estándares sociales de la calidad de los empleos y las condiciones laborales también son inferiores en las pequeñas empresas" (Loveman y Sengenberger, 1990)

Por último, debe quedar claro de la argumentación favorable sobre los distritos industriales que éste no es el argumento aplicable a países en desarrollo ni a áreas urbanas en que las MyPEs funcionan perfectamente desconectadas las unas de las otras.

Por tanto, parece claro que las estadísticas deberían permitir diferenciar casos en que hay "legítima" expansión del empleo en empresas pequeñas asociada a procesos de adaptación a una demanda más especializada, de aquellos en que los empleos en MyPEs reflejan principalmente la escasez de empleos mejores en empresas medianas y grandes.

5. El caso del Uruguay 1996-97: las paradojas paralelas y una explicación por vía de mercados segmentados.

En la segunda mitad de 1997 el Uruguay crecía, por tercer año consecutivo, a razón de más de 5 por ciento anual, expandía sus exportaciones, estabilizaba exitosamente sus precios sin causar recesión, pero percibía dos paradojas paralelas: primero, se preguntaba, ¿por qué la tasa de desempleo permanece obstinadamente alta, alrededor de 12 por ciento? y, segundo, ¿cómo es que aumentan los ingresos medios de los hogares sin expansión del empleo en circunstancias en que los índices de salarios públicos y privados permanecen obstinadamente estancados?

a. Las cifras anuales y la visión pesimista: desempleo y calidad de empleo

Desde 1993, cuando se alcanzó un mínimo de la tasa anual de desempleo, ésta no ha cesado de aumentar. A ello se agrega la información, si bien escueta, sobre calidad de los empleos, que calcula el INE y sugiere que, junto a la explosión

de la tasa de desempleo, se produjo un cambio igualmente dramático de sustitución de empleos “buenos” por empleos con limitaciones.

Este término que agrupa, con criterio propio, las categorías de empleo que calcula el INE, se refiere a la suma de las siguientes características: el subempleo visible por escasez de tiempo de trabajo con voluntad de trabajar más, el empleo precario definido como aquel que no proporciona acceso a la seguridad social en sus variadas formas, el empleo en servicio doméstico y el empleo en unidades productivas de menos de 5 trabajadores. En este trabajo se ha optado por calificar como “con limitaciones” o, más claramente, como insatisfactorio, el empleo en empresas de menos de 5 trabajadores porque es normal –aunque no siempre sea así– observar que estas pequeñas y micro unidades productivas, entre las que debemos incluir a los trabajadores por cuenta propia, suelen obtener ingresos muy inferiores a los de los asalariados de empresas mayores, carecen de estabilidad en el empleo, muy rara vez están protegidos por la seguridad social y las normas laborales, etc., justificando así que estos trabajos se consideren de menor calidad.

De ahí que, por oposición, a los empleos que se observan en empresas mayores se los considere “buenos” si bien el deliberado uso de las comillas marca que se trata de una aproximación razonable pero imperfecta porque hay buenos empleos en las pequeñas empresas y hay empleos malos en las grandes. Con esa “proxy”, entonces, junto al crecimiento de los desocupados se observa una fuerte caída del empleo “bueno”, que de ser 53 por ciento del empleo en 1993 pasó a ser menos de 49 por ciento tres años más tarde.

Así, como se ha observado muchas veces, el deterioro del mercado laboral se manifestó parcialmente en desempleo abierto así como también en la expansión de empleos “de refugio” que constituyen una alternativa a la cesantía. En efecto, los datos anuales muestran un panorama casi desolador, con alzas crecientes del número de desempleados y de los empleos “malos” en los tres años sucesivos a que nos estamos refiriendo.

Los datos detallados, por el contrario, sugieren que esa percepción es incorrecta.

b. Los datos por trimestre móvil y los indicios para una visión más positiva

En efecto, el análisis de los trimestres móviles más recientes permitió afirmar que el agravamiento de la misma había cesado ya en 1996, ya que la tasa de desempleo en Montevideo y el Interior urbano aumentó a razón de casi 2 por ciento por año hasta el trimestre móvil mayo-julio de 1996 y que desde entonces retomó su carácter estacional. Por su parte, en el Interior urbano el crecimiento fue igualmente rápido y se revirtió desde mediados de 1996.

El gráfico 8 muestra el desempleo abierto de Montevideo y el Interior urbano y de él surge claramente el quiebre de tendencia que se produjo, en los datos observados, a partir de mediados de 1996 y, en las tendencias, hacia fines de ese año; la diferencia se debe a la estacionalidad de la tasa de desempleo.

En cambio, a partir del trimestre móvil centrado en febrero de 1997 quedó claro que aquella tendencia alcista se había interrumpido y desde el trimestre móvil centrado en junio, que se iniciaba la mejoría de esta tasa. Ese análisis por trimestres comparados por años permitió eliminar el impacto de la estacionalidad y así predecir, meses antes de que aparecieran los cifras, que el rápido crecimiento económico del bienio 1996-97

debía llevar a que la tasa de desempleo se reduciría en no menos de un punto de por ciento antes de fines del año; como en efecto ocurrió.

c. Un dato sobre ingresos que condujo a una hipótesis más general

Los datos de la ECH del INE mostraban que los ingresos reales medios de los hogares aumentaban a razón de algo más de 3 por ciento en el año que va entre junio-setiembre de 1996 y el mismo trimestre móvil de 1997. De esa información surge claramente que se había interrumpido también el proceso de pérdida de ingresos reales que había caracterizado en período 1994-96.

En principio, ello podía deberse a un mayor número de perceptores por hogar, a un mayor ingreso de un número fijo de perceptores, o a alguna combinación de ambos eventos. Pero la segunda explicación no se sostenía en este caso, ya que se daba en el marco de un proceso de estabilidad del volumen de empleo. Por tanto, el aumento del ingreso medio por hogar debía estar reflejando un mayor ingreso por trabajador. Ello no parecía compadecerse con la virtual constancia, en términos reales, de los índices de salarios medidos por el INE. Tampoco parecía razonable suponer que había habido un fuerte crecimiento del conjunto de los ingresos no salariales de las familias que viven de su trabajo.

Por tanto, una hipótesis viable sería que la composición del empleo había cambiado hacia sectores, posiciones y/o niveles de calificación mejor remunerados, sin cambio en las remuneraciones de los sectores o niveles mismos, y/o al pago de más horas de trabajo, sean ellas horas extras o simplemente recuperación de jornadas laborales completas reducidas durante la fase recesiva.

Ambos temas se analizan en la próxima sección.

d. Cambios en la composición sectorial del empleo y en la jornada laboral

i. El empleo industrial

La hipótesis con que se cierra la sección anterior es consistente con la evolución de la estructura del empleo: resulta que hasta fines de 1996 la ponderación del empleo industrial en el total de empleo industrial de Montevideo cayó de alrededor de 22 por ciento a 16, para recuperarse hasta 18 por ciento a mediados de 1997, como claramente se aprecia en el gráfico 10. Cabe señalar que el intenso proceso de ganancias de productividad que está por detrás de la caída del empleo industrial hasta 1996, probablemente explica el muy rápido incremento de las exportaciones manufactureras en 1996-97; éste no se entendería en ausencia de un decidido proceso de modernización industrial que, una vez producido, es condición necesaria para la retomada del crecimiento del producto y el empleo en la industria.

La expansión reciente del empleo industrial debería ir acompañada de al menos uno de dos procesos: “upgrading” de trabajadores, con consiguiente reducción de la participación del empleo en los sectores que se constituyeron en “refugio” en el período recesivo, y/o el uso más intenso de la capacidad laboral de la empresa que debería reflejarse en un aumento de las horas trabajadas.

Si este comportamiento es general como suele serlo en coyunturas como la uruguaya actual, estaría explicando la ausencia de una reducción radical del desempleo y, al

mismo tiempo, a través del pago de horas extras, explicaría buena parte del aumento del ingreso por trabajador –como base del alza de los ingresos medios por hogar- que surge de la encuesta del INE comentada más arriba.

ii. Cambios en la estructura ocupacional

Finalmente, conviene retomar el punto de la relativa lentitud de las respuestas de la tasa de desempleo abierto a los vaivenes de la economía y el mercado laboral, utilizando para ello, una vez más, la información sobre composición del empleo por sectores que entrega la ECH, para el caso de Montevideo donde se concentra la mayor parte de la industria.

Se puede descomponer los cambios en tres grandes sectores que presentan variaciones significativas en el período: la industria y la construcción –es decir la producción de bienes no agrícolas-, el comercio y los servicios tradicionales incluyendo el Gobierno. Mientras en 1994-96 la industria desempleaba miles de trabajadores -6.5 puntos de por ciento del empleo montevideano son casi 40 mil trabajadores- buena parte de ellos se ocupaba en los servicios, que aumentaban en aproximadamente 4 por ciento su participación (unos 5 mil trabajadores) y en el comercio, donde el empleo se expandía, igualmente, otros 4 puntos para compensar parcialmente la suma de la caída del empleo en la producción de bienes y el aumento de la oferta laboral –sólo parcialmente, claro está, porque alrededor de la mitad del fenómeno se manifestó en desempleo abierto, mientras el resto se ocupaba en labores de calidad inferior (menor productividad, menor ingreso, menor estabilidad, etc.) en sectores terciarios.

El proceso inverso está ocurriendo desde fines de 1996 y en 1997: aumenta el empleo industrial y a partir de ello cae el empleo de calidad inferior en comercio y servicios, con lo cual no disminuye visiblemente el desempleo abierto, pero aumentan los ingresos medios de los hogares sin que se verifique alza de los índices salariales porque –además de lo que está ocurriendo con las horas trabajadas- hay un cambio cualitativo en forma de un “upgrading” de la calidad del empleo.

iii. Las horas trabajadas

El último de los indicadores de la recuperación es, en efecto, el comportamiento de la jornada laboral media.

Para todos los casos la jornada laboral del sector interrumpió su caída hacia fines - en el empleo total- y mediados –para la industria- del año 1996. En el gráfico mencionado se incluye también una serie desestacionalizada para paliar los efectos de la metodología de cálculo de las horas promedio, que adolece del defecto de no tomar en cuenta las vacaciones que los trabajadores suelen tomar en verano.

Del mismo modo, en el Interior urbano el fenómeno se presentó más temprano que en la Capital, ya que comenzó a mediados de 1996, y ha procedido con fuerza en 1997.

En resumen: el ajuste de corto plazo iniciado en 1995 para reducir decisivamente la inflación llevó a pérdidas significativas de empleo, especialmente aquel que puede

calificarse como de mejor calidad, por lo cual las dos afirmaciones del comienzo se confirman en su validez, si bien sólo hasta 1996.

Al mismo tiempo, se habían producido reducciones en la jornada laboral y pérdidas en el ingreso de los hogares que, como consecuencia de la combinación de los eventos reseñados, fueron todavía mayores que las reducciones que mostraron los índices de salarios.

Todo ello se revirtió desde mediados o fines del año 1996 y la recuperación continuó en 1997 tanto en materia de un retorno a la creación de empleo de mejor calidad – especialmente el que surge dentro del sector industrial-, como en materia de una leve reducción del desempleo abierto como, muy especialmente, en materia de ganancias de ingreso real de los hogares muy por encima de lo que señalan los índices salariales.

6. La utilidad de usar la tasa de ocupación

a. Panamá en los '60

En Panamá durante la década del '60 la economía creció a sobre 7 por ciento anual, con lo cual el PBI se duplicó en diez años; pero la tasa de desempleo apenas bajó de 9 a 7 por ciento según la encuesta de hogares, o de 11 a 9 por ciento según la comparación intercensal. Ello parecía una paradoja inexplicable para algunos y, para otros, era la prueba del “crecimiento sin empleo” –hasta que se observó que en la década anterior se había producido un fenómeno de desempleo oculto de importante magnitud que llevó a que, a medida que las oportunidades de empleo se expandían en los 60, retornara a la fuerza de trabajo un número de trabajadores muy superior al aportado por el crecimiento poblacional. Así, aumentó rápidamente la tasa de participación y por tanto la oferta de trabajo se expandió casi al mismo ritmo del empleo: este efecto sumamente positivo no fue captado por la tasa de desempleo, aunque sí por la de ocupación.

Este es un caso entre muchos en que la tasa de ocupación es un mejor indicador que la de desempleo.

Definimos la tasa de ocupación de dos formas aritméticas equivalentes: como el producto de la tasa global de participación por la unidad menos la tasa de desempleo, o como el cociente entre el empleo y la población en edad de trabajar.

$$\begin{aligned} TGP * (1 - TDA) &= \\ PEA/PET * (PEA/PEA - DA/PEA) &= \\ PEA/PET * (PEA-DA)/PEA &= \\ PEA/PET * EMP/PEA &= \\ EMP/PET & \end{aligned}$$

La primera formulación es intuitivamente más descriptiva en el sentido que permite percibir el rol que juegan ambas variables, la participación en la fuerza de trabajo, que proyecta la tasa de ocupación al alza, y el desempleo, que la impulsa a la baja. La segunda a menudo es de más fácil cálculo.

Esta tasa frecuentemente permite resolver paradojas como las del poco cambio de la tasa de desempleo en presencia de cambios fuertes en los determinantes de la demanda de trabajo, como el PBI. El desempleo oculto es un mecanismo anticíclico que aumenta con el malestar económico porque en tiempos de baja demanda por trabajo hay gente que se retira de la fuerza laboral, y disminuye con el bienestar porque aquellos que se habían desesperanzado vuelven a encontrar oportunidades de trabajo y se reintegran a la PEA. Así, el fenómeno del desempleo oculto, también conocido como de “trabajador desalentado” enmascara la verdadera situación del mercado cuando se intenta medirla sólo por el comportamiento de la tasa de desempleo.

Esta tasa también es útil para detectar la situación inversa: en épocas de muy fuerte restructuración económica puede aumentar mucho el desempleo de los jefes de hogar. Ello puede provocar la entrada masiva al mercado de miembros de la fuerza de trabajo secundaria, esposas e hijos, que intentan paliar la caída de ingreso del hogar. Así la tasa de desempleo aumenta mucho más de lo que se justificaría por la caída de la demanda por trabajo.

b. Uruguay en los '80

En el Uruguay de 1982 la tasa de desempleo saltó hasta duplicarse por caída intensa en la producción y el empleo industriales. Como en ese sector suelen ocuparse hombres jefes de hogar de relativamente alto ingreso, su desempleo provocó la entrada de sus esposas e hijos al mercado, lo cual hizo aumentar más aun la tasa de desempleo, en cuanto esas personas tenían escasas posibilidades de insertarse en cualquier mercado, y menos aún en uno que estaba en franca depresión.

El desempleo de los jefes –que suelen ser hombres- arrastra a la participación de las mujeres, tanto al alza como a la baja. Como estos sucesos de corto plazo se dan en el marco de una persistente tendencia al alza secular de la participación femenina, se observó que al recobrase el empleo de jefes se redujo la participación de las mujeres, pero sólo en forma parcial, ya que muchas de quienes entraron en el mercado por obligación, a la postre decidieron quedarse en él por convicción.

Ahora bien, en circunstancias como las esquematizadas, la evolución de la tasa de ocupación fue mucho más pausada que la de la tasa de desempleo, indicando correctamente que parte del alza del desempleo abierto se debía a aumentos en la PEA y no a una enorme pérdida de plazas de trabajo. También en casos así, entonces, el uso de la tasa de ocupación suele ser superior a la de desempleo.

Por tanto, la primera dirección en que debería moverse SISMEI es la promoción del uso y análisis de la tasa de ocupación. Junto con ello, naturalmente, debería haber un esfuerzo en el sentido de mejorar la recolección, presentación y comprensión de los indicadores de participación en la fuerza de trabajo por sexo y grupos de edad y los indicadores de volumen y composición de la fuerza de trabajo. Ello llevaría a poder calcular tasas de ocupación distintas para cada uno de esos grupos, respecto de los cuales normalmente se sabe sólo la tasa de desempleo. Por último, en esta misma dirección se debería desarrollar el uso de indicadores de nivel de empleo según sexo y grandes grupos de edad.

7. Diferenciales predecibles en los niveles de ingreso

Es necesario poder discriminar entre distintos tipos de trabajadores, asalariados y no asalariados, según tamaño de empresa, tenencia o no de capital, grado de formalización, estabilidad de la relación laboral, etc.

Datos de países centroamericanos muestran como los salarios varían fundamentalmente según el tamaño de la empresa que los paga, en el caso de los asalariados, y con la tenencia de algún capital, en el caso de los trabajadores por su cuenta.

Incluso los análisis más sofisticados de capital humano han debido reconocer que la posición estructural de la empresa empleadora tiene tanto impacto sobre el nivel salarial como el conjunto de las variables personales del trabajador.

En estos países los grupos peor pagados son los asalariados de las microempresas, resultando así que los patronos pequeños explotan a sus trabajadores igual que los mayores. El grupo siguiente son los trabajadores por cuenta propia que no tienen local, es decir los ambulantes y los que trabajan a domicilio. Los superan, no muy ampliamente, los trabajadores asalariados en su conjunto quienes a su vez son claramente superados por los trabajadores por cuenta propia con capital, es decir aquellos que han logrado ahorrar, invertir y formar una microempresa sin asalariados. Los de nivel más alto son los patronos, incluso de microempresas, ya que para que el gráfico sea visible fue necesario dejar fuera a los patronos de empresas mayores. Queda muy clara la influencia de la tenencia de capital, al punto que estos datos ilustran la futilidad de las argumentaciones que discuten si ganan más los asalariados o los trabajadores por cuenta propia: al usar el indicador de capital queda claro que lo que importa no es tanto la categoría ocupacional como el acceso a capital.

La misma futilidad de la discusión mencionada queda igualmente clara con datos de Montevideo, que aparecen a continuación.

Resulta que los trabajadores de menor ingreso en Montevideo son los trabajadores por cuenta propia sin inversión, mientras que los cuenta propia que sí tienen inversión son los de más alto ingreso (exceptuando, de nuevo, a los patronos). Entre ambos extremos aparecen dos categorías de asalariados, los privados ganando menos que los públicos porque aquéllos incluyen a los asalariados de las microempresas, que como se señalaba más arriba, suelen ser lo de más bajos ingresos de todo el espectro laboral.

Estos ejemplos y muchos otros ilustran la importancia de extender la obtención de algún dato sobre acceso a capital a todos los países en que ello sea posible. En el caso de los trabajadores por cuenta propia, la simple pregunta sobre tenencia de local, u otras más sofisticadas que puedan aplicarse, agregan información valiosísima para entender las diferencias que se dan dentro de una misma categoría ocupacional. Otra forma de preguntar conocida consiste en indagar, para los trabajadores por cuenta propia, simplemente si tienen o no inversión.

En el caso de los asalariados, ello debería aproximarse (si bien imperfectamente) mediante una mayor atención a la pregunta sobre tamaño de empresa. El caso de los países centroamericanos es un buen ejemplo de que los asalariados de empresas grandes, con mayor acceso a capital tanto en términos total como por trabajador, y

con mayor control estatal, ganan mucho más –casi exactamente el doble, en el ejemplo- que sus pares de las empresas pequeñas.

Parece claro que prestar más atención a la división de trabajadores según tamaño de empresa permitirá un mejor entendimiento del mercado laboral.

En el Interior urbano se aprecia igual fenómeno, que se manifestó a partir de principios de 1997.

Los demás sectores son muy pequeños o no mostraron cambios de significación.

Se considera, por convención internacional seguida por el INE en el Uruguay, que aquellos que están de licencia, o de vacaciones, están ocupados. Al dividir en verano las horas totales por el empleo total así calculado, aparece una fortísima caída del promedio.

PARTE 2

“APUNTES PARA UN INTENTO DE IDENTIFICAR LAS NECESIDADES EN MATERIA DE UNA ADECUADA MEDICION DEL EMPLEO QUE RESULTAN DE LAS NUEVAS CIRCUNSTANCIAS DEL MERCADO”

1. La tasa de ocupación

En un trabajo anterior¹ se fundamentó la conveniencia de promocionar el uso de este indicador que da más información que la tasa de desempleo, de modo que entregar ambas tasas permitiría mejorar mucho la información publicada. En lo posible, habría que hacerlo discriminando por sexo, por grupos de edad y por niveles educativos. Esa tarea de SISMEEL sería sólo de convecimiento hacia los productores y, sobre todo, hacia los usuarios de estadísticas, ya que los elementos para calcular la tasa de ocupación están a la mano. Sería conveniente que los Institutos de Estadísticas hicieran saber que esta tasa es superior a la de desempleo desde el punto de vista de la información que entrega al usuario.

Definimos la tasa de ocupacion de dos formas aritméticas equivalentes: como el producto de la tasa global de participación por la unidad menos la tasa de desempleo, o como el cociente entre el empleo y la población en edad de trabajar. La formulación aritmética se presenta en la sección B.

2. Los indicadores de calidad del empleo en mercados segmentados: impactos de la modernización sobre los asalariados “formales”.

Como se señaló en el documento anterior mencionado, los procesos de modernización han modificado de modos radicales la demanda por trabajo tanto cuantitativamente como en términos de composición y calidad de los empleos. El desafío actual de los investigadores del mercado de trabajo es entender los modos en que ello ocurre en distintas experiencias, y el desafío para los productores de estadísticas es generar y difundir los indicadores que permitan que aquellos cumplan esa labor.

Un componente central debería ser reducir la prioridad relativa que se da al desempleo, que a menudo explica poco de lo que ocurre en la realidad, para dar mayor peso al análisis del empleo, que es la variable central que determina los ingresos y, por tanto, el bienestar. Los tomadores de decisiones sobre las políticas de empleo, o sobre los impactos de otras políticas sobre el empleo, deben hacerlo con información parcial, porque lo único que saben es que la tasa de desempleo de las mujeres es más alta que la de los hombres, o que ella subió en la ciudad tal o cual, pero poco les informamos sobre el empleo.

A ello conviene agregar que la medición del subempleo aporta poco conocimiento útil en la medida en que ella suele hacerse sobre la base del ingreso obtenido y, por esa razón, termina siendo más una medición de pobreza que de fenómenos laborales.

¹ J. Mezzera, 1998, “Apertura y cambio en los patrones de demanda por trabajo: apuntes para un intento de identificar las necesidades consecuentes en materia de una adecuada medición del empleo” documento de consultoría preparado para SISMEEL.

Uno de los caminos principales por los que se ha transitado en materia de empleo son los cambios profundos en el sector industrial y, más en general, en los sectores productores de bienes. Ello debería llevar a que la segunda gran prioridad de SISMEL debería ser **revigorizar el análisis del empleo sectorial**, profundizando el conocimiento sobre el sector productor de bienes transables, crucial por su rol en la nueva inserción internacional, que está en la base de todos los grandes cambios de esta década.

Por cierto, junto con los cambios en los sectores productores de bienes transables están apareciendo modificaciones profundas en materia de desarrollo de segmentos modernos en sectores terciarios, segmentos que están ligados sistémicamente a los primeros y merecen la misma prioridad. En esta categoría hay que mencionar al sector financiero, al de comercio exterior e interior y al de transportes y comunicaciones, incluyendo naturalmente el área de la informática. Así, se hace necesario desarrollar los modos de separar los datos sobre los sectores modernizados de los servicios y del comercio, de aquellos que están aun rezagados, por la diferente calidad de empleos que pueden proporcionar unos y otros.

En estos sectores, la experiencia reciente indica que debería mejorarse la captación y presentación del indicador de horas trabajadas por sector, y se debería promover su uso. Se señaló en un trabajo anterior, ya mencionado, que en el caso reciente del Uruguay el crecimiento de la ponderación del empleo industrial y el aumento de las horas trabajadas permitieron predecir que la crisis había pasado aun cuando la tasa de desempleo seguía haciendo creer lo contrario.

Ahora bien, como este conjunto de cambios económicos se produce en un período en que también se modifican políticamente las visiones sociales sobre el equilibrio entre las empresas y sus asalariados, parecen detectarse cambios en el modo de relacionamiento entre ambos que conducen a distintas formas de calificar la dirección del cambio. En efecto, los “malls” comerciales que han surgido por toda Latinoamérica en los últimos diez años son un símbolo de modernidad porque proveen modos altamente deseados de presentar la oferta de bienes de consumo, especialmente el conspicuo. Pero son también un símbolo de atraso social por las condiciones de trabajo que en ellos imperan, aun si nos ceñimos sólo a lo medible, como el horario y el salario.

Ese es un ejemplo visible, pero que está lejos de ser el único. En efecto, la conjunción de los eventos políticos con los cambios económicos ha llevado a un debilitamiento del actor trabajador en beneficio de un fortalecimiento enorme del poder de los patrones y empleadores. Ese fenómeno se ha manifestado en fuertes pérdidas en el poder negociador de los trabajadores, tanto al nivel sindical como al nivel individual. Y esa falta de poder negociador parece haber llevado a caídas en la calidad del empleo que, aunque deben tener muchas otras aristas, deben manifestarse en cambios en variables medibles tales como el horario de trabajo, el salario total y especialmente la remuneración por hora trabajada, la estabilidad en el empleo, y los beneficios sociales.

Esas variables deberían ser la siguiente meta del SISMEL: conocer mejor la duración de la jornada laboral, consolidar la medición de los ingresos laborales y, en la mayor parte de los casos, agregar averiguaciones sobre características contractuales como las vinculadas a la estabilidad laboral y la tenencia de contratos firmados (que tan útiles fueron a la hora de entender la situación brasileña, por ejemplo), y al cumplimiento o no de las obligaciones en materia de seguridad social.

3. Los indicadores de calidad del empleo en mercados segmentados: impactos de la modernización sobre los trabajadores asalariados “no formales” y los trabajadores no asalariados

El primer punto que es necesario hacer es que uno de los efectos principales de los sucesos recientes es que se reduce decisivamente el empleo asalariado en empresas grandes, formalizadas, con salarios negociados colectivamente, con seguridad social y control del Ministerio de Trabajo; buena parte de ello se manifiesta, como mostró el caso brasileño, en empleo asalariado menos formal o directamente “en negro” y otra parte en empleo por cuenta propia.

Es necesario poder discriminar entre distintos tipos de trabajadores, asalariados y no asalariados, según tamaño de empresa, tenencia o no de capital, grado de formalización, estabilidad de la relación laboral, etc. Datos de varios países, por ejemplo, muestran como los ingresos laborales varían fundamentalmente según el tamaño de la empresa que los paga, en el caso de los asalariados, y con la tenencia de algún capital, en el caso de los trabajadores por su cuenta.²

Incluso los análisis más sofisticados de capital humano han debido reconocer que la posición estructural de la unidad productiva usuaria del trabajo tiene tanto impacto sobre el nivel de remuneración como el conjunto de las variables personales del oferente de trabajo.

Resulta que en los países analizados los grupos peor pagados son los asalariados de las microempresas, resultando así que los patronos pequeños explotan a sus trabajadores igual que los mayores. El grupo siguiente son los trabajadores por cuenta propia que no tienen local, es decir los ambulantes y los que trabajan a domicilio. Los superan, no muy ampliamente, los trabajadores asalariados en su conjunto quienes a su vez son claramente superados por los trabajadores por cuenta propia con capital, es decir aquellos que han logrado ahorrar, invertir y formar una microempresa sin asalariados. Los de nivel más alto son los patronos, incluso de microempresas, ya que para que el gráfico sea visible fue necesario dejar fuera a los patronos de empresas mayores. Queda muy clara la influencia de la tenencia de capital, al punto que estos datos ilustran la futilidad de las argumentaciones que discuten si ganan más los asalariados o los trabajadores por cuenta propia: al usar el indicador de capital queda claro que lo que importa no es tanto la categoría ocupacional como el acceso a capital.

La misma futilidad de la discusión mencionada queda igualmente clara con los datos de Montevideo. Resulta que los trabajadores de peor ingreso en Montevideo son los trabajadores por cuenta propia sin inversión, mientras que los cuenta propia que sí tienen inversión son los de más alto ingreso (exceptuando, de nuevo, a los patronos). Entre ambos extremos aparecen dos categorías de asalariados, los privados ganando menos que los públicos porque aquéllos incluyen a los asalariados de las microempresas, que como se señalaba más arriba, suelen ser los de más bajos ingresos de todo el espectro laboral.

Ambos ejemplos y muchos otros ilustran la importancia de extender la obtención de algún dato sobre acceso a capital a todos los países en que ello sea posible. En el caso de los trabajadores por cuenta propia, la simple pregunta sobre tenencia de local, u otras más sofisticadas que puedan aplicarse, agregan información valiosísima para entender las diferencias que se dan dentro de una

²

Véanse los gráficos 14 a 16 de J. Mezzera, 1998, op.cit .

misma categoría ocupacional. Otra forma de preguntar conocida consiste en indagar, para los trabajadores por cuenta propia, simplemente si tienen o no inversión.

En el caso de los asalariados, ello debería aproximarse (si bien imperfectamente) mediante una mayor atención a la pregunta sobre tamaño de empresa. El caso de los países centroamericanos es un buen ejemplo de que los asalariados de empresas grandes, con mayor acceso a capital tanto en términos total como por trabajador, y con mayor control estatal, ganan mucho más –casi exactamente el doble, en el ejemplo- que sus pares de las empresas pequeñas.

Parece claro que prestar más atención a la división de trabajadores según tamaño de empresa permitirá un mejor entendimiento del mercado laboral.

4. La medición de los ingresos laborales

Ha quedado deliberadamente para el final de los indicadores de mercado laboral derivados de la Encuesta de Hogares, el tema que se considera de máxima trascendencia, que es medir los ingresos de los trabajadores de modos que nos permitan trabajar confiablemente con los resultados.

Una de las manifestaciones principales del tema de la calidad del empleo es el ingreso que se obtiene. Sin embargo, es usual que los mismos técnicos de los institutos de estadísticas desconfíen de su medición y los usen solo ocasionalmente.

Mejorar esa medición debería ser una prioridad sumamente alta, de modo de poder analizar, con mayor confianza, las vinculaciones entre el ingreso y diversas características del trabajador –las típicas del análisis de capital humano- y de la empresa en que trabaja, las típicas de los análisis de segmentación de mercados.

Parece haber consenso en que la captación confiable del ingreso de cada trabajador requiere que cada perceptor sea entrevistado individualmente sobre este punto; y se afirma que ello es excesivamente costoso. El INEI de Perú lo hace y sostiene que el costo es menor de lo que se dice. Claramente, hay aquí un rol en que el INEI puede liderar en el mejoramiento de la captación de esta información crucial.

Al mismo tiempo, deberían usarse las estadísticas de origen administrativo sobre ingresos, como es el caso de los salarios mínimos, y las que suelen existir, del mismo origen, que permitirían saber más sobre los ingresos de los asalariados.

5. Las encuestas de establecimientos formales y el tema de la productividad

Sin duda, los cambios en la productividad son, cada vez más, la esencia de la cuestión del desarrollo y del mercado laboral. Lamentablemente, este tema no puede investigarse por la vía del instrumento principal de la medición de fenómenos laborales, como es la encuesta de hogares, y es usual que los análisis basados en otros instrumentos produzcan resultados que, por motivos corregibles, a veces son engañosos para el público no especializado.

Por ejemplo, las encuestas de establecimientos y muy especialmente las industriales, suelen perder validez con el tiempo por erosión de su marco muestral, y ello puede ocurrir lentamente cuando hay estabilidad del crecimiento industrial, pero

ocurrirá de modo explosivo cuando el cambio económico es del tipo casi revolucionario como ha estado ocurriendo en América Latina en los noventa. En consecuencia, muchas encuestas industriales reflejan sólo lo que ocurre en el estrato de empresas que ya existían años atrás, cuando se levantó el último Censo Industrial que proveyó el marco muestral en uso. Y lo peor es que a menudo los mismos Institutos de Estadísticas entregan información contradictoria reflejando las distintas fuentes, sin aclaración para los lectores que, en una enorme mayoría, no entienden la diferencia.

*Es necesario, entonces, acelerar el proceso de adecuación de las Encuestas de establecimientos a los cambios económicos de esta década que, previsiblemente, se seguirán dando en el futuro. Es probable que no sea posible financiar Censos Industriales más frecuentes, por lo que en los casos de muchos países sería necesario encontrar vías de información alternativas sobre el cierre, la transformación o la apertura de empresas industriales de tamaño medio y grande –por ejemplo, utilizando información de las Cámaras respectivas y de la Autoridad Impositiva- que permitan un más rápido proceso de puesta al día de la información recabada por las Encuestas Industriales.*³

De este modo sería posible contar con indicadores de productividad por trabajador relativamente confiables. Esa información podría combinarse con las de inversión y producto por rama de actividad –que usualmente están disponibles a partir de trabajos que suele llevar el Banco Central como parte de la producción de estadísticas de Cuentas Nacionales- y las provenientes de la encuesta de hogares sobre empleo e ingresos en conjuntos de empresas presumiblemente formales, para trabajar con universos compatibles con los de las demás informaciones. Esa combinación permitiría entender mejor las relaciones entre inversión y crecimiento por un lado y generación de empleo y de ingreso, por otro.

6. Las encuestas mixtas

Las encuestas de establecimientos formales dejan fuera a la mayoría de los establecimientos productivos, y a la mayoría de los trabajadores.

En efecto, las empresas de mayor tamaño son responsables por la generación de la mayor parte del producto y, especialmente, de las exportaciones y la inversión en nuestros países. Pero no es ello cierto respecto del empleo: en efecto, las micro y pequeñas empresas probablemente producen no más del 15 por ciento del PBI de nuestros países, detentan menos del 5 por ciento del capital y en consecuencia participan marginalmente en el proceso de ahorro e inversión, no tienen impacto alguno en el proceso de determinación de los precios de bienes ni de factores, y virtualmente no existen en materia de exportaciones directas, pero sin embargo emplean a una proporción abrumadoramente mayoritaria, y además creciente, de la fuerza laboral de nuestros países. Que no estén cubiertas por las encuestas de establecimientos surge de la dificultad de generar marcos muestrales adecuados sobre empresas que no estén, por ejemplo, inscritas en las Direcciones Impositivas.

De ahí que hace 20 años se comenzó a proponer que se usara la encuesta de hogares para generar un directorio, con direcciones, de las unidades productivas pequeñas -no detectadas por las mediciones de establecimientos formales- en que trabajan una gran cantidad de personas que sí son detectadas por la encuesta de

³ Sería, también, altamente deseable que las difusiones de información hechas por los Institutos de Estadísticas aclararan las características, objetivos principales y limitaciones, de los instrumentos que se entregan, y que ello se hiciera de modo comprensible para el público en general.

hogares. Ese directorio permite generar una muestra de empresas pequeñas y entonces aplicarles un cuestionario de encuesta de establecimientos.⁴

Este trabajo puede hacerse, a grandes rasgos, de dos formas. Una es registrar únicamente a los jefes de empresa pequeña, es decir los patronos y los trabajadores por cuenta propia, todos los cuales forman el marco muestral. La otra es detectar a todos los trabajadores de empresa pequeña, ampliando así el marco muestral; este mecanismo requiere que en el algoritmo de procesamiento de los datos recabados se tome en cuenta que las empresas con más trabajadores tuvieron probabilidades mayores de ser encuestadas.

Si el límite superior del empleo cubierto por esta encuesta mixta se hace coincidir con el límite mínimo de la encuesta de establecimientos se lograría una cobertura total de la fuerza de trabajo, al menos en los sectores de actividad económica en que hay encuesta de establecimientos.

7. Indicadores de materias asociadas al mercado laboral

Como ya se dijo, los procesos de cambio que se están viviendo han tenido consecuencias variadas, entre las cuales están los cambios en el relacionamiento entre trabajadores y empresas. Parte de esos cambios se procesan y pueden observarse fuera del marco estrecho del mercado laboral propiamente dicho. Ellos tienen que ver con:

- a. fenómenos vinculados a la administración laboral,
- b. los datos sobre las negociaciones colectivas, el número de trabajadores amparados y empresas intervinientes y las características de los convenios mismos;
- c. estadísticas sobre estabilidad y transparencia de los contratos de trabajo,
- d. relaciones laborales en general
- e. estadísticas sobre paros, huelgas y otros conflictos laborales, considerando el número de trabajadores involucrados (total y por sectores), los días u horas laborales perdidos, etc.
- f. evolución de la sindicalización

Finalmente, está el tema de la seguridad social, sobre el que es relativamente fácil obtener información que permita saber el número de afiliados a distintos sistemas (cuando los hay), según edad, sexo, categoría ocupacional, rama de actividad y otras variables.

B. UNA DISCUSION DE LOS INDICADORES LABORALES

Se trata de transitar hacia un conjunto de indicadores homogéneos que midan el impacto de los actuales procesos de transformación y modernización productiva sobre el mercado de trabajo. Esa propuesta incluirá definiciones conceptuales basadas en el marco normativo internacional, que los países se comprometerían a aplicar. Ello implica aumentar el énfasis en indicadores que muestren los efectos de estos cambios sobre la tasa de participación y de ocupación y de las características del empleo.

⁴ E. Klein y J. Mezzera, 1978, "Mercados laborales y medición del sector informal", en PREALC, Sector informal: funcionamiento y políticas, Santiago, PREALC

Se propone combinar los indicadores tradicionales (esencialmente el desempleo abierto) con otros nuevos que midan la participación, el ingreso, la calidad del empleo, la productividad de la mano de obra, la competitividad y los costos laborales, y las condiciones de trabajo. Ello reorientaría el énfasis hacia indicadores que midan cómo se comporta el empleo, su estructura y su calidad,, con especial atención a la evolución del empleo con limitaciones -en especial en micro y pequeñas empresas-, de modo de complementar la información que entrega la tasa de desempleo

En tal sentido debería ponerse énfasis en relacionar los indicadores de ingreso con sus determinantes principales, como ser el acceso a capital de los trabajadores por cuenta propia, el tamaño de la empresa en el caso de los asalariados, y el nivel de educación en todos los casos.

El conjunto de indicadores debería incluir estadísticas que midan la evolución del mercado de trabajo y la situación laboral. Por ejemplo: de participación, con aperturas por edad, sexo, nivel educativo, etc.; de estructura de la ocupación, con las mismas aperturas y además por rama de actividad; de desempleo, con similares aperturas; de calidad de empleo donde, además del análisis del ingreso, se analizaría la existencia de contrato y sus características, la afiliación a la seguridad social, la cobertura sindical, lugar de trabajo etc., y de competitividad, analizando la productividad laboral y los costos de mano de obra.

Las **principales fuentes de información** deben ser: primero, las **encuestas de hogares**, en las que conviene mejorar la captación de los datos sobre ingresos laborales y tamaño de la empresa; este punto requerirá estudios metodológicos sobre los mejores modos de hacerlo. Segundo, es necesario integrar la información sobre empleo, remuneraciones y horas trabajadas proveniente de las **encuestas de establecimientos**, reconociendo que el origen de los cambios en el mercado laboral es el conjunto de transformaciones que se dan en las empresas, y principalmente en las empresas industriales; se recomendarán formas de poner al día los marcos muestrales de estas encuestas, ya que el mismo proceso de transformación económica los deja obsoletos con gran rapidez. Tercero, se debería iniciar el proceso tendiente a que se disponga de **encuestas mixtas** (de hogares a establecimientos) que permitan conocer esa misma información en empresas de tamaño inferior al cubierto por la encuesta de establecimientos regular; también en este tema se requiere llevar a cabo análisis metodológicos. Cuarto, los **registros administrativos** que entregan información sobre materias tales como salarios mínimos, intermediación laboral, contratos de trabajo, formación profesional, sindicalización y negociaciones colectivas, seguridad social, condiciones de trabajo, etc.

El Grupo de Trabajo del proyecto que se reunió en Lima en abril coincidió en proponer los siguientes componentes básicos de un conjunto de indicadores que es posible proponer para poner en operación el Proyecto SISMEI, y que se discuten en mayor detalle en la sección siguiente:

- a. Tasa de desempleo
- b. Población económicamente activa o en edad de trabajar
- c. Tasa de participación
- d. Tasa de Ocupación (véase su definición en el párrafo 10)
- e. Empleo por categorías, ramas de actividad económica y horas semanales trabajadas
- f. Ingresos laborales

- g. Acceso a capital por parte de los trabajadores por cuenta propia y microempresarios cubiertos por las encuestas mixtas
- h. Productividad por hora de trabajo
- i. Costo laboral por hora de trabajo
- j. Tenencia de contrato y sus modalidades en materia de estabilidad, precariedad, etc
- k Seguridad social
- l. Negociaciones colectivas
- n. Seguridad e higiene en el trabajo

Hubo consenso en que el avance hacia la disponibilidad regional de tales indicadores será un proceso en el que el papel del proyecto SISMEEL será colaborar con las entidades nacionales productoras y usuarias de estadísticas en la concreción de los trabajos. En ese sentido se destacó la coordinación entre SISMEEL y la OIT, organización que ha compilado una proporción significativa de la información mencionada antes, y la tiene a disposición de los distintos países en forma tanto electrónica como de publicaciones escritas.

Se define la tasa de ocupación de dos formas conceptuales que son aritméticamente idénticas como se muestra más abajo: como el producto de la tasa global de participación por uno menos la tasa de desempleo, o como la razón entre el empleo y la población en edad de trabajar. En la primera visión, esta tasa combina el efecto de la participación y el desempleo, permitiendo entender lo que ocurre en casos en que los cambios en la tasa de desempleo están determinados por procesos de entrada o retiro de personas de la fuerza laboral. En la segunda, nos dice qué proporción de todos aquellos que podrían trabajar, efectivamente están trabajando.

Tasa de ocupación:

$$TGP*(1-TDA) =$$

$$(PEA/PET) * (1 - DA/PEA) =$$

$$(PEA/PET) * (PEA/PEA - DA/PEA) =$$

$$(PEA/PET) * ((PEA - DA)/PEA) =$$

$$(PEA/PET) * (EMP/PEA) =$$

$$EMP/PET$$

Se demuestra que ambas definiciones son idénticas.

C. PROPUESTA DE INDICADORES

1. *Desempleo abierto:*
 - a. *total*
 - b. *en grandes ciudades*
 - c. *por edad y sexo*
 - d. *por nivel educativo*

2. *Población económicamente activa:*
 - a. *total*
 - b. *en grandes ciudades*
 - c. *por edad y sexo*
 - d. *por nivel educativo*

3. *Tasa de ocupación:*⁵
 - a. *total*
 - b. *en grandes ciudades*
 - c. *por edad y sexo*
 - d. *por nivel educativo*

4. *Empleo:*
 - a. *por categoría ocupacional detallada:*
 - i. *asalariados, sector privado, empresas de 2 a 4 ocupados*
 - ii. *ídem, 5 a 9*
 - iii. *ídem, 10 y más*
 - iv. *asalariados del sector público*
 - v. *trabajadores por cuenta propia sin inversión*
 - vi. *trabajadores por cuenta propia con inversión*
 - vii. *trabajadores en empresas familiares*
 - viii. *patronos*
 - ix. *trabajadores familiares no remunerados*
 - b. *por rama industrial CIIU y horas trabajadas*
 - c. *por tenencia o no de contrato de trabajo, y aportes a la seguridad social*

5. *Remuneración de la ocupación principal, por sexo, por categoría ocupacional, por rama de actividad económica (CIIU un dígito) y nivel educativo.*

6. *Competitividad:*
 - a. *productividad agregada*
 - b. *cambios en índices de producción física o valor agregado por hora trabajada*
 - c. *cambios en costos laborales por hora trabajada*

7. *Materias asociadas a la calidad del empleo*
 - a. *administración laboral,*
 - b. *negociaciones colectivas, número de trabajadores amparados y empresas intervinientes y las características de los convenios mismos;*
 - c. *estabilidad y transparencia de los contratos de trabajo,*
 - d. *relaciones laborales en general*

⁵ *Nótese que sólo hace falta tener dos de las tres tasas básicas: la de participación, la de desempleo y la de ocupación, ya que cualquiera sea la que falte, se la puede calcular como una combinación lineal de las otras dos.*

- e. *paros, huelgas y otros conflictos laborales, considerando el número de trabajadores involucrados (total y por sectores), los días u horas laborales perdidos, etc.*
- f. *sindicalización*
- g. *seguridad social*

D. DEFINICIONES PROPUESTAS

Del indicador 1

Definición usual de desempleo; se propone calcular tasas como hasta ahora y agregar valores absolutos, sobre proyecciones de PET

Tramos de edad por convenir; se propone desde la edad mínima () hasta 19 años*

20 a 24

25 a 34

35 a 49

50 y más

Tramos de educación por convenir; se propone

Ninguna

Primaria, número de años completos

Secundaria, número de años completos

Técnica, número de años completos

Universitaria, número de años completos

Del indicador 2

Definición usual de participación en la fuerza laboral; se propone calcular tasas como hasta ahora y agregar valores absolutos, sobre proyecciones de PET

Tramos de edad por convenir; se propone desde la edad mínima () hasta 19 años*

20 a 24

25 a 34

35 a 49

50 y más

Tramos de educación por convenir; se propone

Ninguna

Primaria, número de años completos

Secundaria, número de años completos

Técnica, número de años completos

Universitaria, número de años completos

Del indicador 3

Definiciones usuales de participación en la fuerza laboral y desempleo; se propone calcular tasas sobre esa base. Tramos de edad por convenir; se propone desde la edad mínima () hasta 19 años*

20 a 24

25 a 34

35 a 49

50 y más

Tramos de educación por convenir; se propone

Ninguna

Primaria, número de años completos

Secundaria, número de años completos

Técnica, número de años completos

Universitaria, número de años completos

Del indicador 4

a. *Tramos detallados de tamaño de empresa (sea familiar o capitalista) por convenir; se propone*

0, servicio doméstico

1, trabajadores por cuenta propia

2 a 4 en empresas (que podrán ser familiares o capitalistas)

5 a 9 en empresas

10 a 19

20 a 49

50 y más

Tramos agregados 2 a 4, 5 a 9, 10 y más

A los trabajadores por cuenta propia se les preguntará ya sea “tiene local propio?”, ya sea “tiene inversión?”

Se entenderá por empresa familiar aquella compuesta por un trabajador por cuenta propia y uno o más trabajadores familiares no remunerados

En el punto ix entrarán los TFNR que trabajan en empresas donde además de los miembros de la familia al menos un trabajador remunerado (socio, asalariado ..)

b. *Se propone usar la CIIU a dos dígitos, con opción al uso de 3 dígitos*

Tramos de horas semanales trabajadas, por convenir; se propone:

1 a 9

10 a 19

20 a 29

30 a 39

40 a 49

50 y más

() Que se acordará por consenso*

- c. *Se propone un cuadro de doble entrada, por tenencia o no de un contrato de trabajo y por afiliación o aportes, o no, a la seguridad social.*

Del indicador 5

Respecto del ingreso laboral, se convino en explorar a fondo los medios para mejorar su medición y aprovechar a SISMEL como un mecanismo para avanzar hacia ese mejoramiento.

Mediante el uso de encuestas de hogares, será necesario que SISMEL avance hacia acuerdos respecto de las definiciones metodológicas que se adopten. En principio, se propone que se mida de preferencia el ingreso del puesto de trabajo, lo que implica usar el ingreso de la actividad principal declarada en la Encuesta de Hogares, y que se trabaje con el indicador de ingreso por hora de trabajo. Una vez que la captación sea más confiable, se deberá avanzar en el análisis de las causales de los diferenciales de ingreso, tanto por parte de las características personales del trabajador como de las características de la unidad productiva y otras variables que hacen al modo de inserción ocupacional.

Asimismo, se propuso utilizar mejor la información proveniente de encuestas de establecimientos (formales y mixtas) para una mejor estimación y desagregación de los datos.

Del indicador 6

- a. *productividad: se propone empezar por el modo de cálculo más simple: valor agregado en actividades no agrícolas por trabajador en áreas urbanas. Se espera progresar a métodos más sofisticados, separando por sectores de actividad económica, restringiendo a sectores transables, y calculando producto por hora trabajada*
- b. *índices de producción física o de valor agregado (datos de Cuentas Nacionales o de la Encuesta de Establecimientos) por hora trabajada (datos de la Encuesta de Establecimientos o la Encuesta de Hogares)*
- c. *costos laborales: datos de Encuesta de Establecimientos (o de Hogares si no se dispone de la EE) de salarios más cargas laborales (sin contar feriados y dominicales, y las aleatorias: accidentes, etc), por hora trabajada (datos de la Encuesta de Establecimientos o la Encuesta de Hogares)*

Del indicador 7

Fuente: Registros administrativos de distintas reparticiones

RELACION DE INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE TRABAJO

Comisión de Trabajo encargada de la Definición de un Conjunto Básico de estadísticas e Indicadores que conformarán inicialmente el Proyecto SISMEI

1. Argentina	Lic. Samuel Golberg	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)
2. Bolivia	Lic. Carlos Garafulic Barrón	Instituto Nacional de Estadística (INE)
3. Colombia	Dra. Paula López	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
4. Costa Rica	Dr. Edgar Briceno Rosales	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
5. Chile	Mario Velazquez	Ministerio de Trabajo y Previsión Social
6. Panama	Robert A. Pinnock	Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral
7. Perú	Elizabeth Cornejo	Ministerio de Trabajo y Promoción Social
8. R. Dominicana	Milagros Dottin	Secretaría de Estado de Trabajo
9. Uruguay	Soc. Alba Mariana Mendez	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
10. Venezuela	José Santos Herrera	Ministerio de Trabajo
11. CARICOM	Osmond Gordon	Jefe Estadístico

Comisión de Trabajo encargada de desarrollar las Estrategias y Mecanismos para la Homogeneización de Conceptos, Metodologías y Procedimientos de las Estadísticas e Indicadores del SISMEI.

1. Belice	Mr. Sylvan A. Roberts	Oficina Central de Estadística
2. Costa Rica	Lic. Marita Begueri Pages	Oficina de Estadística y Censos
3. Chile	René Saa Vidal	Instituto Nacional de Estadísticas
4. Guatemala	Lic. Guillermo Flores Ramila	Instituto Nacional de Estadísticas
5. Honduras	Lic. Ismael Mendoza Ayala	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
6. Jamaica	Isbeth Bernard	Instituto de Estadística
7. México	Lic. Roberto López	Secretaría de Trabajo y Previsión Social
8. Panamá	Lic. Dimas Quiel Reyes	Dirección de Estadísticas y Censos Contraloría General de la República
9. Santa Lucía	Edwin St. Catherine	Departamento de Estadística Ministerio de Finanzas y Planeamiento

Comisión de Trabajo encargada de desarrollar el Anteproyecto SISMEI 1999/2000

1. Argentina	Agustín Sálvia	Ministerio de Trabajo de la Nación
2. Belice	Paul A. Marino Williams	Departamento de Trabajo
3. Bolivia	René Quintanilla	Ministerio de Trabajo
4. Guatemala	Lic. Omar Montero	Ministerio de Trabajo
5. Honduras	Lic. Doris Yolani García	Dirección General de Estadísticas y Censos
6. Jamaica	Andrea Miller Stennett	Ministerio de Trabajo, Seguridad Social y Deportes
7. Perú	Econ. Renán Quispe Llanos	Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
8. Uruguay	Orual Andina	Instituto Nacional de Estadística
9. Venezuela	Miguel Bolívar Chollett	Oficina Central de Estadística e Informática (OCEI)
10. Rep. Dominicana	Maritza Rossi de Pérez	Oficina Nacional de Estadística

**INVENTARIO DE LAS ESTADÍSTICAS DISPONIBLES Y DE LA CAPACIDAD
OPERATIVA DE LAS UNIDADES PRODUCTORAS DE ESTADÍSTICAS
LABORALES
(Sr. Froilán Fernández)**

El tema de inventariar estadísticas de mercado laboral data de muchos años, teniéndose experiencias de CEPAL del año 1985, donde se publicó un documento que se refería a este tema, contestando solamente 10 países los cuestionarios que se enviaron, indicando los principales conceptos que utiliza cada país; las metodologías empleadas, mostrando algunos cuestionarios, los indicadores que se elabora, etc.

La OEA a través del CIENES del año 1995 y 1996 en Mérida, acordó realizar un nuevo inventario de estadísticas laborales obtenidas a través de Encuesta de Hogares, y ese mandato se tradujo en un proyecto de la OEA donde se elaboró un compactdisk obteniéndose respuesta de 27 países.

Este representa un documento de 700 páginas, donde se muestra los distintos cuestionarios que emplean los países, la ficha técnica con las principales características de la Encuesta de Hogares y además los principales conceptos. Se hace un análisis comparado de las distintas metodologías que emplean los países, se presentan cuadros comparativos que permiten apreciar las diferencias entre los países, etc. Este software es bastante amigable y fue distribuido entre los países.

El compactdisk, presenta un menú con un índice general, presentación, antecedentes de Encuesta de Hogares que hay en América, una metodología comparada donde se hace un análisis comparativo de los conceptos y procedimientos que emplean los países, hay una metodología por país, donde distinguimos los países de habla hispana, los países que respondieron la encuesta, dentro de cada país se tiene la ficha técnica de la encuesta, conceptos y definiciones utilizados, variable investigada, cuestionario de la Encuesta de Hogares, etc.

En el caso del país anfitrión Perú, la Encuesta de Hogares corresponde a la información del año 1995-1996, información que se puede editar, imprimir, trasladar, etc. Con referencia a metodología comparada, se tiene los cuadros, sobre administración de la encuesta, se tiene información de tipo administrativo, año que se hizo la encuesta, período de aplicación, anuales, mensuales; también se puede ver otro tipo de conceptos, en texto, hay un trabajo analítico, que intervinieron varios consultores; en cuadros, por ejemplo, hay medición del empleo, que presenta diferencias entre países que se debe homogenizar. La idea es mantener actualizada esta información.

El proyecto SISMEI ha retomado esta idea al enviar los cuestionarios a los países sobre la capacidad operativa, sobre los recursos, y sobre el inventario de estadística disponible sobre mercados laborales. Y sostuvo que para realizar un compactdisk hay que analizar no sólo la ficha técnica, sino se tiene que ver los manuales, los cuestionarios que se han empleado, los conceptos, para lograr un compactdisk más definitivo.

Después de tabular las respuestas de los países a los cuestionarios, se vio información que no estaba completa, hay países que no han contestado, siendo tal vez comprensible porque se trata de diferentes fuentes de información, porque se esta pidiendo no solo información de la Encuesta de Hogares, sino también de la Encuesta de Establecimiento, y toda la información que proviene de registros administrativos.

El Procedimiento consiste en que una vez que llega la ficha técnica si esta incompleta, uno tiene que insistir a los países que no han mandado información, de repente viene información imprecisa que hay que corregir, hay un período de consulta , es muy útil para el Proyecto SISMEI, para planificar que tipo de asistencia técnica se requiere, que conceptos están mas dispares, donde tenemos que hacer mas esfuerzos de homogeneización.

Hay varios esfuerzos de homogeneización, que se están haciendo desde diversos ámbitos como por ejemplo MERCOSUR, tiene un proyecto que se llama "Observatorio sobre mercados laborales", que es muy parecido al proyecto SISMEI, también en el Caribe se esta avanzando en ese sentido, también hay otros proyectos como el proyecto MECOVI, proyecto del BID del BM, sobre Mejoramiento de las Encuestas sobre Condiciones de Vida, donde se están avanzando en toda la parte de la Encuesta de Hogares, no solo para estudiar empleo, sino también salud, educación, consumo, y otros aspectos; pero una buena parte de esfuerzos se canaliza a la variable de empleo, la gran ventaja que se tiene en este Proyecto, es el apoyo político, que es la Conferencia Interamericana de Ministros de Trabajo, otros proyectos no cuentan con ese apoyo político, el mismo MECOVI del BID es una iniciativa tecnócrata de técnicos, que si bien las Direcciones de Estadística apoyan no hay un Ministerio en si, como una Conferencia, que si tiene el Proyecto SISMEI, por tanto va ser una experiencia mas fácil porque va contar con recursos para desarrollar un buen proyecto sobre mercados laborales.

Con respecto al inventario de las estadísticas laborales se solicitó información a los países que integran el proyecto SISMEI, como Argentina, Chile, Costa Rica, Guatemala, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Santa Lucía, Uruguay, Venezuela, Bolivia y Honduras.

Para el inventario del estado de las estadísticas laborales no solamente se debe pedir información a los países integrantes del SISMEI, sino también a los demás países, para que sea un asunto referencial y llegar a un compactdisk no solo con los 27 países sino con los 35 países de América, que estén todos presentes.

En un seminario en Buenos Aires sobre Estadística Pública donde el tema fue la Encuesta de Hogares de Argentina, se tuvo la experiencia de escuchar otras experiencias de homogeneizaciones, que son la del EUROSTAR, donde se reconoce que cada país tiene su diversidad en cuanto a procedimientos y metodología que emplea, pero se trata de tener una batería de indicadores comunes, para ser comparables, pero cada país tiene su propio procedimiento, lo que significa que el camino de la homogeneización va ser difícil, porque cada país tendrá sus razones de como hace las cosas.

En cuanto al inventario, se tiene preguntas sobre personal, políticas de capacitación, equipamiento computacional, y existencia de red, o no, habiendo países bastante equipados, y otros menos equipados que no tienen red computacional.

La respuesta sobre dos cuestionarios, uno sobre Capacidad Operativa que tiene preguntas sobre personal experto en estadística, responsable de métodos, supervisores, encuestadores, capacitación estadística, etc. que permitirá una cooperación horizontal entre todos los países.

Y otra respecto a la Encuesta de Hogares, con cuadros como cobertura geográfica, que presenta la necesidad de tener una encuesta nacional, que permita tener una visión nacional, países como Argentina, que no tiene Encuesta de Hogares a nivel Nacional, debe reformularse la encuesta que permita tener una visión completa del país.

Hay países que hacen esfuerzos grandes y tienen periodicidad trimestral de su encuesta, caso como el chileno, panameño, otros países, dos veces al año y otros una vez al año.

Para hacer estudios estacionario o mensualizar las estadísticas laborales a través de las Encuestas de Hogares, no importa que se haga la encuesta anual, siempre que sea continua a lo largo de todo el año.

Recolección de información, tipo puntual significa que se junta la encuesta a determinado mes del año, por ejemplo, si se realizan 20 mil encuestas se juntan al mes de marzo, otros países reparten la encuesta a lo largo del año, esta es la recolección de tipo continuo, Chile por ejemplo la tiene de tipo continuo, Sta.Lucía, Uruguay. Hay países que lo hacen puntuales.

Tamaño de la muestra y actualización del marco, todos los países contestaron que están pensando actualizar el marco en los próximos años a partir de este año, República Dominicana no contesto esta información de la encuesta igual Venezuela.

Sobre el tema de No Respuestas e Indicadores de Confiabilidad, manifestó que sirven para tener una idea de la confiabilidad de la encuesta, hay encuesta con mucha No Respuesta, hay Errores de no Respuesta bastante grande, todos los países calculan indicadores de confiabilidad, errores de muestreo y la publican.

En cuanto a la edad mnima de la Población en Edad Activa; se ve la disparidad por información de metodología, países con 10, 12, 14, 15 años, 7 años Guatemala.

Sobre subempleo Invisible y sector informal, la mitad de los países calculan el subempleo invisible. La medición del sector informal la mitad de los países lo hacen, también se pide definición del sector informal, para hacer un análisis mas acucioso.

Empleo Precario y Seguridad Social, se estudia empleo precario en muy pocos países, Argentina, Perú, Uruguay, se ve preguntas adicionales para analizar condiciones del empleo, estos son aspectos nuevos en empleo..

Encuesta de Establecimiento, se da muy confusa la información, por ejemplo caso Argentina, señala la encuesta al Establecimiento al Centro de Compra, pero falta el Industrial, que es lo mas importante; Costa Rica no tiene información sobre encuesta a establecimientos, Chile no trajo información pero si cuenta con información sobre estadísticas laborales obtenidas de las encuestas de establecimientos, Guatemala si presento información, igual México, Panamá, Perú, Santa Lucía, Uruguay que tiene 2 encuestas bien claras sobre aspectos laborales, República Dominicana no presentó información, y Venezuela que presentó información incompleta.

Concluyo que es todo con respecto al inventario que se pretende preparar para luego tratar de llegar a un documento parecido a un compactdisk parecido al que realizó la OEA-CIENES, pero hay mucho que recorrer, como racionalizar la información, los cuestionarios que se han enviado, sobre todo los manuales, la ficha técnica debe ser completa, etc.

Asimismo, se expreso sobre algunos aspectos como que si la recolección de la encuesta es puntual o continua, señalando el interés sobre mensualización de la estadística laboral obtenida a través de la Encuesta de Hogares, Chile tiene experiencia en presentar en forma mensual información de la Encuesta de Hogares, en base a trimestres móviles, Venezuela esta empezando a realizar lo mismo.

Si la encuesta es anual, urbana o rural. Por ejemplo para el caso de Argentina se trata de aplicar 36 mil encuestas. Estas se pueden recolectar en un mes o dos, significando esto que se tiene que tener un ejército de entrevistadores, supervisores, y al tener mucha gente la calidad del trabajo empeora, siendo mas difícil el control, siendo preferible la encuesta continua, es decir, repartir la muestra de 36 mil a lo largo del tiempo, por ejemplo 3 mil encuestas cada mes.

Sostuvo que si se quiere mensualizar la información, por ejemplo Chile tiene experiencia, es necesario que cada mes la muestra sea una sub-muestra representativa, o sea que en el mes de enero la encuesta tiene que ser en el norte, en el centro, en el sur, en la costa, en la sierra, volviendo a los mismos lugares cada mes, aunque sean otras encuestas, logísticamente es difícil pero en cuanto al número de entrevistas se va mantener la misma carga de trabajo pero un poco mas caro, porque no se va barriendo.

Pero si se tiene una muestra representativa de 3 mil encuestas, que son 15 mil personas mas o menos, se puede estimar, pero para asegurarse, caso Chile, Venezuela, lo que se hace es unir tres meses; trimestres, enero, febrero y marzo, si son 9000 encuestas, por ejemplo caso Argentina, se hace una tabulación y se obtiene mensualmente ese dato, luego cambio, febrero, marzo y abril, cambiando mes a mes, por ejemplo Chile, presentando información coyuntural sobre empleo, desempleo, obtenido de la Encuesta de Hogares.

Además comento que la Encuesta de Establecimiento, es una encuesta mas barata, y que también se puede realizar mes a mes, con un cuestionario que va y viene hecho de cartulina con espacio para todo el año y actualizando la información mes a mes, fijando el mismo establecimiento que se debe hacer el seguimiento, existen documentos que apoyan este tema, así como procedimientos sugeridos por el Buro del Ministerio de Trabajo de los Estados Unidos..

En cuanto a los aspectos coyunturales, se tiene dos aspectos, utilización de la Encuesta de Hogares para obtener datos mensuales y utilización de la Encuesta de Establecimientos para construir índices mensuales de empleo. Otro aspecto que es una exigencia, es el estudio longitudinal, llevar la historia de los desocupados con el fin de realizar el análisis y la dinámica de flujos identificando en la Encuesta de Hogares, claramente los Hogares, y las personas mientras están en la muestra. Pero mientras el hogar y la persona están en la muestra deben mantener su misma identificación. El código dejado por una persona por razones que se fue del hogar, falleció u otras razones no debe ser ocupado por otro.

Gracias.

A continuación se presentan los Primeros Resultados Procesados del Inventario, elaborado en base a la información obtenida de los participantes: Cuadros comparativos de la Capacidad Operativa de las Unidades Productoras y de la Situación de las Estadísticas Laborales.

CARACTERISTICAS DEL LOCAL
CUADRO Nº 1: ESTADO DE CONSERVACION DEL LOCAL DE LAS UNIDADES
PRODUCTORAS DE ESTADISTICAS LABORALES, POR PAIS

País	Institución	Estado de conservación del Local				
		Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
Argentina	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-	-
	INDEC	-	X	-	-	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-	-
	INE	-	X	-	-	-
Chile	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-	-
	INE	X	-	-	-	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	X	-	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	-	X	-	-	-
Guatemala	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	-	-	X	-
México	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	-	X	-	-	-
Perú	Secretaría de Trabajo	X	-	-	-	-
	INEI	-	X	-	-	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	X	-	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	S/I	-	-	-	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	X	-	-	-	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	-	-	X	-	-

CARACTERISTICAS DEL LOCAL
CUADRO Nº 2: REGIMEN DE TENENCIA DEL LOCAL
DE LA UNIDAD PRODUCTORA DE ESTADISTICAS, POR PAIS

País	Institución	Régimen de Tenencia			
		Propio	Alquilado	Prestado	Otro
Argentina	Secretaría de Trabajo	X	-	-	-
	INDEC	X	-	-	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-
	INE	-	X	-	-
Chile	Secretaría de Trabajo	S/I	-	-	-
	INE	X	-	-	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	X	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	-	X	-	-
Guatemala	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-
México	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	X	-	-	-
Perú	Secretaría de Trabajo	X	-	-	-
	INEI	X	-	-	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	X	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	S/I	-	-	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	-	X	-	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	-	X	-	-

CARACTERISTICAS DEL LOCAL
CUADRO Nº 3: MODALIDAD DE USO DEL LOCAL
POR PAIS

País	Institución	Modalidad de uso		
		Exclu- sivo	Compar- tido	Otro
Argentina	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	INDEC	X	-	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	INE	X	-	-
Chile	Secretaría de Trabajo	S/I	-	-
	INE	-	X	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	X	-	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	Agencia Central de Estadística	X	X	-
Guatemala	Secretaría de Trabajo	X	-	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	X	-
México	Secretaría de Trabajo	X	-	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	X	-	-
Perú	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	INEI	X	-	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	S/I	-	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	-	X	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	-	S/I	-

CARACTERISTICAS DEL LOCAL

CUADRO Nº 4: AREA TOTAL DE LA UNIDAD PRODUCTORA DE ESTADISTICAS LABORALES, POR PAIS

País	Institución	Area de la Unidad Productora m2.
Argentina	Secretaría de Trabajo	100
	INDEC	250
Bolivia	Secretaría de Trabajo	60
	INE	110
Chile	Secretaría de Trabajo	S/I
	INE	150
Colombia	Secretaría de Trabajo	75
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	2986
	Agencia Central de Estadística	3800
Guatemala	Secretaría de Trabajo	90
Honduras	Secretaría de Trabajo	119
México	Secretaría de Trabajo	900
Panamá	Agencia Central de Estadística	169,21
Perú	Secretaría de Trabajo	1200
	INEI	120
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	50
	Agencia Central de Estadística	S/I
St. Lucía	(No Especifica)	S/I
Uruguay	Agencia Central de Estadística	200
Venezuela	Secretaría de Trabajo	S/I

**RECURSOS HUMANOS RELACIONADOS CON LA PRODUCCION DE
ESTADISTICAS
CUADRO Nº 5: NUMERO DE PERSONAS QUE TRABAJAN EN LA
UNIDAD
PRODUCTORA DE ESTADISTICA**

País	Institución	Personal		
		Total	Perma- nente	Even- tual
Argentina	Secretaría de Trabajo	42	10	32
	INDEC	146	80	66
Bolivia	Secretaría de Trabajo	4	4	0
	INE	210	13	197
Chile	Secretaría de Trabajo	2	1	1
	INE	50	50	0
Colombia	Secretaría de Trabajo	11	10	1
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	7	7	0
	Agencia Central de Estadística	114	38	76
Guatemala	Secretaría de Trabajo	13	13	0
Honduras	Secretaría de Trabajo	9	9	0
México	Secretaría de Trabajo	83	83	0
Panamá	Agencia Central de Estadística	257	55	202
Perú	Secretaría de Trabajo	28	26	2
	INEI	191	36	155
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	4	4	0
	Agencia Central de Estadística	-	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	23	8	15
Uruguay	Agencia Central de Estadística	59	34	25
Venezuela	Secretaría de Trabajo	28	28	0

RECURSOS HUMANOS RELACIONADOS CON LA PRODUCCION DE ESTADISTICAS
CUADRO Nº 6: NUMERO DE PERSONAS SEGÚN CARGO QUE OCUPA

País	Institución	Personal según cargo que ocupa							
		Expertos en Est. Laboral	Responsable Técnico	Supervisores Trab.Campo	Encues-tadores	Codifica-dores	Digitadores	Personal de apoyo	Otro
Argentina	Secretaría de Trabajo	2	3	4	20	5	5	3	-
	INDEC	19	21	14	70	14	4	-	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	4	1	2	-	-	-	1	-
	INE	-	11	35	96	40	26	2	-
Chile	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-	-	-	-	2
	INE	3	9	5	12	14	4	2	1
Colombia	Secretaría de Trabajo	3	1	1	-	-	3	3	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	1	4	2	-	-	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	1	7	18	54	8	6	20	-
Guatemala	Secretaría de Trabajo	1	1	2	-	4	4	1	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	-	2	5	-	-	2	-
México	Secretaría de Trabajo	7	20	0	0	25	3	28	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	2	7	29	107	99	5	8	-
Perú	Secretaría de Trabajo	6	4	6	1	1	7	3	-
	INEI	-	23	60	86	6	-	3	13
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	1	1	-	-	-	-	2	-
	Agencia Central de Estadística	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	-	3	1	15	1	1	2	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	2	4	7	19	12	6	3	6
Venezuela	Secretaría de Trabajo	1	4	-	-	17	3	3	-

**RECURSOS HUMANOS RELACIONADOS CON LA PRODUCCION DE
ESTADISTICAS
CUADRO Nº 7: POLITICA DE CAPACITACION EN LA UNIDAD
PRODUCTORA**

País	Institución	Política de Capacitación		
		Si	No	Sin Inf.
Argentina	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	INDEC	X	-	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	INE	X	-	-
Chile	Secretaría de Trabajo	-	X	-
	INE	X	-	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	X	-	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	-	X	-
	Agencia Central de Estadística	-	-	X
Guatemala	Secretaría de Trabajo	-	X	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	X	-
México	Secretaría de Trabajo	X	-	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	X	-	-
Perú	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	INEI	X	-	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	-	X	-
	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	-	-	X
Uruguay	Agencia Central de Estadística	-	X	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	-	-	X

**RECURSOS HUMANOS RELACIONADOS CON LA PRODUCCION DE ESTADISTICAS
CUADRO Nº 8: NUMERO DE HORAS/PERSONA DEDICADAS A LA CAPACITACION EN LA UNIDAD
PRODUCTORA**

País	Institución	Numero de Horas por persona dedicaron a la capacitación los últimos 12 meses				
		Responsable Técnico	Supervisores Trab.Campo	Encues- tadores	Codifica- dores	Digitadores
Argentina	Secretaría de Trabajo	S/I	-	-	-	-
	INDEC	S/I	-	-	-	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	0,2	-	-	-	-
	INE	-	0,23	0,42	1	0,11
Chile	Secretaría de Trabajo	S/I	-	-	-	-
	INE	S/I	-	-	-	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	60	40	-	-	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	48	-	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	-	2,5	2	1,5	2
Guatemala	Secretaría de Trabajo	16	-	-	16	16
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	2,5	1,2	-	-
México	Secretaría de Trabajo	8,6	-	-	2	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	-	2,4	1,2	1,3	3,2
Perú	Secretaría de Trabajo	16,8	50,4	-	-	16,8
	INEI	-	4	3	2	2
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	S/I	-	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	25	50	6,6	40	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-	-	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	S/I	-	-	-	-

EQUIPOS Y OTROS RECURSOS DESTINADOS A LA PRODUCCION DE ESTADISTICAS

CUADRO Nº 9: NUMERO DE COMPUTADORAS

País	Institución	Número de Computadoras						
		AT 286	AT 386	AT 486	Pentium	Mainframe	Mini-computador	Otro
Argentina	Secretaría de Trabajo	-	-	5	3	-	2	-
	INDEC	3	3	15	8	-	-	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	-	3	1	-	-	-	-
	INE	-	7	1	4	-	-	-
Chile	Secretaría de Trabajo	-	-	1	-	-	-	-
	INE	-	-	-	-	1	7	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	-	-	5	2	-	-	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	1	3	1	-	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	-	-	8	1	1	-	-
Guatemala	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-	-	3	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-	-	-	-
México	Secretaría de Trabajo	-	-	16	34	-	-	1
Panamá	Agencia Central de Estadística	2	-	3	5	-	-	-
Perú	Secretaría de Trabajo	-	-	-	9	-	-	-
	INEI	-	2	12	8	-	-	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	-	-	-	2	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	-	-	-	-	-	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	2	3	4	10	-	-	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	-	15	3	2	-	-	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	-	6	10	7	-	-	-

**EQUIPOS Y OTROS RECURSOS DESTINADOS A LA PRODUCCION DE
ESTADISTICAS
CUADRO Nº 10: NUMERO DE IMPRESORAS**

País	Institución	Número de Impresoras			
		Matriz	Inyección	Laser	Otros
Argentina	Secretaría de Trabajo	-	2	1	-
	INDEC	9	4	3	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	4	-	-	-
	INE	6	-	2	-
Chile	Secretaría de Trabajo	-	1	-	-
	INE	2	3	1	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	-	1	2	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	3	1	-	-
	Agencia Central de Estadística	2	1	-	-
Guatemala	Secretaría de Trabajo	3	-	1	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-
México	Secretaría de Trabajo	-	1	7	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	-	-	2	-
Perú	Secretaría de Trabajo	3	-	2	-
	INEI	4	-	2	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	1	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	-	-	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	4	3	2	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	3	-	1	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	1	1	1	-

EQUIPOS Y OTROS RECURSOS DESTINADOS A LA PRODUCCION DE ESTADISTICAS

CUADRO Nº 11: TENENCIA DE RED INSTITUCIONAL

País	Institución	Tenencia de Red		
		Si	No	Sin Inf.
Argentina	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	INDEC	X	-	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	-	X	-
	INE	X	-	-
Chile	Secretaría de Trabajo	-	X	-
	INE	X	-	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	-	X	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	-	X	-
	Agencia Central de Estadística	-	-	X
Guatemala	Secretaría de Trabajo	X	-	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	X	-
México	Secretaría de Trabajo	X	-	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	X	-	-
Perú	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	INEI	X	-	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	S/I	-	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	X	-	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	X	-	-

EQUIPOS Y OTROS RECURSOS DESTINADOS A LA PRODUCCION DE ESTADISTICAS

CUADRO Nº 12: ALCANCE DE LA RED INSTITUCIONAL

País	Institución	Alcance de la Red		
		Nacional	Metropolitano	Otro *
Argentina	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	INDEC	X	-	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	-	-	-
	INE	-	X	-
Chile	Secretaría de Trabajo	S/I		
	INE	X	-	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	-	-	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	-	-	X
Guatemala	Secretaría de Trabajo	-	X	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	-	-
México	Secretaría de Trabajo	X	-	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	-	-	X
Perú	Secretaría de Trabajo	-	-	X
	INEI	-	-	X
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	-	-	X
	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	S/I	-	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	-	-	X
Venezuela	Secretaría de Trabajo	S/I		

* Local

EQUIPOS Y OTROS RECURSOS DESTINADOS A LA PRODUCCION DE ESTADISTICAS
CUADRO Nº 13: DISPOSITIVOS DE LAS COMPUTADORAS

País	Institución	Dispositivos de las Computadoras								
		Scanner	Plotter	Equipo audiovisual	Equipo multimedia	Lectora optica	Tarjeta de fax	Modem	CD Rom	Otras
Argentina	Secretaría de Trabajo	X	-	X	X	-	X	X	X	-
	INDEC	-	-	-	-	-	-	-	X	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-	-	X	X	X	-
	INE	X	X	X	X	-	-	-	X	-
Chile	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-	-	-	-	X	-
	INE	-	-	-	-	-	-	-	X	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	X	-	-	X	-	X	X	X	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-	-	X	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	X	-	X	-	-	X	X	X	-
Guatemala	Secretaría de Trabajo	S/I	-	-	-	-	-	-	-	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
México	Secretaría de Trabajo	X	-	-	-	-	-	-	X	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	-	-	-	-	-	-	-	X	-
Perú	Secretaría de Trabajo	S/I	-	-	-	-	-	-	-	-
	INEI	X	X	X	-	-	-	-	X	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	X	-	-	-	-	X	X	X	X
	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	X	-	-	X	-	-	X	X	X
Uruguay	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-	-	-	-	-	-	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	X	-	-	X	-	-	-	X	-

**EQUIPOS Y OTROS RECURSOS DESTINADOS A LA PRODUCCION DE
ESTADISTICAS**

CUADRO Nº 14: NUMERO DE EQUIPOS POR SISTEMA OPERATIVO

País	Institución	Sistemas Operativos			
		Windows 95	Windows 97	DOS	Otros
Argentina	Secretaría de Trabajo	10	-	-	-
	INDEC	10	-	19	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	1	-	-	3
	INE	12	-	-	-
Chile	Secretaría de Trabajo	-	-	1	-
	INE	5	-	3	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	-	7	-	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	-	-	5	-
	Agencia Central de Estadística	7	1	-	10
Guatemala	Secretaría de Trabajo	1	-	5	5
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-
México	Secretaría de Trabajo	34	-	16	1
Panamá	Agencia Central de Estadística	3	-	3	4
Perú	Secretaría de Trabajo	9	-	9	-
	INEI	18	-	22	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	2	-	-	-
	Agencia Central de Estadística	-	-	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	15	-	5	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	1	-	19	14
Venezuela	Secretaría de Trabajo	8	-	-	15

EQUIPOS Y OTROS RECURSOS DESTINADOS A LA PRODUCCION DE ESTADISTICAS
CUADRO Nº 15: TIPOS DE SOFTWARE UTILIZADO EN LOS EQUIPOS

País	Institución	Tipo de software utilizado					
		Hoja de cálculo	Procesador de Texto	Base de datos	Estadístico	Graficadores	Otros
Argentina	Secretaría de Trabajo	X	X	X	X	X	-
	INDEC	X	X	X	-	-	X
Bolivia	Secretaría de Trabajo	X	X	X	-	-	-
	INE	X	X	X	X	X	-
Chile	Secretaría de Trabajo	X	X	-	-	-	-
	INE	X	X	X	X	X	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	X	X	X	X	X	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	X	X	X	-	X	-
	Agencia Central de Estadística	X	X	X	X	X	-
Guatemala	Secretaría de Trabajo	X	X	X	X	X	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	-	-	-	-	-
México	Secretaría de Trabajo	X	X	X	X	X	-
Panamá	Agencia Central de Estadística	X	X	X	-	X	-
Perú	Secretaría de Trabajo	X	X	X	X	X	-
	INEI	X	X	X	X	-	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	X	X	X	-	X	-
	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-	-	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	X	X	X	X	X	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	X	X	-	X	-	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	X	X	-	X	-	-

EQUIPOS Y OTROS RECURSOS DESTINADOS A LA PRODUCCION DE ESTADISTICAS
CUADRO N° 16: OTROS RECURSOS DESTINADOS A LA PRODUCCION DE ESTADISTICAS

País	Institución	Recursos destinados a la producción estadística		
		Unidades motorizadas	Fotocopiadoras	Imprenta propia
Argentina	Secretaría de Trabajo	-	X	-
	INDEC	-	X	-
Bolivia	Secretaría de Trabajo	X	X	-
	INE	X	X	X
Chile	Secretaría de Trabajo	-	X	-
	INE	X	X	-
Colombia	Secretaría de Trabajo	-	-	-
Costa Rica	Secretaría de Trabajo	X	-	-
	Agencia Central de Estadística	X	X	X
Guatemala	Secretaría de Trabajo	-	-	-
Honduras	Secretaría de Trabajo	-	-	-
México	Secretaría de Trabajo	-	X	X
Panamá	Agencia Central de Estadística	-	-	-
Perú	Secretaría de Trabajo	X	X	X
	INEI	X	X	-
Rep. Dominicana	Secretaría de Trabajo	-	X	-
	Agencia Central de Estadística	S/I	-	-
St. Lucía	(No Especifica)	X	X	-
Uruguay	Agencia Central de Estadística	X	X	-
Venezuela	Secretaría de Trabajo	S/I	-	-

**INSTRUMENTOS ESTADISTICOS UTILIZADOS
EN LA RECOLECCIÓN DE INFORMACION
CUADRO N° 1: DENOMINACION DE LAS ENCUESTAS DE HOGARES, DE
REALIZACION PERIODICA, SEGÚN PAIS**

PAIS	DENOMINACION DE LA ENCUESTA DE HOGARES
Argentina	ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES
Bolivia	ENCUESTA NACIONAL DE EMPLEO
Chile	ENCUESTA NACIONAL DE EMPLEO Y SUPLEMENTARIA DE INGRESO
Costa Rica	ENCUESTA DE HOGARES DE PROPOSITOS MULTIPLES
Guatemala	ENCUESTA NACIONAL DE INGRESOS Y GASTOS
México	ENCUESTA NACIONAL DE EMPLEO Y EDUCACION , CAPACITACION Y EMPLEO
Panamá	ENCUESTA DE HOGARES
Perú	ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES, EMPLEO, INGRESO, EDUCACION Y SALUD
Santa Lucía	ENCUESTA ANUAL DE SUELDOS Y SALARIOS, BIANUAL DE EMPLEO Y SEGURO
Uruguay	ENCUESTA CONTINUA DE HOGARES

**INSTRUMENTOS ESTADISTICOS UTILIZADOS EN
LA RECOLECCION DE INFORMACION**

**CUADRO N° 2: DENOMINACION DE LAS ENCUESTAS DE ESTABLECIMIENTOS,
DE REALIZACION PERIODICA**

PAIS	DENOMINACION DE LA ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTO
Argentina	ENCUESTA INDUSTRIAL, EMPRESAS, SUPERMERCADOS, TRANSPORTES Y TELEVISION
Bolivia	ENCUESTA DE INDICADORES INDUSTRIALES Y EMPLEOS Y SALARIOS
Guatemala	ENCUESTA INDUSTRIAL
México	ENCUESTA NACIONAL DE MICRONEGOCIOS, TECNOLOGIA Y CAPACITACION
Panamá	ENCUESTA DE EMPLEO, VENTA Y PRODUCCION
Perú	ENCUESTA DE SUELDOS , SALARIOS Y VARIACION DE EMPLEO
Santa Lucía	ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
Uruguay	ENCUESTA DE SALARIOS

INSTRUMENTOS ESTADISTICOS UTILIZADOS EN LA RECOLECCION DE INFORMACION

CUADRO N° 3: DENOMINACION DE LOS REGISTROS ADMINISTRATIVOS PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION SOBRE MERCADOS LABORALES

PAIS	DENOMINACION DE LOS REGISTROS ADMINISTRATIVOS
Argentina	SISTEMA INTEGRADO DE JUBILACIONES Y PENSIONES
Bolivia	REGISTRO DE PLANILLAS, CONVENIO SALARIAL, RECLAMO INDIVIDUAL, COLECTIVO Y CONTRATOS
Costa Rica	REGISTRO DE INSPECCION DE TRABAJO, RELACION LABORAL, ORGANIZACIÓN SOCIAL Y OFERTA Y DEMANDA DE LA BOLSA DE VALORES
Honduras	REGISTRO DE SINDICATO, CONTRATO COLECTIVO, ACCIDENTE DE TRABAJO, CONFLICTOS INDIVIDUAL Y COLECTIVO
Mexico	REGISTRO DE ASOCIACIONES Y CALENDARIO DE VENCIMIENTO DE CONTRATO COLECTIVO
Panamá	EMPLEOS Y SALARIOS: SECTORES PUBLICOS Y PRIVADOS
Perú	REGISTRO DE SINDICATOS, CONTRATO DE TRABAJO, NEGOCIO COLECTIVO Y HUELGAS
Rep. Dominicana	REGISTRO DE PERSONAL, CONTRATO, CONVENIO DE CONDICION DE TRABAJO Y ACCIDENTES LABORALES
Santa Lucia	PLANILLA DE REGISTRO NACIONAL DE SEGURO
Venezuela	REGISTRO DE SINDICATOS Y DE CONTRATOS COLECTIVOS

ENCUESTA DE HOGARES

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 4 INSTITUCIONES QUE REALIZAN ENCUESTAS DE HOGARES, SEGUN PAIS

PAIS	SECRETARIA DE TRABAJO	OFICINA CENTRAL ESTADISTICA	MINIST. O SECRET. DE ECONOMIA	INSTITUCION DEL ESTADO	INSTITUCION PRIVADA	OTROS
Argentina		X				
Bolivia		X				
Chile		X		X		
Costa Rica		X				
Guatemala		X				
Honduras		X				
Mexico	X	X				
Panamá		X				
Perú		X				
Rep. Dominicana				X		
Santa Lucia		X				
Uruguay		X				
Venezuela		X				

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 5: TEMATICA LABORAL DE LA ENCUESTA DE HOGARES, SEGÚN PAIS

PAIS	CONDIC. DE ACTIV.	EMPLEO Y DESEMP.	INGRESO DE TRABAJ. DEPEND.	INGRESO DE TRABAJ. POR CTA. PROPIA	CAPACIT. PARA EL TRABAJO	CONDICION DE TRABAJ.	TRABAJO INFANTIL	EMPLEO FEMENINO	NEGOCIACION COLECTIVA	SINDICALIZACION	HORAS TRABAJ.	AFILIACION SINDICAL	CONTRATO DE TRABAJO
Argentina	X	X	X	X	X		X	X		X	X		
Bolivia	X	X	X	X			X	X			X		
Chile	X	X	X	X				X			X		
Colombia *													
Costa Rica	X	X	X	X			X	X					
Guatemala	X	X	X	X	X	X	X	X			X		
Honduras	X	X	X	X		X		X			X		
Mexico	X	X	X	X									
Panamá	X	X	X	X			X	X			X		
Perú	X	X	X	X	X	X		X		X	X	X	X
Rep. Dominicana	X	X	X	X	X		X	X			X		
Santa Lucia		X											
Uruguay	X	X	X	X							X		

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 6: COBERTURA GEOGRAFICA, SEGÚN PAIS

PAIS	NACIONAL	NACIONAL URBANO	AREA METROP. O LA CAPITAL	OTRO	NO ESPECIFICA
Argentina				X	
Bolivia	X				
Chile	X				
Costa Rica	X				
Guatemala	X			X	
Honduras	X				
Mexico	X			X	
Panamá	X				
Perú		X			
Rep. Dominicana	X				
Santa Lucia	X				
Uruguay				X	
Venezuela					X

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 7: FRECUENCIA DE ENCUESTAS REALIZADAS, SEGÚN PAIS

PAIS	ANUAL	SEMESTRAL	TRIMESTRAL	MENSUAL	OTRA	NO ESPECIFICA
Argentina		X				
Bolivia	X					
Chile			X	X		
Costa Rica	X					
Guatemala					X	
Honduras		X				
México	X	X				
Panamá			X			
Perú	X					
Rep. Dominicana				X		
Santa Lucía	X					
Uruguay					X	
Venezuela						X

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 8: TIEMPO QUE EMPLEA PARA RECOLECTAR LA INFORMACION, SEGÚN PAIS

PAIS	UNA SEMANA, UN MES DOS MESES	REPARTO MENSUAL POR SEMESTRE TRIMESTRE	OTRO	NO ESPECIFICA
Argentina	X			
Bolivia	X			
Chile		X	X	
Costa Rica	X			
Guatemala	X			
Honduras	X			
México	X			
Panamá	X			
Perú	X			
Rep. Dominicana	X			
Santa Lucía		X		
Uruguay			X	
Venezuela				X

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 9: TAMAÑO DE LA MUESTRA DE HOGARES, SEGÚN PAIS

PAIS	TAMAÑO DE LA MUESTRA	OBSERVACIONES (OTROS)
Argentina	35000 H	
Bolivia	10680 V	
Chile	34269 V	
Costa Rica	11179 V	
Guatemala	7437 V	
Honduras	7200 V	
México	119097 V	
Panamá	12000 V	
Perú	13182 V	
Rep. Dominicana		No vino inf.
Santa Lucía		4% de población
Uruguay	17568 H	
Venezuela		No vino inf.

V = Viviendas

H = Hogares

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 10: TIPO DE LA MUESTRA Y MARCO MUESTRAL, SEGÚN PAIS

PAIS	TIPO DE DISEÑO MUESTRA	MARCO MUESTRAL UTILIZADO
Argentina	Estratificado y Bietápico	CPV. 1991
Bolivia	Bietápico sistemático con arranque aleatorio	CPV. 1992
Chile	Probabilístico, Bietápico, Estratificado y Selección Sistemática	CPV. 1992
Costa Rica	Probabilístico y Bietápico	CPV. 1984
Guatemala	Aleatorio, Estratificado, conglomerado bietápico	Censo 1994
Honduras	Probabilístico, estratificado y polietapico	CPV. 1988
México	Trietápico, Estratificado	Censo Gral. de Población y Vivienda
Panamá	Bietápico de Selección Sistemática de Provincias	Cartografía Censal de 1990
Perú	Probabilística, Estratificada, Multieápica de Areas	CPV. 1993
Rep. Dominicana	Falta información	Falta información
Santa Lucía	Sistemática, Estratificada, Aleatorio Simple	Censo de Población 1991
Uruguay	Estratificado, Aleatorio, Bietápico con probabilidad proporcional al tamaño	CPV. 1996
Venezuela	Falta información	Falta información

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 11: FECHA DE ACTUALIZACION DEL MARCO MUESTRAL Y METODOS, SEGÚN PAIS

PAIS	SE ACTUALIZO (Señalar el año)	NO SE ACTUALIZO (Señalar el año)	NO SE HA PREVISTO ACTUALIZAR AUN	METODO DE ACTUALIZACION (Observaciones)
Argentina	1991	-	-	Las áreas o unidades se actualizan cada 2 (dos) años.
Bolivia	1996	-	-	Listado y Croquis de las Viviendas
Chile	1992	-	-	Rotación de Muestra
Costa Rica	1997	-	-	Por Cartografía y Registro de Edificio y Vivienda de los Segmentos de la muestra.
Guatemala	1997	-	-	Por Actualización Cartográfica
Honduras	1997	-	-	Método tradicional (brujula, pasos calibrados)
México	1998	-	-	Actualización Cartográfica
Panamá	1990	-	-	Actualización Cartográfica
Perú	1996	-	-	Registro de Edificio y Vivienda y Actualización de Croquis en los conglomerados.
Rep. Dominicana	-	-	-	Sin información (no vino)
Santa Lucía	-	1998	-	Se actualizará (existe una comitiva)
Uruguay	1998	-	-	Registros de Viviendas, Hogares y Administrativos (contadores de suministros de energía)
Venezuela	-	-	-	Sin información

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 12: TRATAMIENTO DE LAS NO RESPUESTAS Y PORCENTAJE DE REEMPLAZO, SEGÚN PAIS

PAIS	TRATAMIENTO DE LAS NO RESPUESTAS			PORCENTAJE DE REEMPLAZO A LA NO RESPUESTA
	REEMPLAZO DE HOGAR	NO REEMPLAZO Y AJUSTE DE EXPANSION	OTRO	
Argentina	-	-	X	10%
Bolivia	-	X	-	-
Chile	-	X	-	8,50%
Costa Rica	-	X	-	12%
Guatemala	X	-	-	12%
Honduras	-	X	-	-
México	-	X	-	13,50%
Panamá	-	X	-	3%
Perú	X	-	-	12%
Santa Lucía	-	X	-	3%
Uruguay	-	-	X	13%

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 13: NIVELES GEOGRAFICOS ACERCA DE LOS CUALES LA MUESTRA PERMITE ENTREGAR ESTIMACIONES CONFIABLES

PAIS	NIVELES GEOGRAFICOS								
	SOLO NACIONAL	NACIONAL URB. Y RURAL	NACIONAL URBANO	ALGUNAS CIUDADES	AREA METROPO-LITANA (Capital)	REGIONAL (estatal, depart. o provin.)	REGIONAL URB. Y RURAL	REGIONAL URBANO	OTRO
Argentina									X
Bolivia							X		
Chile		X		X		X			
Costa Rica	X	X							X
Guatemala	X	X				X	X		X
Honduras	X			X	X		X		
México	X	X				X			
Panamá		X		X			X		
Perú									X
Santa Lucía						X			
Uruguay									X
Venezuela *1									

*

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 14: CALCULO DE INDICADORES Y PUBLICACIONES DE CONFIABILIDAD, SEGÚN PAIS

PAIS	CALCULO DE INDICADORES DE CONFIABILIDAD			PUBLICACION INDICADORES	
	SI PARA TODAS LAS ESTIMACIONES	SI PARA LAS PRINCIPALES ESTIMACIONES	NO SE CALCULAN	SI	NO
Argentina		X		X	
Bolivia		X		X	
Chile		X		X	
Colombia *					
Costa Rica		X		X	
Guatemala		X		X	
Honduras		X		X	
México		X			X
Panamá		X		X	
Perú		X		X	
Rep. Dominicana *1					
Santa Lucía		X		X	
Uruguay		X		X	
Venezuela *1					

* No tiene formulario.

*1 Sin información.

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 15: POBLACION EN EDAD ACTIVA Y PERIODO DE REFERENCIA DE LAS PREGUNTAS SOBRE EMPLEO, SEGÚN PAIS

PAIS	POBLACION EN EDAD ACTIVA (edad mínima)	PERIODO DE REFERENCIA DE PGTAS. SOBRE EMPLEO		
		SEMANA PASADA	QUINCE DIAS	OTRA
Argentina	-	X		
Bolivia	10	X		
Chile	15	X		
Costa Rica	12			
Guatemala	7	X		
Honduras	10	X		
México	12	X		
Panamá	10	X		
Perú	14	X		
Santa Lucía	15	X		
Uruguay	14	X		

ENCUESTA DE HOGARES

**CUADRO N° 16: CLASIFICACION UTILIZADA PARA COFICAR LA RAMA DE
ACTIVIDAD ECONOMICA
PARA LA CODIFICACION, SEGÚN PAIS**

PAIS	CLASIFICACION DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA			
	CIU REVISION 3	CODIGO DE ELABORACION	OTRA	NUMERO DE DIGITOS
Argentina	X			3
Bolivia	X			3
Chile			X	2
Costa Rica				4
Guatemala	X			4
Honduras	X		X	4
México			X	4
Panamá	X			4
Perú	X			4
Santa Lucía	X			4
Uruguay			X	2

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 17: CLASIFICACION UTILIZADA PARA CODIFICAR OCUPACION, SEGÚN PAIS

PAIS	CLASIFICACION DE LA OCUPACION			
	CIUO DE LA OIT	CODIGO DE ELABORACION	OTRA	NUMERO DE DIGITOS
Argentina		X		3
Bolivia	X			3
Chile			X	2
Costa Rica			X	3
Guatemala	X			4
Honduras	X			4
México			X	4
Panamá	X			4
Perú	X			3
Santa Lucía	X			4
Uruguay			X	3

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 18: CAPTACION DE LAS FUENTES DE INGRESO, SEGÚN PAIS

PAIS	FUENTES DE INGRESOS						
	INGRESOS DE SUELDOS Y SALARIOS	INGRESOS PATRONO O EMPLEADOR	INGRESOS TRABAJ. CUENTA PROPIA	JUBILACIONES, PENSIONES	PAGO EN ESPECIE	OTRO	NO ESPECI- FICADO
Argentina	X	X	X	X	X	X	
Bolivia	X	X	X	X	X		
Chile	X	X	X	X	X	X	
Costa Rica	X	X	X	X		X	
Guatemala	X	X	X	X	X	X	
Honduras	X	X	X	X	X	X	
México							X
Panamá	X	X	X	X	X	X	
Perú	X	X	X	X	X	X	
Santa Lucía		X	X				
Uruguay	X	X	X	X	X	X	

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 19: MEDICION DEL SUBEMPLEO VISIBLE POR HORAS, SEGÚN PAIS

PAIS	MEDICION DE SUBEMPLEO VISIBLE		LIMITE DE HORAS SEMANALES PARA MEDIR EL SUBEMPLEO VISIBLE
	SI	NO	
Argentina	X		35
Bolivia	X		40
Chile	X		58
Costa Rica	X		47
Guatemala	X		40
Honduras	X		44
México	X		35
Perú	X		35
Santa Lucía	X		1
Uruguay	X		40

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 20: MEDICION DEL SUBEMPLEO INVISIBLE, SEGÚN PAIS

PAIS	MEDICION DE SUBEMPLEO INVISIBLE	
	SI	NO
Argentina	X	
Bolivia	X	
Chile		X
Costa Rica	X	
Guatemala	X	
Honduras	X	
México		X
Panamá		X
Perú	X	
Santa Lucía	X	
Uruguay		X

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 21: MEDICION DEL SECTOR INFORMAL, SEGÚN PAIS

PAIS	MEDICION DEL SECTOR INFORMAL		DEFINICION (Observaciones)
	SI	NO	
Argentina	X		Cinco ocupados por establecimientos, excepto calificación personal si es propio o patrono y trabaj. sin salario.
Bolivia	X		Trabaj. por cuenta propia y familiar, obrero, empleado y empleadores con menos de cinco personas excepto profesional y técnico.
Chile	X		Trabaj. por cuenta propia, descuento a los profesionales, familiares no remunerados y ocupados con menos de cinco trabaj.
Colombia *			
Costa Rica	X		Trabajadores, patronos por cuenta propia en el establecimiento, con cinco personas excepto profesionales y técnicos.
Guatemala	X		No especifica.
Honduras	X		Ocupados por cuenta propia y personal eventual durante períodos del año.
México	X		Trabajadores por cuenta propia y asalariados con cinco trabajadores o menos excluye a profesionales y técnicos.
Panamá		X	
Perú		X	
Rep. Dominicana *1			
Santa Lucía		X	
Uruguay *1			
Venezuela *1			

* No tiene formulario.

*1 Sin información.

ENCUESTA DE HOGARES

**CUADRO N° 22: MEDICION DEL EMPLEO PRECARIO,
SEGÚN PAIS**

PAIS	CAPTACION DE EMPLEO PRECARIO		DEFINICION (Observaciones)
	SI	NO	
Argentina	X		Asalariados sin descuento y jubilatorio.
Bolivia		X	
Chile		X	
Honduras		X	
México		X	
Perú	X		No específica
Santa Lucía		X	
Uruguay	X		Se capta en forma indirecta a través del derecho para atender la salud que por ley tienen los asalariados.

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 23: OBTENCION DE LA INFORMACION PARA CALIFICACION DE TRABAJO, PROFESION Y OFICIO, SEGÚN PAIS

PAIS	CALIFICACION PARA EL TRABAJO, PROFESION Y OFICIO	
	SI	NO
Argentina	X	
Bolivia	X	
Chile		X
Guatemala	X	
Honduras	X	
México	X	
Panamá		X
Perú	X	
Santa Lucía	X	
Uruguay		X

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 24: CAPTACION DE INFORMACION SOBRE ACCESO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, SEGÚN PAIS

PAIS	INFORMACION DE ACCESO A LA SEGURIDAD SOCIAL	
	SI	NO
Argentina	X	
Bolivia		X
Chile		X
Guatemala	X	
Honduras		X
México	X	
Panamá		X
Perú		X
Santa Lucía		X
Uruguay	X	

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 25: INFORMACION SOBRE ACCESO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, POR TIPO

PAIS	SISTEMA DE PENSIONES	SISTEMA DE PRESTACIONES DE SALUD	OTRO
Argentina	X	X	
Bolivia			X
Costa Rica	X		X
Guatemala	X	X	
México		X	
Perú *1			
Uruguay	X	X	

ENCUESTA DE HOGARES

CUADRO N° 26: OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE AFILIACIÓN SINDICAL, SEGÚN PAÍS

PAIS	OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE AFILIACIÓN SINDICAL	
	SI	NO
Argentina	X	
Bolivia		X
Chile		X
Costa Rica		X
Guatemala		X
Honduras	X	
México		X
Panamá		X
Perú		X
Santa Lucía		X
Uruguay		X

ENCUESTA DE HOGARES

**CUADRO N° 27: CAPTACION DE INFORMACION SOBRE NEGOCIACION
COLECTIVA, SEGÚN PAIS**

PAIS	CAPTACION DE INFORMACION SOBRE NEGOCIACION COLECTIVA		
	SI	NO	NO ESPECIFICA
Argentina		X	
Bolivia		X	
Chile		X	
Costa Rica		X	
Guatemala		X	
Honduras	X		
México		X	
Panamá		X	
Perú		X	
Santa Lucía		X	
Uruguay		X	

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 1: INSTITUCIONES QUE REALIZAN ENCUESTAS

PAIS	SECRETARIA DE TRABAJO	OFICINA CENTRAL ESTADISTICA	MINIST. O SECRET. DE ECONOMIA	INSTITUCION DEL ESTADO	INSTITUCION PRIVADA	OTROS
Argentina						
Indicadores Laborales	X					
Transporte Automotor Pasajeros				X		
Supermercados		X				
Emp. TV. por Cable		X				
Emp. Radio Mensajes		X				
Centros de Compra		X				
Encuesta Industrial		X				
Bolivia						
Establecimientos Económicos		X				
Chile						
Sin Información						
Colombia *						
Sin Información						
Costa Rica						
Sin Información						
Guatemala						
Industriales	X	X				
Honduras						
Establecimientos	X					
México						
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura		X				
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)	X					
Panamá						
Industrias		X				
Perú						
Encuesta Económica		X				
Rep. Dominicana						
Sin Información						
Santa Lucía						
Encuesta de Establecimientos		X				
Uruguay						
Encuesta Industrial Trimestral		X				
Encuesta Remuneraciones		X				
Venezuela						
Sin Nombre		X				

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 2: COBERTURA TEMATICA DE LA ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS, SEGÚN PAIS

PAIS	NIVEL Y VARIAC. DE EMPL.	OCUPAC. DE ACTIV. ECONOM.	NECESIDAD CAPACIT. PROFES.	COSTO DE MANO DE OBRA	SUELDO, SALARIO E INGR.	HORAS TRABAJ.	PRODUC-TIVIDAD	HIGIENE SEGURID.Industr.	TURNOS	HUELGAS	OTRO
Argentina											
Indicadores Laborales	X										X
Transporte Automotor Pasajeros	X										X
Supermercados	X										X
Emp. TV. por Cable	X										X
Emp. Radio Mensajes	X										X
Centros de Compra	X										X
Encuesta Industrial	X				X	X					X
Bolivia											
Establecimientos Económicos	X			X	X	X					
Chile											
Sin Información											
Colombia *											
Sin Información											
Costa Rica											
Sin Información											
Industriales	X	X		X	X	X	X		X		
Honduras											
Establecimientos	X	X	X		X	X	X				
México											
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura											
	X	X	X	X	X	X	X	X			
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)											
	X		X		X	X					X
Panamá											
Industrias	X	X			X						
Perú											
Encuesta Económica		X		X	X	X			X		X

Continua ...

Rep. Dominicana							
Sin Información							
Santa Lucía							
Encuesta de Establecimientos	X		X	X			
Uruguay							
Encuesta Industrial Trimestral	X	X	X	X	X		X
Encuesta Remuneraciones				X	X		
Venezuela							
Sin Nombre	X		X	X	X		X

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 3: FRECUENCIA DE ENCUESTAS REALIZADAS, SEGÚN PAIS

PAIS	ANUAL	SEMESTRAL	TRIMESTRAL	MENSUAL	OTRA	NO ESPECIFICA
Argentina						
Indicadores Laborales				X		
Transporte Automotor Pasajeros				X		
Supermercados				X		
Emp. TV. por Cable			X			
Emp. Radio Mensajes				X		
Centros de Compra				X		
Encuesta Industrial	X			X		
Bolivia						
Establecimientos Económicos			X			
Chile						
Sin Información						
Colombia *						
Sin Información						
Costa Rica						
Sin Información						
Guatemala						
Industriales	X		X			
Honduras						
Establecimientos	X					
México						
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura					X	
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)		X				
Panamá						
Industrias			X			
Perú						
Encuesta Económica			X			
Rep. Dominicana						
Sin Información						
Santa Lucía						
Encuesta de Establecimientos	X					
Uruguay						
Encuesta Industrial Trimestral			X			
Encuesta Remuneraciones				X		
Venezuela						
Sin Nombre			X			

* No tiene formulario

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 4: TAMAÑO DE LA MUESTRA DE ESTABLECIMIENTOS, SEGÚN PAIS

PAIS	TAMAÑO DE LA MUESTRA	INCLUYE LA MICRO Y PEQ. EMPRESA		TIPO DE MUESTRA (Observaciones)
		SI	NO	
Argentina				
Indicadores Laborales	240	X		Probabilístico, Estratificado no proporcional
Transporte Automotor Pasajeros	-			No tiene
Supermercados	60			No tiene
Emp. TV. por Cable	9			No tiene
Emp. Radio Mensajes	13			No tiene
Centros de Compra	24			No tiene
Encuesta Industrial	3000		X	Probabilístico, Estratificado
Bolivia				
Establecimientos Económicos	1300		X	Aleatorio, Estratificado
Chile				
Sin Información				
Colombia *				
Sin Información				
Costa Rica				
Sin Información				
Guatemala				
Industriales	2518	X		Probabilístico, Estratificado
Honduras				
Establecimientos	924	X		Empírico
México				
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura	7825	X		Estratificado por tamaño y Aleatorio Simple
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)	13097	X		Probabilístico, Trietápico, Estratificado y por Conglomerados
Panamá				
Industrias	379		X	Estratificado con afijación óptima de Selección sistemática por estrato
Perú				
Encuesta Económica	1174		X	Probabilístico, Estratificado, sistemático y Bietápico
Rep. Dominicana				
Sin Información				
Santa Lucía				
Encuesta de Establecimientos	10%	X		Sistemático, Estratificado, Aleatorio Simple
Uruguay				
Encuesta Industrial Trimestral	850		X	Estratificado con asignación óptima
Encuesta Remuneraciones	3336	X		Aleatorio, Estratificado óptimo
Venezuela				
Sin Nombre	-			No informó

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 5: NIVELES GEOGRAFICOS ACERCA DE LAS CUALES LA MUESTRA PERMITE
ENTREGAR ESTIMADORES CONFIABLES, SEGÚN PAIS

PAIS	NIVELES GEOGRAFICOS				OBSERVACIONES
	NACIONAL	ALGUNAS CIUDADES	AREA METROPOLITANA	OTRO	
Argentina					
Indicadores Laborales			X		
Transporte Automotor Pasajeros					No indicó
Supermercados					No indicó
Emp. TV. por Cable					No indicó
Emp. Radio Mensajes					No indicó
Centros de Compra					No indicó
Encuesta Industrial	X				
Bolivia					
Establecimientos Económicos		X			
Chile					
Sin Información					
Colombia *					
Sin Información					
Costa Rica					
Sin Información					
Guatemala					
Industriales	X		X		
Honduras					
Establecimientos			X		
México					
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura	X				
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)				X	Solo zona urbana
Panamá					
Industrias	X		X		
Perú					
Encuesta Económica	X	X			
Rep. Dominicana					
Sin Información					
Santa Lucía					
Encuesta de Establecimientos	X				
Uruguay					
Encuesta Industrial Trimestral	X				
Encuesta Remuneraciones	X				
Venezuela					
Sin Nombre					No indicó

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 6: CLASIFICACION DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA,
SEGÚN PAIS

PAIS	RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	OBSERVACIONES
Argentina		
Indicadores Laborales		No indicó
Transporte Automotor Pasajeros		No indicó
Supermercados		No indicó
Emp. TV. por Cable		No indicó
Emp. Radio Mensajes		No indicó
Centros de Compra		No indicó
Encuesta Industrial	Toda la Rama Industrial	
Bolivia		
Establecimientos Económicos	Sector Público y Privado	Sector Privado: 21 Grupos de Actividad
Chile		
Sin Información		
Colombia *		
Sin Información		
Costa Rica		
Sin Información		
Guatemala		
Industriales	Todas	
Honduras		
Establecimientos	Comercio	
México		
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura	Industrias	52 Ramas de Actividad
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)	Manufactura, Construcción, Comercio, Transporte y Servicios	
Panamá		
Industrias		No consideró Ramas de Actividad
Perú		
Encuesta Económica	Pesca, Agricultura, Minería, Manufactura, Construcción, Transporte, Comercio y Servicios	
Rep. Dominicana		
Sin Información		
Santa Lucía		
Encuesta de Establecimientos		No indicó
Uruguay		
Encuesta Industrial Trimestral	Todas	
Encuesta Remuneraciones	Manufactura, Construcción, Electricidad, Agua, Comercio, Servicios, Educación y Otros	
Venezuela		
Sin Nombre		No indicó

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 7: TIPO DE MUESTRA, ACTUALIZACION Y METODOS, SEGÚN PAIS

PAIS	MARCO MUESTRAL UTILIZADO	FECHA DE ACTUALIZACION DEL MARCO	METODO UTILIZADO PARA ACTUALIZACION	OBSERVACIONES
Argentina				
Indicadores Laborales				No indicó
Transporte Automotor Pasajeros				No indicó
Supermercados				No indicó
Emp. TV. por Cable				No indicó
Emp. Radio Mensajes				No indicó
Centros de Compra				No indicó
Encuesta Industrial	Censo Económico 1994	-	Según Directorio	
Bolivia				
Establecimientos Económicos	2do. Censo de Establecimientos Económicos 1992	1995	Según directorio de la Dirección General de Impuestos Internos	
Chile				
Sin Información				
Colombia *				
Sin Información				
Costa Rica				
Sin Información				
Guatemala				
Industriales	Censo Industrial	1998	Por período sucesivo	
Honduras				
Establecimientos				No tiene
México				
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura	XIV Censo Industrial 1994		Por período sucesivo	
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)	CPV.	1996	Por período sucesivo	
Panamá				
Industrias	Censo Económico de 1992		Por período sucesivo	
Perú				
Encuesta Económica	Directorio de SUNAT y MITINCI	1997	Afijación de la Dispersión Salarial	
Rep. Dominicana				
Sin Información				
Santa Lucía				
Encuesta de Establecimientos	Censo de Agricultura 1996		Por período sucesivo	
Uruguay				
Encuesta Industrial Trimestral	Censo Económico de 1988	1997	Base de Registros Administrativos	
Encuesta Remuneraciones	Censo Económico de 1985	1993	Por Registros, Banco de Previsión Social	
Venezuela				
Sin Nombre				No indicó

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 8: TRATAMIENTO DE LAS NO RESPUESTAS Y PORCENTAJE
DE REEMPLAZO, SEGÚN PAIS

PAIS	TRATAMIENTO DE LAS NO RESPUESTAS			PORCENTAJE DE REEMPLAZO A LA NO RESPUESTA	OBSERVACIONES
	REEMPLAZO POR OTRO ESTABL.	NO REEMPLAZO Y AJUSTE DE EXPANSION	OTRO		
Argentina					
Indicadores Laborales					No indicó
Transporte Automotor Pasajeros					No indicó
Supermercados					No indicó
Emp. TV. por Cable					No indicó
Emp. Radio Mensajes					No indicó
Centros de Compra					No indicó
Encuesta Industrial		X		10%	
Bolivia					
Establecimientos Económicos	X			4%	
Chile					
Sin Información					
Colombia *					
Sin Información					
Costa Rica					
Sin Información					
Guatemala					
Industriales	X			-	
Honduras					
Establecimientos	X			10%	
México					
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura		X		14%	
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)		X		8,20%	
Panamá					
Industrias		X		1,20%	
Perú					
Encuesta Económica		X		2%	
Rep. Dominicana					
Sin Información					
Santa Lucía					
Encuesta de Establecimientos		X		3%	
Uruguay					
Encuesta Industrial Trimestral			X	10%	
Encuesta Remuneraciones			X	13%	
Venezuela					
Sin Nombre					No indicó

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 9: CALCULO DE INDICADORES Y PUBLICACIONES DE CONFIABILIDAD,
SEGÚN PAIS

PAIS	CALCULO DE INDICADORES DE CONFIABILIDAD			PUBLICACION INDICADORES		OBSERVACIONES
	SI TODAS LAS ESTIMACIONES	SI PRINCIPALES ESTIMACIONES	NO SE CALCULAN	SI	NO	
Argentina						
Indicadores Laborales		X			X	
Transporte Automotor Pasajeros						No indicó
Supermercados						No indicó
Emp. TV. por Cable						No indicó
Emp. Radio Mensajes						No indicó
Centros de Compra						No indicó
Encuesta Industrial			X			
Bolivia						
Establecimientos Económicos			X		X	
Chile						
Sin Información						
Colombia *						
Sin Información						
Costa Rica						
Sin Información						
Guatemala						
Industriales	X			X		
Honduras						
Establecimientos						No indicó
México						
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura		X			X	
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)		X			X	
Panamá						
Industrias			X		X	
Perú						
Encuesta Económica		X			X	
Rep. Dominicana						
Sin Información						
Santa Lucía						
Encuesta de Establecimientos			X		X	
Uruguay						
Encuesta Industrial Trimestral			X		X	
Encuesta Remuneraciones			X		X	
Venezuela						
Sin Nombre						No indicó

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 10: CLASIFICACION DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA
PARA LA CODIFICACION, SEGÚN PAIS

PAIS	CLASIFICACION DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA				OBSERVA- CIONES
	CIU REVISION 3	CODIGO DE ELABORACION PROPIA	OTRA	NUMERO DE DIGITOS	
Argentina					
Indicadores Laborales			X	-	
Transporte Automotor Pasajeros					No indicó
Supermercados					No indicó
Emp. TV. por Cable					No indicó
Emp. Radio Mensajes					No indicó
Centros de Compra					No indicó
Encuesta Industrial	X			5	
Bolivia					
Establecimientos Económicos			X	2	
Chile					
Sin Información					
Colombia *					
Sin Información					
Costa Rica					
Sin Información					
Guatemala					
Industriales			X	8	
Honduras					
Establecimientos	X			4	
México					
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura		X		4	
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)		X		4	
Panamá					
Industrias	X			4	
Perú					
Encuesta Económica	X			3	
Rep. Dominicana					
Sin Información					
Santa Lucía					
Encuesta de Establecimientos	X			4	
Uruguay					
Encuesta Industrial Trimestral			X	5	
Encuesta Remuneraciones			X	4	
Venezuela					
Sin Nombre	X			6	

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 11: CLASIFICACION DE LA OCUPACION PARA LA
CODIFICACION, SEGÚN PAIS

PAIS	CLASIFICACION DE LA OCUPACION				OBSERVA- CIONES
	CIUO DE LA OIT	CODIGO DE ELABORACION PROPIA	OTRA	NUMERO DE DIGITOS	
Argentina					
Indicadores Laborales					No indicó
Transporte Automotor Pasajeros					No indicó
Supermercados					No indicó
Emp. TV. por Cable					No indicó
Emp. Radio Mensajes					No indicó
Centros de Compra					No indicó
Encuesta Industrial			X	-	
Bolivia					
Establecimientos Económicos			X	2	
Chile					
Sin Información					
Colombia *					
Sin Información					
Costa Rica					
Sin Información					
Guatemala					
Industriales			X	8	
Honduras					
Establecimientos			X	4	
México					
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura		X		4	
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)		X		4	
Panamá					
Industrias	X			4	
Perú					
Encuesta Económica	X			3	
Rep. Dominicana					
Sin Información					
Santa Lucía					
Encuesta de Establecimientos	X			4	
Uruguay					
Encuesta Industrial Trimestral			X	5	
Encuesta Remuneraciones			X	4	
Venezuela					
Sin Nombre	X	X		6	

* No tiene formulario.

ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS
CUADRO N° 12: PRINCIPALES VARIABLES A INVESTIGARSE EN LA ENCUESTA

PAIS	VARIABLES A INVESTIGARSE										
	N° TRABAJ.	TRABAJ. CATEG.	EMPLE-ADO	OBRERO	SUELDO SALARIO	INGRESO TRABAJ.	PAGO DESTAJO	HORA TRAB.	N° TURNO	PENSION SALUD	MONTOS DSCTO. M
Argentina											
Indicadores Laborales	X	X	X	X				X			
Transporte Automotor Pasajeros	X										
Supermercados	X										
Emp. TV. por Cable	X										
Emp. Radio Mensajes	X										
Centros de Compra	X										
Encuesta Industrial	X				X			X			X
Bolivia											
Establecimientos Económicos		X			X			X			X
Chile											
Sin Información											
Colombia *											
Sin Información											
Costa Rica											
Sin Información											
Guatemala											
Industriales	X	X	X	X				X	X		X
Honduras											
Establecimientos	X	X	X	X	X	X	X	X			X
México											
- Empleo, Salario, Tecnología y Capacitación Sector Manufactura											
- Nacional de Empleo Urbano (Negocios)	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Panamá											
Industrias		X	X	X	X						
Perú											
Encuesta Económica	X	X	X	X	X		X	X	X		X
Rep. Dominicana											
Continúa											
Santa Lucía											
Encuesta de Establecimientos	X	X	X	X	X			X			
Uruguay											
Encuesta Industrial Trimestral	X	X	X	X	X			X			X
Encuesta Remuneraciones	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Venezuela											
Sin Nombre	X	X	X	X	X	X		X	X		

* No tiene formulario.