



17th St. & Constitution Avenue N.W.
Washington, D.C. 20006
Estados Unidos de América

Organización de los Estados Americanos

T. 202.458.3000
www.oas.org

COMISION INTERAMERICANA PARA EL
CONTROL DEL ABUSO DE DROGAS
CICAD

Secretaría de Seguridad Multidimensional

QUINGUAGÉSIMO PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES
Del 9 al 11 de mayo de 2012
Washington, D.C.

OEA/Ser.L/XIV.2.51
CICAD/doc.1953/12
8 mayo 2012
Original: English

EVALUACION DE LAS POLITICAS SOBRE DROGAS EN EUROPA
SR. ALEXIS GOOSDEEL



European Monitoring Centre
for Drugs and Drug Addiction

Evaluación de las políticas sobre drogas en Europa

Alexis Goosdeel
Jefe de unidad "Reitox & Cooperación Internacional"
51 CICAD Regular Sesión, Washington DC, Mayo de 2012

Definiciones

Política sobre drogas Kilpatrick (2000)

Un sistema de leyes, las medidas reguladoras, líneas de acción y prioridades de financiación relativas a las drogas psicoactivas (ilícitas) y promulgada por una entidad gubernamental o sus representantes

Evaluación Comisión Europea

« La evaluación es una valoración de las intervenciones de acuerdo a sus resultados, impactos y necesidades de los que pretenden satisfacer. Se trata de una herramienta sistemática que proporciona una base de pruebas rigurosas para informar la toma de decisiones»

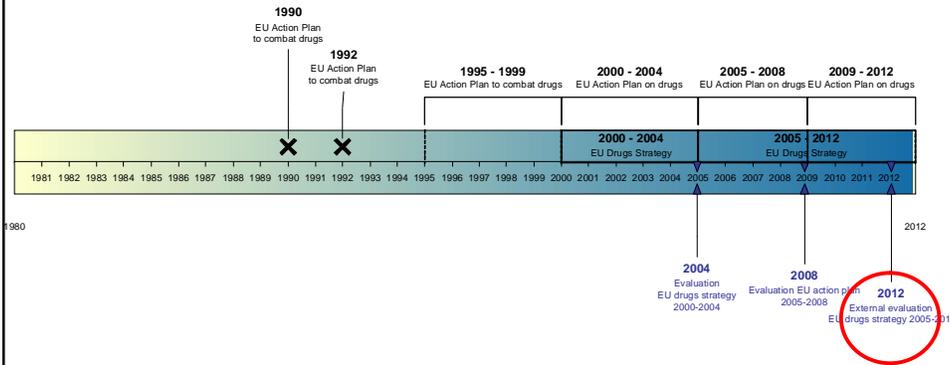


El área bajo revisión:

27 Estados Miembros de la Unión Europea, + Croacia, Turquía y Noruega

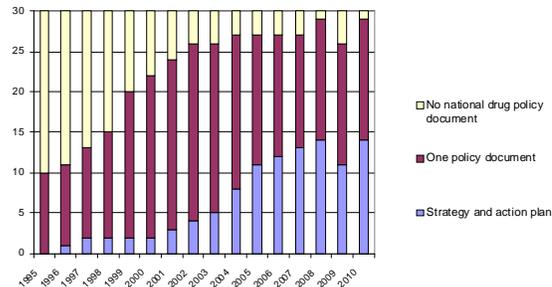


Estrategias sobre drogas y planes de acción de la Unión Europea



Estrategias sobre drogas y planes de acción de la Unión Europea

Estrategias Nacionales y planes de acción en EU-27, Croacia, Turquía y Noruega



Estrategias Nacionales y planes de acción

- Exhaustivas
- 50 - 200 acciones, algunas veces muy detalladas
- Duración: 3-8 años
- Implementación bajo la supervisión de una entidad nacional de coordinación sobre drogas



Pero....

- A veces largas listas de intenciones (poco claras)
- No siempre relacionadas con presupuestos
- Sensibles a los cambios de gobierno en algunos países



La situación

- Un número creciente de evaluaciones
- Algunas bastante “perdidas en la complejidad”
- Algunas basadas en “pseudo ciencia” y algunos ejercicios de auto-felicitación
- Pocas evaluaciones que se destaquen por tener un enfoque sólido y pragmático
- No existe de momento un modelo único de buenas prácticas



Por qué?

- Complejidad de las políticas
- Necesidades y peticiones de las *partes interesadas* (stakeholders)
- Disponibilidad y fiabilidad de los datos (por ejemplo en reducción de la oferta)
- Entender los impactos



Las partes interesadas tienen distintas preguntas

- **Responsables políticos**
 - ¿es que la intervención general ha mejorado la situación general (social / salud) de la población?
- **Patrocinadores y agencias de financiamiento**
 - ¿está el dinero bien invertido?
- **Gestores de proyectos y de servicios y sus equipos**
 - ¿estamos haciendo las cosas correctamente?
- **Los evaluadores**
 - ¿esto va permitir el desarrollo de nuevos métodos e instrumentos, la publicación de artículos, etc.?
- **Opinión pública**
 - ¿está el gobierno haciendo algo para protegerme a mí y a mis hijos?



...y tienen distintos intereses

- **Responsables políticos**
 - ¿es políticamente rentable?
- **Patrocinadores y agencias de financiamiento**
 - ¿van aprobar los responsables políticos?
- **Gestores de proyectos y de servicios y sus equipos**
 - ¿vamos a recibir recursos adicionales?
- **Los evaluadores**
 - ¿me va a pagar la hipoteca y me permitirá hacer otras investigaciones más interesantes?
- **Opinión pública**
 - ¿se ajusta a nuestros valores?



La disponibilidad de los datos

- Diferencias entre salud y reducción de la oferta
- El monitoreo no se puede decidir a posteriori
- Accesibilidad de los datos
- Retrasos



¿ En este caso, por qué evaluar?

- Una oportunidad para mirar hacia atrás ...y hacia adelante ...
 - Adaptación de la política a la situación actual de drogas y las respuestas
 - Mejorar la aplicación de políticas y la reasignación de recursos
- La identificación de lagunas en los datos



OEDT líneas directrices para la evaluación de las estrategias nacionales sobre drogas

- Líneas directrices basadas en:
 - Un análisis de criterios múltiples a partir de una muestra de 25 manuales de evaluación
 - Una encuesta sobre las evaluaciones y revisiones de progreso de las estrategias de drogas en los países europeos
 - Una revisión de los informes de evaluación de estrategias nacionales sobre drogas publicados por los países europeos



Planificar con mucho cuidado!

- Involucrar a las partes interesadas y delimitar claramente las reglas del juego
- Definir el alcance de la evaluación (límite siempre que sea posible)
- Definir un conjunto limitado de preguntas de evaluación, claras
- Tomar en cuenta los recursos disponibles para la evaluación (recursos humanos, tiempo, dinero, datos)
- Siempre que sea posible, elegir las evaluaciones conjuntas o externas



No se pierda lo obvio: evaluar la base de pruebas y la adecuación de la estrategia

- ¿En qué evidencia científica se basa la estrategia?
- ¿Ha sido la estrategia planeada apropiadamente teniendo en cuenta la situación de las drogas y las necesidades de los servicios?
- ¿Ha habido cambios importantes durante el tiempo de la estrategia que habría requerido una actualización?



Entender la aplicación de la estrategia: no es una auditoría!

- Usar los informes sobre los progresos anuales
- Centrarse en los elementos clave de la estrategia
- ¿Qué se logró?
- ¿Lo que no se logró?
- ¿Por qué? ¿Qué se debe hacer de otra manera?



Discutir el tema del impacto

- Centrarse en los elementos específicos de la política de drogas
- Comparar las tendencias en la situación de las drogas con otros países (vecinos)
- Considerar la posibilidad de retrasos debido a la sensibilidad de los datos o su disponibilidad



Red Europea de Información sobre drogas y Toxicomanías: REITOX

27 Estados Miembros de la UE,
Croacia, Turquía y Noruega

+ 6 países de los Balcanes
y preparando una extensión de
la red hacia los países vecinos
del Este y del Sur de la UE



Papel crucial de los Observatorios Nacionales de Drogas

“COLECTORES/PRODUCTORES DE EVIDENCIA”

- La recopilación de datos
- Análisis e interpretación
- Las redes nacionales de expertos e instituciones
- Control de calidad
- Fiabilidad – Credibilidad
- Más Ciencias – Menos Ideologías y creencias



European Monitoring Centre
for Drugs and Drug Addiction

Special thanks to Head of Policy Unit
at EMCDDA:

Frank.Zobel@emcdda.europa.eu