

# ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS



COMISIÓN INTERAMERICANA PARA EL CONTROL DEL ABUSO DE DROGAS

cicad

**TRIGÉSIMO OCTAVO PERÍODO ORDINARIO  
DE SESIONES**  
Del 6 al 9 de diciembre de 2005  
Washington, D.C.

**OEA/Ser.L/XIV.2.38  
CICAD/doc. 1461/05  
5 diciembre 2005  
Original: inglés**

**INFORME DE LA PRESIDENCIA DEL GRUPO DE EXPERTOS**

**DE LA**

**VII REUNION DEL GRUPO DE EXPERTOS EN REDUCCION DE LA DEMANDA**

## **VII Reunión del Grupo de Expertos en Reducción de la Demanda**

13 al 15 de septiembre de 2005

Ottawa, Ontario

En el trigésimo sexto período de sesiones de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD), se asignó a Canadá la presidencia del Grupo de Expertos en Reducción de la Demanda por un período de dos años, de abril de 2005 a abril de 2007. En tal carácter, Canadá organizó la VII Reunión del Grupo de Expertos en Ottawa, que se realizó del 13 al 15 de septiembre y se concentró en la evaluación de programas de prevención en las Américas. Un total de 20 países estuvieron representados en la reunión junto con destacados presentadores del Hemisferio y representantes de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS).

### **Sesión inaugural**

La reunión comenzó con declaraciones de apertura de la Presidenta Beth Pieteron, de Health Canada; la Dra. Anna Chisman, de la CICAD, y la Sra. Diane MacLaren, de Public Safety and Emergency Preparedness Canada. La Sra. Pieteron dio la bienvenida a los participantes a Canadá y a la VII Reunión del Grupo de Expertos en Reducción de la Demanda. Asimismo, elogió el gran trabajo realizado bajo la presidencia anterior, de Argentina, destacó brevemente los objetivos de la reunión y deseó a todos una buena estadía en la ciudad de Ottawa. La Dra. Chisman ofreció un breve panorama de la CICAD y el papel del Programa de Reducción de la Demanda. También resaltó que los esfuerzos del Grupo de Expertos contribuirán a mejorar los indicadores del componente de Reducción de la Demanda del Mecanismo de Evaluación Multilateral (MEM). La Sra. MacLaren cerró la sesión inaugural reiterando el mensaje de bienvenida de Canadá al Grupo de Expertos. Asimismo, destacó la importancia de la evaluación y de las asociaciones multisectoriales, incluso con organismos encargados de la aplicación de las leyes, que forman parte de todo esfuerzo nacional para identificar y prevenir el uso y abuso de sustancias.

### **Difusión de los Lineamientos Hemisféricos de la CICAD en Prevención Escolar**

La mayor parte de la mañana de la primera jornada fue dedicada al estudio de posibles estrategias para la difusión eficaz de los Lineamientos Hemisféricos de la CICAD en Prevención Escolar, elaborados por el Grupo de Expertos el año anterior. Se realizaron dos presentaciones que identificaron prácticas vigentes y pendientes para la difusión de los Lineamientos. Halina Cyr y Doug McCall, de Canadá, ofrecieron la primera presentación, sobre un propuesto proceso de nueve etapas que abarcaría desde la comprensión del contexto en que se implementarán los Lineamientos hasta la evaluación y mejora de la estrategia de difusión posterior a la implementación. La segunda presentación fue realizada por la Sra. Graciela Barreto de Ruiz, de la Secretaría Nacional Antidroga de Paraguay, que planteó un panorama de los esfuerzos en curso en Paraguay para difundir los Lineamientos. La presentación puso énfasis en la creación de alianzas

clave y la realización de talleres para transmitir los Lineamientos a los educadores antes de que comiencen a ejercer la docencia (capacitación docente), a fin de facilitar la implementación. Después de las dos presentaciones, se realizó una discusión plenaria y se destacaron necesidades clave para una estrategia de difusión hemisférica, a saber: reunir a la salud con los educadores; encontrar formas de empoderar a las personas para que apliquen los Lineamientos, y buscar otras vías de implementación fuera del sistema escolar. Al final de esta sesión, se acordó elaborar un proyecto de estrategia de difusión y enviarlo al Grupo de Expertos para que lo revisara antes de la siguiente reunión de la CICAD.

### **Panorama de la evaluación de programas de prevención del uso y abuso de sustancias**

El resto de la mañana de la primera jornada fue dedicado al planteamiento de un panorama general de algunos asuntos y problemas clave relacionados con la evaluación de programas de prevención. Se realizaron tres presentaciones, seguidas por una discusión plenaria. Colleen Ryan, de Health Canada, ofreció una presentación en la que identificó y comentó algunas de las razones por las que debería realizarse la evaluación, por qué en muchos casos no se hace, y de qué manera el Grupo de Expertos podría contribuir al progreso del Hemisferio apoyando los esfuerzos de evaluación en los Estados Miembros.

A la presentación de la Sra. Ryan le siguió otra del Sr. Pernell Clarke, del Observatorio Interamericano sobre Drogas, de la CICAD. El Sr. Pernell ofreció un panorama de algunos de los peligros y trampas frecuentemente asociados con la evaluación de programas de prevención juvenil. Asimismo, destacó los elementos a considerar antes de iniciar una evaluación, qué se debe esperar y abordar en la implementación de la evaluación, y de qué manera se pueden y deben usar los resultados para la elaboración de programas y políticas.

La Dra. Elizabeth Robertson realizó una presentación final sobre el papel de las actitudes en la predicción del comportamiento relacionado con el uso de alcohol y otras drogas. La Dra. Robertson ofreció una visión general de algunas de las investigaciones más recientes sobre la evaluación de actitudes y los vínculos entre los cambios de actitud y de comportamiento. Además, cuestionó la supuesta relación causal entre los cambios de actitud y de comportamiento, y planteó una hipótesis alternativa que identifica el papel de las intenciones, y no de las actitudes directamente, en la predicción de comportamientos. Muchos de los participantes manifestaron interés en recibir información adicional sobre la investigación y la medición de “intenciones” como alternativa a la medición de actitudes en la evaluación de programas de prevención.

### **Qué sabemos sobre la evaluación de programas de prevención del abuso de sustancias: Desafíos y prácticas óptimas**

La tarde de la primera jornada se concentró en algunos de los desafíos y prácticas óptimas en el campo de la evaluación de programas de prevención. La tarde comenzó con una presentación de la Sra. Maribel Tejera sobre la evaluación en el contexto del Programa de Habilidades para la Vida de Lions Quest, un programa financiado por la CICAD en varios Estados Miembros de América Central. La Sra. Tejera presentó en

líneas generales el modelo conceptual de evaluación del programa y procedió a destacar cómo y cuándo se evaluaba cada componente. Terminó su presentación con algunos resultados preliminares de la evaluación realizada en Colombia.

En el resto de la tarde, dos presentaciones de panel analizaron algunos de los desafíos asociados con la evaluación de programas de prevención. El primer panel estuvo integrado por presentadores de Chile (Sra. Teresa Izquierdo), Perú (Sr. Gustavo Ascacibar) y Colombia (Prof. Ángela María Parra) y se concentró en los siguientes desafíos clave: 1) atribución: cómo saber si un cambio fue provocado por el programa o componentes de éste o por influencias externas; 2) evaluación de proyectos que todavía no son programas plenamente desarrollados; 3) medición de impactos no intencionales del programa; 4) identificación de indicadores útiles, y 5) mal diseño del programa. La discusión plenaria siguiente a este panel se concentró en los desafíos asociados con la obtención y la conservación de apoyo político para la prevención dentro de Estados Miembros individuales. Muchos representantes expresaron su frustración por la falta de apoyo político para programas de prevención en sus países, que se traduce en la falta de apoyo financiero sostenido para estos programas y su evaluación. Muchos de los participantes reconocieron la necesidad de hacer más para promover y fomentar el apoyo político en esta área, y pidieron orientación a la CICAD.

La segunda presentación de panel se concentró en algunas cuestiones y dificultades técnicas de la evaluación de la prevención. El Dr. Zili Slobada, de la Universidad de Akron, presentó algunos de los últimos datos sobre la evaluación de DARE en Estados Unidos. El Dr. Slobada explicó en líneas generales cómo se diseñó e implementó la evaluación, e identificó factores externos que influyeron en la implementación del estudio, a la vez que destacó algunas dificultades relacionadas con la obtención y el mantenimiento de un verdadero grupo de control. El Dr. Hugo Míguez realizó después una presentación sobre las similitudes y variantes en programas de prevención selectivos, indicados y universales, y cómo se pueden usar y se han usado diferentes enfoques para evaluar sus impactos. Finalmente, la Sra. Giovanna Campello ofreció a los participantes un breve panorama de la experiencia de la UNODC en el monitoreo y la evaluación de programas de prevención de abuso de drogas financiados a través de las Naciones Unidas. La Sra. Campello observó que los proyectos financiados suelen tener un componente de evaluación muy limitado. Asimismo, destacó la diferencia entre monitoreo y evaluación y cómo determinar qué es lo que conviene evaluar, según los probables logros del programa o proyecto.

La Presidenta concluyó el día 1 de la reunión con un resumen de los logros de la jornada y la identificación de los objetivos para el día 2. El Grupo de Expertos y representantes de la Estrategia Antidrogas de Canadá asistieron después a una recepción organizada por Health Canada.

### **Elaboración de un modelo lógico para la evaluación de programas de prevención juvenil del uso y abuso de sustancias**

El día 2 de la reunión se concentró en la elaboración de un modelo lógico genérico para facilitar la evaluación de la prevención juvenil del uso y abuso de sustancias en el

Hemisferio. La Sra. Wanda Jamieson presentó una visión general del proyecto de modelo lógico preparado como punto de partida, para que el Grupo de Expertos lo validara y desarrollara durante los esfuerzos del grupo de trabajo en el resto del día. La Sra. Jamieson destacó las actividades y los resultados relacionados proyectados para los tres tipos de programas de prevención, es decir, universales, selectivos e indicados. También explicó las actividades de investigación y evaluación que deberían emprenderse para apoyar la elaboración y el perfeccionamiento de cada uno de esos modelos de programa de prevención.

La presentación de la Sra. Jamieson fue seguida por una breve presentación de representantes de los tres programas de prevención juvenil de abuso de sustancias que serían objeto de estudio de casos para los grupos de trabajo en las dos jornadas siguientes. La Sra. Maribel Tejera, de Colombia, expuso brevemente el estudio de caso del programa universal, el Programa de Habilidades para la Vida de Lions Quest. La Sra. Teresa Izquierdo, de Chile, realizó una exposición similar del estudio de caso de los programas de prevención selectivos, y la Sra. Luz Beatriz Sayago expuso el estudio de caso de los programas de prevención indicados.

Posteriormente, se dividió a los participantes en tres grupos de trabajo y se les pidió que crearan un modelo lógico para cada uno de los tres estudios de casos presentados. Los participantes trabajaron en los grupos la mayor parte de la jornada y presentaron sus propuestas de modelos lógicos al plenario al final de la tarde. Cada grupo de trabajo identificó actividades y resultados clave para su estudio de caso y determinó qué cambios precisaría eventualmente el modelo lógico genérico como consecuencia de lo que habían aprendido en sus ejercicios de grupo. Al final de la jornada, se hicieron cambios muy menores al modelo lógico genérico, y se pidió una aclaración de las diferencias entre programas de prevención selectivos e indicados.

### **Identificación de indicadores de resultados para la evaluación de programas de prevención juvenil del uso y abuso de sustancias y su relación con el modelo lógico**

El día final de la reunión se concentró en la elaboración de indicadores de resultados para facilitar la evaluación de la prevención juvenil del uso y abuso de sustancias en el Hemisferio. La Sra. Wanda Jamieson presentó una visión general del proyecto de indicadores de resultados preparado como punto de partida para que el Grupo de Expertos lo validara y desarrollara durante los esfuerzos del grupo de trabajo en el resto del día.

La Sra. Jamieson destacó medidas clave y fuentes de datos para cada uno de los resultados identificados en el modelo lógico genérico para los tres tipos de programas de prevención.

La presentación de la Sra. Jamieson fue seguida por otra del Sr. Pernell Clarke, del Observatorio Interamericano sobre Drogas de la CICAD, sobre el uso de fuentes secundarias de datos como medida viable de los resultados. El Sr. Clarke destacó algunos procedimientos fundamentales para medir resultados, tanto en evaluaciones de procesos como de impactos, y brindó un panorama de los diferentes métodos cuantitativos y cualitativos que pueden usarse. A continuación, explicó a los participantes de qué manera

el SIDUC puede proveer a los Estados Miembros datos valiosos para determinar el impacto de sus programas de prevención.

A continuación, se dividió a los participantes en los mismos tres grupos de trabajo y se les pidió que crearan indicadores para cada uno de los resultados identificados en sus tres estudios de caso de modelos lógicos. Una vez más, los participantes trabajaron en los grupos la mayor parte de la jornada y presentaron sus propuestas de indicadores de resultados al plenario al final de la tarde. Cada grupo de trabajo identificó los principales indicadores de resultados y fuentes de datos para su estudio de caso y, una vez más, determinó qué cambios precisaría eventualmente el indicador genérico de resultados como consecuencia de lo que habían aprendido en sus ejercicios de grupo. También en esta ocasión, se recomendaron cambios menores al proyecto de tabla de resultados.

### **Plan de Acción 2005-2006**

La reunión finalizó con una presentación de la Dra. Anna Chisman sobre el proyecto de Plan de Acción 2005-2006 para el Grupo de Expertos en Reducción de la Demanda. El proyecto de plan apunta, entre otros objetivos, a desarrollar el trabajo de esta reunión de tres días mediante la creación de una fuerza de tareas del Grupo de Expertos, la cual estudiaría el desarrollo de herramientas y recursos que puedan promover la implementación de la propuesta estrategia de evaluación de programas de prevención, a elaborar después de la reunión (la estrategia de evaluación incluirá el modelo lógico y los indicadores de resultados elaborados en esta reunión). El plan también propone que la próxima reunión del Grupo de Expertos se realice en la **primavera de 2005**.

La discusión plenaria que siguió a la presentación del Plan de Acción incluyó referencias al programa Master On-line en el Caribe, la solicitud de una mejor capacitación sobre evaluación en esa región, y la necesidad de estudiar mejoras al componente de reducción de la demanda del MEM, sobre la base de los resultados presentados por el Grupo de Expertos durante esta reunión. La Dra. Chisman anunció que el proyecto de Plan de Acción se enviaría a miembros del Grupo de Expertos para que éstos lo revisaran e hicieran comentarios. También anunció que la CICAD propondría que la Presidenta Beth Pieteron presentara en la siguiente reunión de la Comisión un informe de esta reunión. Además, se anunció que Health Canada prepararía un informe técnico (estrategia de evaluación) que enviaría al Grupo para que éste lo revisara y formulara comentarios.

La reunión fue finalizada por la Presidenta, Beth Pieteron.