



**COMISION INTERAMERICANA PARA EL
CONTROL DEL ABUSO DE DROGAS
CICAD**

**SEXAGÉSIMO PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES
Del 24 al 26 de abril de 2017
Washington, D.C.**

**OEA/Ser.L/XIV.2.61
CICAD/doc.2310/17
25 abril 2017
Original: Español**

PROGRAMAS EFICACES DE INTERVENCIÓN PARA LOS JÓVENES INVOLUCRADOS EN LA JUSTICIA

¿Cuáles son las características de los programas que apoyan el desarrollo positivo de la juventud? (De metanálisis publicado en 2005)

1. Completo, tiempo-intensivo (sistémico)
2. La intervención más temprana posible
3. El tiempo es importante
4. Estructura alta es mejor
5. La fidelidad al modelo es clave para la efectividad

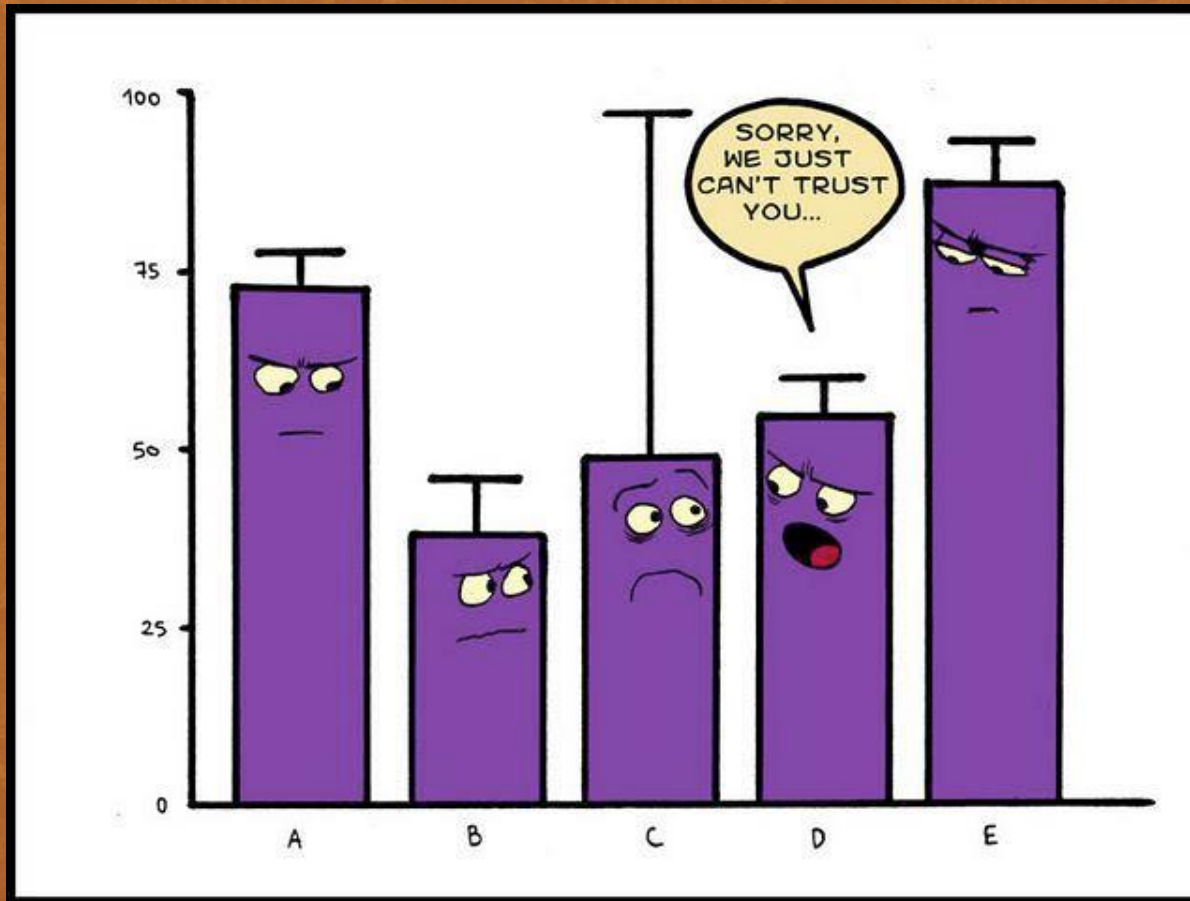


Características de los programas que apoyan el desarrollo juvenil positivo

6. Necesidad de la participación de adultos
7. Programas activos orientados a las cualificaciones
8. Programas dirigidos a múltiples sistemas
9. Programas sensibles a la comunidad y cultura del individuo
10. Programas basados en construcciones teóricas fuertes y probados por pruebas



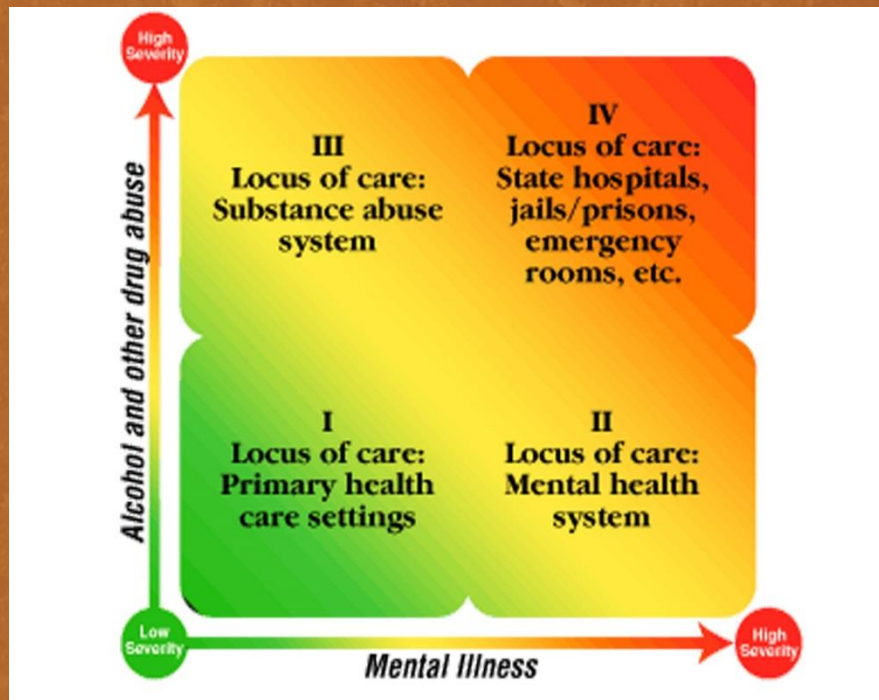
Justificación para el uso de prácticas basadas en evidencia



- *Consistencia
- *Confiabilidad
- *Eficaz
- * Resultados



Justificación para el uso de prácticas basadas en evidencia



- Los programas de intervención clínica sistemática que son:
- **Integrativos** por naturaleza (práctica, investigación, teoría) Y utilizan protocolos clínicos sistematicos "**mapas clínicos**"
 - Accionamiento manual
 - Modelo de procedimientos de evaluacion congruentes
 - Foco en la **adherencia** y fidelidad al tratamiento
- Modelos que cuentan con un **fuerte apoyo científico/de investigación**



Justificación para el uso de prácticas basadas en evidencia

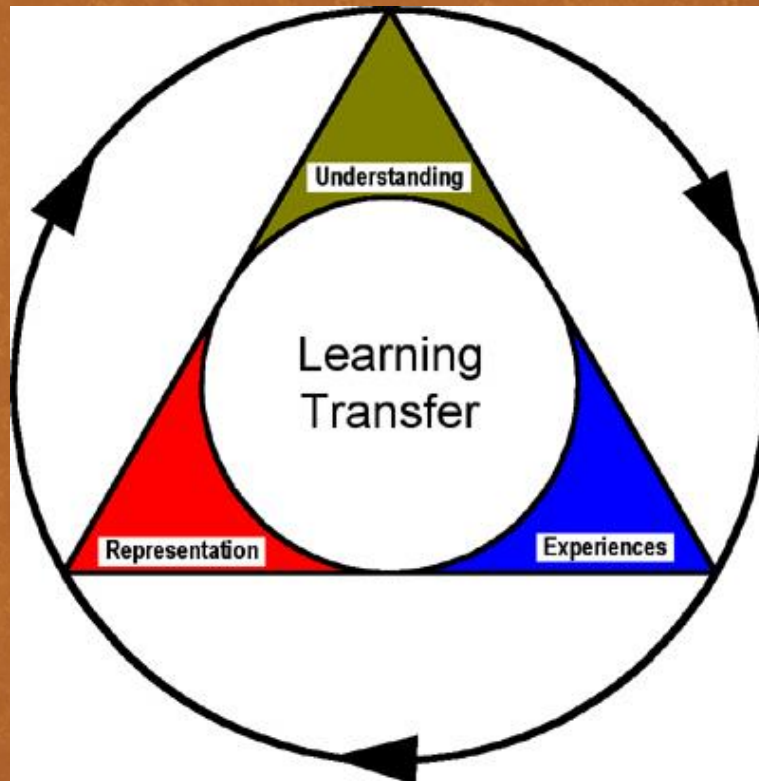


- Cambiar el "paisaje" de la práctica en salud mental, justicia juvenil, trabajo social
 - Pedir responsabilidad “Donde están los datos?”
 - Mayor calidad y relevancia de la investigación

- Emergencia del concepto “Mejores practicas”
 - Qué es una mejor practica?
 - Más que...”lo que ya hacemos”
 - Más que un enfoque teorico



Justificación para el uso de prácticas basadas en evidencia



- Clínicamente **sensible e individualizado**
 - A las necesidades únicas de "resultado" del cliente / familia
 - A las necesidades únicas del "proceso" de la familia
- Son capaces de **guiar la práctica** con alta expectativa de éxito
- Con problemas específicos del cliente
 - Dentro de contextos específicos de la comunidad



Detención → Nivel de Supervisión

Evaluación del riesgo y disposición basada en el riesgo

Intervención

Necesita valoración;
Necesidades coincidentes

Resultados

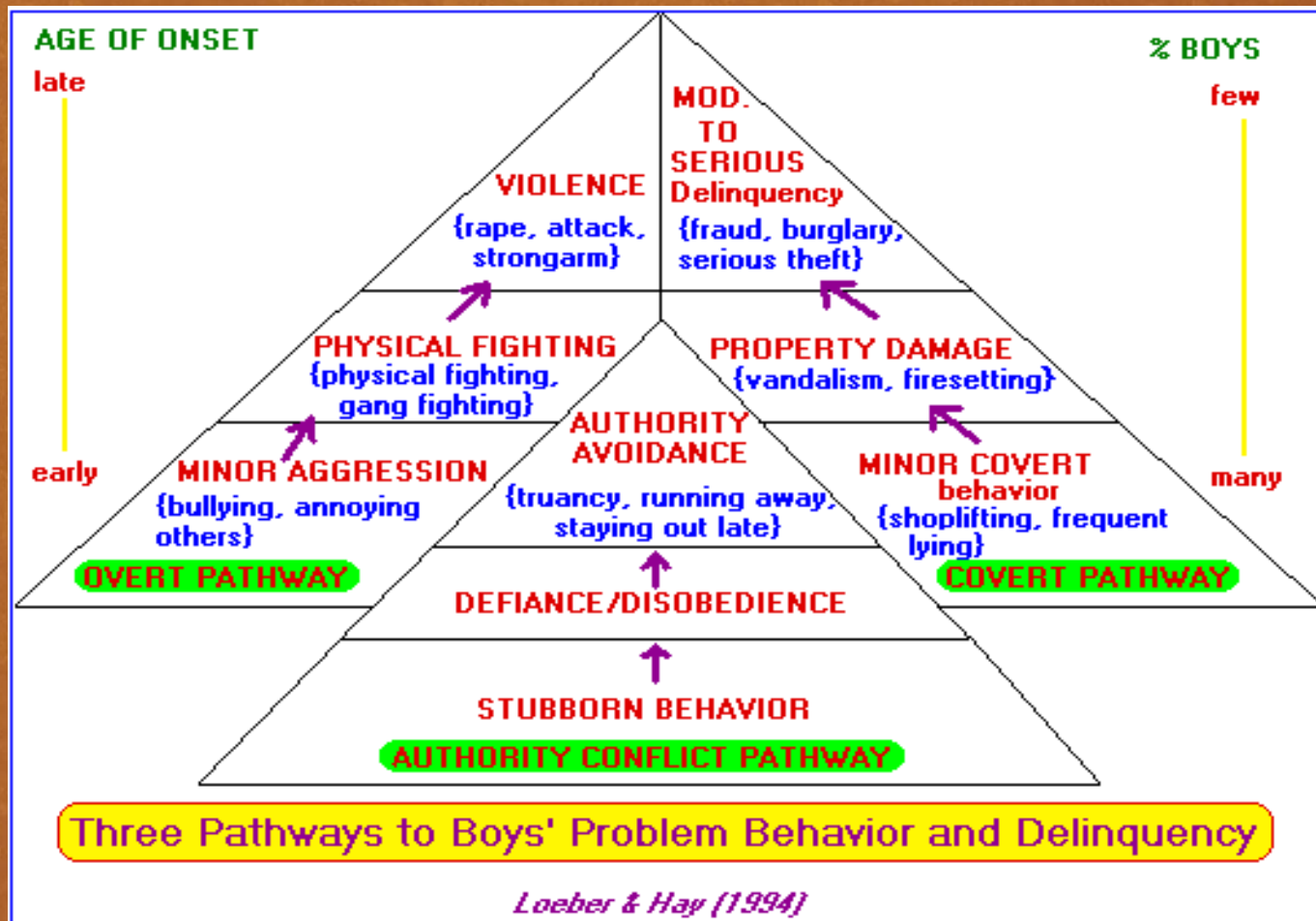
Reducción de la tasa de reincidencia;
Funcionamiento mejorado



Evaluación del riesgo

- La predicción de reincidencia de personas necesita mejorar, pero a nivel de grupo tener datos que identifican factores que están asociados con la reincidencia
- Ejemplos: Iniciación temprana del comportamiento delincuyente, incluido el uso de sustancias; Delitos anteriores; Compañeros asociales; Mala asistencia escolar / logros; Problemas familiares





Evaluación de necesidades y coincidencias

1. Utilizar instrumentos que examinan las necesidades criminogénicas

Factores de riesgo dinámicos para la delincuencia como el uso de sustancias, relaciones entre compañeros, impulsividad y conflicto familiar que son ACTUALES Y MAL

CANS-JJ: Necesidades y fortalezas de niños y adolescentes - Justicia Juvenil

- YLS- CM: Nivel de servicios para jóvenes -
Inventario de gestión de casos

2. Corresponde a la intervención con una base de evidencia indicando mitigación de los factores dinámicos.



Resultados

Efectos positivos, evidencia consistente

No Institucionalizado	Institucionalizado
Asesoramiento individual	Habilidades interpersonales
Habilidades interpersonales	Enseñanza de hogares familiares
Programas conductuales	

Efectos positivos, evidencia menos consistente

No Institucionalizado	Institucionalizado
Servicios multiples	Programas conductuales
Restitución, libertad condicional	Comunidades residenciales
	Servicios multiples



Resultados

Efectos Mixtos Generales Positivos, Evidencia Inconsistente

No Institucionalizado	Institucionalizado
Laboral	Asesoramiento Individual
Programas academicos	Consejería de grupo guiado
Abogacía	Consejería de grupo
Terapia familiar	
Consejería de grupo	

Efectos débiles / no, evidencia inconsistente

No Institucionalizado	Institucionalizado
Reducción de casos en proceso (Libertad condicional)	Laboral
	Abstinencia de drogas
	Desafío



Resultados

Sin efectos /o débiles, evidencia consistente

No Institucionalizado	Institucionalizado
Desafío	Terapia de Milieu
Liberación Temprana, Libertad Condicional	
Programas de disuasión	
Programas vocacionales	

Meta-Analysis of 200 studies by MW Lipsey, DB Wilson & L Cothorn in “Effective Interventions for Serious Juvenile Offenders”, OJJDP Juvenile Justice Bulletin (April 2000)



SAMHSA Intercepción secuencial

