



OEA | **CICAD**



**COMISION INTERAMERICANA PARA EL
CONTROL DEL ABUSO DE DROGAS
CICAD**

SEXAGÉSIMO TERCER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES
Del 25 al 27 de abril de 2018
México D.F., México

OEA/Ser.L/XIV.2.63
CICAD/doc.2396/18
26 abril 2018
Original: Español

MIDIENDO EL PROGRESO: MONITOREO Y EVALUACIÓN PARA TOMADORES DE DECISIÓN



MIDIENDO EL PROGRESO

Monitoreo y evaluación para tomadores de decisión

Suvi Hynynen Lambson
Senior Research Associate
Center for Court Innovation
shynynen@nycourts.gov

CICAD 63rd Session
Mexico City, Mexico
April 26, 2018

Monitoreo y evaluación: resumen ejecutivo

- 1) **Es de gran importancia** el monitoreo y evaluación de programas de alternativas al encarcelamiento
- 2) **Evaluaciones de impacto independientes son la meta a largo plazo...pero suelen ser costosos y prolongados.** Por ende, son más apropiados para programas maduros.
- 3) Aun así, hay buenas noticias para programas nuevos o de presupuesto limitado: **evaluaciones de proceso son una opción buena, bonita y barata para su monitoreo y evaluación.**

Center for Court Innovation (CCI)

Trabajando para crear un sistema de justicia más efectivo y humano mediante la realización de investigaciones originales y ayudando a lanzar reformas en todo el mundo.

Áreas de interés

- Repensando el encarcelamiento
- Previniendo el crimen
- Fortalecimiento de las familias
- Comunidades comprometidas
- Mejorando la toma de decisiones
- Ayudando a los sobrevivientes
- Avanzando la equidad

Programas

- Desviación
- La justicia restaurativa
- Tribunales de tratamiento
- Programas juveniles
- Evaluación de riesgos
- Violencia doméstica
- Tráfico humano
- Reducir el trauma

www.courtinnovation.org

Piense en un programa piloto en su país



¿Qué esperas que este programa logre?

- Reducir el crimen
- Hacer que el país sea más seguro
- Mantenga a las familias unidas
- Reducir la demanda de drogas
- Más oportunidades para la juventud
- Menos sobredosis

1. ¿Qué es la evaluación?

- La evaluación responde a preguntas tales como:
 - ¿Que se está haciendo en realidad dentro del programa?
 - ¿Qué tipo de resultados está produciendo?
 - ¿Vale la pena el dinero que cuesta?
 - ¿Debe ser continuado, expandido, recortado, cambiado, o abandonado?
 - ¿Funciona para todos o sólo para ciertas personas?

2. Evaluación de impacto

- **Número de participantes requerido** para un estudio robusto (Alto; muchos participantes)
- **Costo** (\$\$\$)
- **Tiempo** (2+ años)
- **Datos** (Reincidencia penal)
- **Grupo de control**
- **Independencia** (Organismo investigador independiente)

= Se requiere una entidad investigadora independiente, sofisticada y bien financiada

3. Evaluación del proceso

- El rol de los operadores es enfocarse en cada caso individual
- El rol de los legisladores es enfocarse en *todo* el proceso
 - Típicamente como comité de dirección a lo largo de la fase piloto

Evaluación del proceso

- Examina la planificación de programas, operaciones, implementación y prestación de servicios
- Necesita saber lo que realmente hace el programa antes de sacar conclusiones acerca si será o no un éxito
- Componentes:
 - Cualitativo
 - Cuantitativo
 - Evaluación de la fidelidad

Alcance

¿Cuántos participantes fueron servidos?

¿Cuáles son los perfiles de personas servidas?

Calidad

¿Que tan bien fue implementado el programa?

¿El programa se adhirió a las mejores prácticas?

Satisfacción

¿Que tan satisfechos quedaron los participantes en el proceso?

Desafíos

¿Cuáles fueron las barreras para la implementación?

Revise periódicamente el programa

- Recolectar datos
- Identificar los desfases
- Abordar el conflicto entre las agencias
- Habla con los participantes
- Reevaluar los objetivos
- Proceso dinámico

La evaluación informa decisiones

- Correcciones a medio camino
- Continuando, la expansión o la institucionalización del programa
 - (O corte, finalización o abandono)
- Prueba de una nueva idea del programa
- La elección de la mejor de las diversas alternativas
- Decidir si continuar con la financiación

Resumiendo...

- 1) **Es de gran importancia** el monitoreo y evaluación de programas de alternativas al encarcelamiento
- 2) **Las evaluaciones de impacto independientes son la meta a largo plazo...pero suelen ser costosas y prolongadas.** Por ende, son más apropiadas para programas maduros.
- 3) Aun así, hay buenas noticias para programas nuevos o de presupuesto limitado: **evaluaciones de proceso son una opción buena, bonita y barata para su monitoreo y evaluación.**