

[Ver resultados](#)

Encuestado

42 Anónimo

99:43

Tiempo para completar

INFORMACIÓN GENERAL

1

Estado Miembro Postulante:

Brasil 

2

Institución Pública Postulante:

Secretaria Municipal de Inovação e Tecnologia de São Paulo

Más opciones para Res

3

Nombre de la Experiencia Innovadora:

COMO AUMENTAR O PAGAMENTO DE IMPOSTOS EM ATRASO? DÍVIDAS DO IMPOSTO PREDIAL E TERRITORIAL URBANO (IPTU) PARCELADO

4

Fecha de inicio de la implementación:

Nota: Se exige 02 años mínimo de implementación. No se considerará el tiempo de diseño y elaboración de la experiencia, así como el tiempo que fue necesario para la búsqueda de recursos si es aplicable.

01/09/2020

5

Categoría a la que postula:

- Innovación en el Gobierno Abierto
- Innovación en el Uso de Evidencias desde las Ciencias del Comportamiento
- Innovación en la Inclusión Social
- Innovación en la Promoción del Enfoque de Igualdad de Género, Diversidad y Derechos Humanos
- Innovación en Gobierno Inteligente

INFORMACIÓN INSTITUCIONAL

6

Nombre de la Entidad Postulante:

7

Dirección:

8

Teléfono:

9

Página Web:

10

Correo Electrónico:

11

Nivel Administrativo de la Entidad:

- Nivel Nacional
- Nivel Estadual - Regional
- Nivel Local
- Otras

12

Naturaleza Administrativa:

- Poder del Estado
- Ministerio, Secretaría
- Órgano Autónomo
- Agencia Especializada
- Empresa Pública
- Otras

INFORMACIÓN DE LA EXPERIENCIA INNOVADORA

13

Resumen Ejecutivo: En esta sección se pide exponer brevemente la experiencia innovadora presentada. Por favor, facilite información que corrobore y resalte elementos que estime importantes de la iniciativa **(300 palabras como máximo):**

Este proyecto buscó reducir la morosidad en el pago del IPTU (Imposto Predial e Territorial Urbano, o impuesto sobre bienes inmuebles), utilizándose de la ciencia del comportamiento para identificar las principales motivaciones de los morosos y las posibles herramientas para cambio del comportamiento para incentivar el pago. Inicialmente, fue identificado el reto: de los cerca de R\$ 30 mil millones recaudados en la Ciudad de São Paulo, aproximadamente 10 mil millones (34%) provienen del impuesto sobre bienes inmuebles. El valor recaudado anualmente, sin embargo, está por debajo del total: alrededor del 12% de los contribuyentes están endeudados, lo que corresponde a R\$ 1,67 mil millones. A través de intervenciones comportamentales sencillas, baratas y escalables - los llamados 'nudges' - llegamos a los morosos. El presente proyecto incorporó dichos elementos en las cartas de cobro enviadas a morosos del impuesto sobre bienes inmuebles. Los resultados son positivos, con un incremento de cuatro puntos porcentuales en la regularización de pago del grupo con la carta más efectiva, lo que equivale a un incremento de 8.4% (de 48.46% a 52,53%). Aplicando esta carta a todos los deudores del IPTU del municipio, se estima un incremento de recaudación de casi R\$60 millones.

14

Antecedentes: Describa la situación inicial que se pretendió fortalecer y/o mejorar, o el problema que se busco solucionar, existente antes de la implementación de la experiencia innovadora **(300 palabras como máximo):**

La mitad de los ingresos municipales de São Paulo provienen de la recaudación de impuestos, que alcanzó aproximadamente R\$ 30 mil millones en el último año (2018). El IPTU (Imposto Predial e Territorial Urbano) es responsable por aproximadamente R\$ 10 mil millones, siendo de suma importancia la ciudad y la manutención de todos los servicios públicos municipales. En 2018, la tasa de mora calculada por la Secretaría de Hacienda fue de 12,67%, lo que equivale a R\$ 1,67 mil millones, aunque la mora incurra en un multa diaria de 0,33% al deudor.

El IPTU se emite anualmente y se recauda a través de cartas enviadas al contribuyente cada año. El contribuyente tiene la opción de realizar el pago en una sola cuota, obteniendo un 3% de descuento sobre el valor, o dividir la monta del impuesto en 2 a 10 cuotas, efectuando el pago en la fecha mensual de su elección, siendo posible también el débito automático. Cuando alguien no paga, recibe una comunicación del Registro Informativo Municipal (CADIN), y si la situación no se regulariza en el plazo de 30 días, la persona tendrá su nombre inscrito en este registro. Esta comunicación presenta datos sobre la monta de la deuda, instrucciones sobre cómo realizar el pago e información sobre posibles problemas con el registro de la propiedad. A pesar del comunicado, más de la mitad de los deudores no regularizan su situación en el plazo.

En consecuencia, la persona es registrada en el CADIN, y se le impide recibir ayudas o incentivos fiscales o hacer cualquier negocio con la Alcaldía. Además, los registros van al Registro de la Deuda Activa y están sujetos a un futuro juicio y embargo de propiedad.

15

Vinculación de la Experiencia Innovadora con la Categoría Seleccionada: Por favor, exponga la relación existente entre la experiencia innovadora y la categoría seleccionada en forma breve y concisa **(300 palabras como máximo):**

La naturaleza de la experiencia, un proyecto diseñado para utilizar conceptos de ciencia del comportamiento, con la aplicación de una metodología con grupos de tratamiento y control, que desarrolló una nueva práctica en políticas públicas con resultados positivos mensurables está perfectamente relacionada con la categoría "Innovación en el Uso de Evidencias desde las Ciencias del Comportamiento"

Vinculación con la Experiencia Innovadora con los Criterios de Evaluación

A. SINGULARIDAD. Se refiere a la creación de iniciativas que tengan carácter inédito dentro de la administración pública. A través de este criterio, se busca conocer cómo se ideó la experiencia innovadora, cuáles son los antecedentes que presenta y qué características propias comprende, que la hacen única.

Precise la siguiente información **(300 palabras como máximo para cada respuesta):**

16

¿Quién, cuándo, y cómo se ha originado la experiencia innovadora? Por ejemplo:

- Informe de consultoría
- Propuesta política
- Funcionarios de la misma entidad, etc.

La iniciativa mejoró una política pública existente, aportando nuevos elementos, como el uso de conocimientos comportamentales y su evaluación a través de un experimento controlado randomizado. Trajo ganancias sustanciales en el desempeño de la carta de cobro enviada, reduciendo la morosidad de los deudores. La iniciativa es la primera implementación de conceptos de la ciencia del comportamiento para aumentar los ingresos en Brasil rigurosamente probado y documentado a través de un ensayo controlado aleatorio (RCT). Además, la iniciativa combinó diferentes métodos para la construcción de políticas públicas basadas en evidencia: el uso de métodos de investigación cualitativos, herramientas de diseño y métodos de evaluación de impacto cuantitativo.

17

Existencia de experiencias similares a nivel internacional, nacional y/o local que han inspirado, informado y/o contribuido para la experiencia postulante:

En 2016, un estudio con 200 mil Individuos del Reino Unido demostró que incluir estándares sociales en cartas recordatorias, como: "la mayoría paga sus impuestos al día" y "eres parte de la minoría" aumentan la tasa de pago de impuestos atrasados (HALLSWORTH M., LIST J.A., METCALFE R.D. and VLAEV I. (2014): 'The Behaviouralist as Tax Collector: Using Natural Field Experiments to Enhance Tax Compliance', mimeo).
 En Minnesota, EE. UU., se hizo el primer intento de aplicar principios comportamentales a la recaudación de impuestos, en 1995 (COLEMAN, Stephen. 1996: 'The Minnesota Income Tax Compliance Experiment'. Minnesota Department of Revenue. MPRA Paper No. 4827). Una de las versiones buscaba corregir la percepción general de que las personas no pagan impuestos, demostrando que la mayoría (93%) sí lo hace. La nueva carta aumentó los pagos de impuestos, especialmente en el subgrupo de contribuyentes que ya estaban morosos a más de un año.
 En Perú, mientras que los mensajes de normas sociales aumentaron el pago en un 20%, los recordatorios de fecha límite aumentaron en un 10% (Del Carpio (2014)).

18

¿Qué elementos concretos pueden indicar que esta experiencia innovadora tiene carácter inédito? En definitiva, ¿qué elementos la diferencian de experiencias similares en otras latitudes?:

Esta experiencia es inédita en Brasil por su temática y metodología. Aunque las ciencias del comportamiento ya se utilizan en varios países en el área fiscal. En Brasil, el Ayuntamiento de São Paulo fue el primer gobierno local a utilizar los principios de esta area de conocimiento para mejorar una política pública existente. Además, lo hizo de forma innovadora, realizando un test estadístico controlado, con grupos de tratamiento y control. Como la literatura indicaba que el principio de comportamiento más eficaz para conducir a un aumento en el pago de las deudas vencidas variaba, decidimos probar tres principios de comportamiento (norma social, elección deliberada y prominencia de las consecuencias), además de una carta con lenguaje simplificado y otro con un paso a paso de como hacer el pago de forma gráfica. Construir la prueba de esta manera no solo nos permitió saber si una carta reformulada era mejor que la carta original, sino que también nos permitió verificar qué enfoque comportamental fué más efectivo para el contexto específico de la ciudad de São Paulo.

B. VALOR Y BENEFICIO PÚBLICO. Implica demostrar que la implementación de la experiencia innovadora repercute en un **mayor beneficio a la ciudadanía** (por ejemplo: menores tiempos de espera, información en lenguaje claro, procesos simplificados, etc.).

Precise la siguiente información: **(300 palabras para cada respuesta)**

19

Caracterización de la población-meta & tamaño del grupo de personas beneficiarias:

La población-meta es constituida por 15.178 deudores del impuesto IPTU, tanto personas físicas cuanto jurídicas, que recibieron una de las versiones de cartas adaptadas a conceptos de las ciencias comportamentales. Sin embargo, el grupo de personas beneficiarias es mucho más amplio, pues al recuperar recursos para la Alcaldía, beneficiamos a toda la población de la ciudad, que hoy cuenta con más de 11 millones de habitantes.

20

Metas/Indicadores de Cobertura

Cada semana hay un envío de aproximadamente 60.000 avisos sobre deudas del IPTU (Imposto Predial e Territorial Urbano) a los ciudadanos. Seleccionamos uno de estos envíos para realizar nuestra prueba. Seleccionamos al azar un grupo de aprox. 4.000 avisos por versión carta, además de la del grupo control, para compararlas en el tiempo. 15.178 deudores IPTU cuotas recibieron una de las versiones de carta, incluidas las personas físicas y jurídicas. Sin embargo, la cobertura del proyecto se aplica a toda la ciudad de São Paulo, una vez que ha sido hecha la experimentación.

21

Metas/Indicadores de Resultados: Aquí brindar datos cuantitativos y cualitativos de la situación anterior a la implementación y los resultados obtenidos al implementar la experiencia innovadora

Inicialmente, fue detectada una pérdida de R\$ 1,67 mil millones en el año de 2019, a partir del que se inicia el proyecto. Con la aplicación de las cartas de mayor impacto estadístico, las que destacaban las consecuencias de no pagar la deuda, mostraron un aumento del 4% en la tasa de pago de la deuda. Aplicado a todo el municipio, este indicador representa un retorno estimado de R\$ 60.579.156,00 para el municipio de São Paulo.

22

Metas/Indicadores de Impacto:

Para mensurar el impacto de las intervenciones propuestas y averiguar cuál fue más eficaz, comparamos la tasa de regularización de las personas que recibieron cada versión del comunicado en relación con la control, tres meses después de la recepción de la carta. El plazo de regularización era de 30 días. Solo dos de las cartas muestran cambios estadísticamente significativos en la tasa de regularización: las comunicaciones de saliencia de las consecuencias y la amenazante, con aumento de 4 y 3,05 puntos porcentuales en la tasa de regularización, respectivamente, en comparación con la carta control. Esto significa un aumento del 8,4% (prominencia de las consecuencias) y 6,2% (amenazante) en la tasa de regularización.

23

Herramientas, metodologías y técnicas que a bien se consideren para medir la cobertura, los resultados y el impacto de la experiencia innovadora en función de sus objetivos y metas inicialmente propuestos Por ejemplo: (a) encuestas de opinión (surveys), (b) experimentos de campo (field experiments), (c) experimentos naturales (natural experiments) y/o RCTs (randomized controled trials), entre otros.

Este proyecto está basado en Randomized Controled Trials. Con los insights identificados con base en la investigación de ciencias comportamentales, desarrollamos 5 tipos distintos de cartas (Estándar Social, Elección Deliberada, Balance de Consecuencias, Ilustrada y Simplificada) y separamos grupos de 4000 personas para recibir cada modelo de carta, más un grupo control que recibió la versión original. Después de tres meses hemos comparado las tasas de regularización de los grupos, para averiguar si las cartas de tratamiento habían sido exitosas y comparar su efectividad.

C. REPLICABILIDAD. Se refiere a las **condiciones de transferibilidad y replicabilidad de la práctica innovadora en otros países de las Américas.** Para tal efecto deberían ser valorados la posibilidad de adaptación de los procesos administrativos a otros contextos institucionales, accesibilidad de la financiación, condicionamientos políticos, sociales y culturales de la organización y del entorno, etc.

Precise la siguiente información: **(300 palabras para cada respuesta)**

24

Complejidad operacional para la implementación de la práctica en su país/organización:

El nivel de complejidad operacional de la solución es bajo. El único cambio fué el texto y la diagramación en las cartas de cobro.

25

Grado de sensibilidad política o necesidad de obtener apoyo de autoridad política en su país/organización:

El nivel de articulación política necesaria para la implementación también es bajo. Efectivamente, la identificación de la demanda por parte de la Secretaría de Hacienda motivó la búsqueda por la Secretaría de Innovación, que empezó el proyecto de investigación como una colaboración.

26

Factores críticos de éxito (FCE) en su país/organización:

En el aspecto técnico, fue fundamental la existencia de expertos en el área de ciencias del comportamiento y análisis de impacto en el equipo, sin los cuales el proyecto no hubiera sido posible. Para que la Alcaldía accediera a estos profesionales, la existencia de un convenio de contratación en parceria con la UNESCO fue indispensable. La existencia de una extensa literatura internacional con aplicaciones similares exitosas fue fundamental para apoyar al equipo en sus pasos iniciales y ayudar a convencer a los actores involucrados. En la dimensión política, el apoyo de alto nivel fue importante para mantener el compromiso de los actores y financiar los costes operacionales del test con la empresa Empresa de Tecnologia da Informação e Comunicação do Município de São Paulo (PRODAM). Además, la flexibilidad de articulación intersecretarial ha permitido que proyectos de desarrollo específicos como los nudges sean creados a partir de la identificación de retos por otras secretarías.

27

Cambios en el ordenamiento legal que fueron necesarios en su país/organización:

No fueron necesarios cambios en el ordenamiento legal para el desarrollo o implementación del proyecto.

28

Grado de coordinación interinstitucional requerido en su país/organización:

El proyecto fue desarrollado como una parceria entre las secretarías de Hacienda e Innovación y Tecnología, y con apoyo de la Empresa de Tecnologías de la Información y la Comunicación del Municipio de São Paulo, o PRODAM/SP.

29

Recursos humanos y financieros requeridos vs. obtenidos en su país/organización:

El proyecto fue desarrollado por un equipo de 6 personas:
 2 personas de la Secretaria Municipal de Inovação e Tecnologia
 2 personas de la Secretaria Municipal da Fazenda
 1 consultor UNESCO para análisis de resultado
 El coste de la fase test fue de R\$ 50.000,00, con un retorno de pagos del IPTU de más de R\$ 950.000,00 aún en la etapa de test.

D. EFICIENCIA. Se refiere a la capacidad de la administración pública para ordenar sus procesos de tal forma que estos optimicen sus recursos (financieros, humanos, logísticos, etc.) y a su vez generen mayores y mejores resultados.

Precise la siguiente información: **(300 palabras para cada respuesta)**

30

Costo total de la experiencia (estimación en USD/año fiscal):

El coste del experimento fue de R\$ 50.000,00, para comparar diferentes soluciones y cuales herramientas aplicadas a las cartas fueron más efectivas en comparación al grupo control. La implementación del cambio sin embargo no tiene un coste cuantificable.

31

Costo-por-persona beneficiada (estimación en USD/año fiscal por beneficiario directos y indirectos):

Si consideramos que todos los habitantes del municipio de São Paulo son beneficiarios del proyecto, y que el único coste del proyecto fueron R\$ 50.000,00, y que la ciudad de São Paulo tiene una población de 12.325.232, el coste por persona en USD/año sería USD 9.830,00 / 12.325.232, un total de USD\$ 0,0008 por persona.

32

Indicador cuantitativo/cualitativo de costo-beneficio (nota: indicar evolución por año fiscal y comparar con experiencias similares o prácticas alternativas si es posible):

Este proyecto demostró que las ciencias del comportamiento pueden ayudar a alcanzar metas más grandes en las políticas públicas municipales, en particular, aumentar la recaudación municipal. La carta con mejor impacto, que destacaba las consecuencias de la morosidad, podría generar un aumento potencial de R\$ 60.579.156,00 al año. Con el inicio de los envíos de las cartas a todos los ciudadanos a partir del Septiembre de 2021, el equipo de la Secretaria Municipal de Inovação e Tecnologia podrá calcular cuáles los impactos reales de la implementación del proyecto este año.

E. SUSTENTABILIDAD. Implica el nivel de permanencia, resiliencia y enraizamiento de la experiencia que la haga capaz de mantenerse en el tiempo, resistir a los cambios políticos de la administración, cambios institucionales y organizativos, financiamiento, grado de compromiso de las autoridades y personal gubernamental, etc.

Precise la siguiente información: **(300 palabras para cada respuesta)**

33

Tiempo de vigencia legal:

2 años

34

Nivel del reconocimiento legal de la práctica:

(Por ejemplo: ley ordinaria, documento de política, portaría, reglamento, protocolo internacional).

El producto final del proyecto fue efectivamente la adaptación de documento de política, las cartas de cobro para no pagadores del Imposto Predial Territorial Urbano (IPTU).

Además, hemos creado un documento de política con el paso a paso del proyecto, para todos aquellos que quieran replicar lo que hicimos en sus gobiernos. Este documento ha sido utilizado por otro ayuntamiento en Brasil para cambiar su carta de cobro de tasas.

35

Resiliencia de la práctica innovadora a cambios en la autoridad política (nota: indicar número de ciclos electorales y/o años superados):

La práctica solo pasó por un cambio de gestión, por la muerte del Alcalde Bruno Covas, con la pose de su Vice, Ricardo Nunez.

36

Resiliencia de la práctica innovadora a cambios en la autoridad administrativa (nota: indicar número de ciclos administrativos y/o años superados):

El proyecto no pasó por cambios de autoridad administrativa.

37

Resiliencia de la práctica innovadora a cambios ocurridos en las fuentes de financiación y presupuesto (nota: indicar cambios en fuentes de financiación, en caso pueda estar disponible):

El proyecto no tuvo cambios en las fuentes de financiación.

38

Porcentaje total de las fuentes de financiación provenientes de la cooperación internacional (estimación en USD/año fiscal, caso disponible):

no hubo.

39

Número de donantes/cooperantes (en últimos 2-3 años fiscales):

no hubo.

F. PERSPECTIVA DE GÉNERO, DIVERSIDAD Y DERECHOS HUMANOS. Consiste en determinar cómo la iniciativa sometida a concurso promueve mejoras en las condiciones de igualdad y equidad entre hombres, mujeres y personas de identidad de género diversa, desde un enfoque interseccional, en las dimensiones de acceso, trato, oportunidades, calidad, diferenciación de prestaciones de los servicios públicos, etc. Asimismo, se toma en consideración la dimensión de género, diversidad y derechos humanos dentro de la institución que implementa la experiencia innovadora.

Precise la siguiente información: **(300 palabras para cada respuesta)**

40

¿Se ha tomado en cuenta los principios de Igualdad y No Discriminación en la iniciativa? ¿Se ha tomado en cuenta la perspectiva de género? ¿En qué etapa/s del proceso (Diseño, implementación, etc)? Especificar cómo:

El proyecto presentó la preocupación con adecuar el lenguaje de las cartas de cobro a las mejores prácticas de lenguaje simple, con atención a la perspectiva de género y la inclusión.

41

¿Se ha mantenido algún tipo de coordinación con el Mecanismo Nacional de la Mujer (Ministerio de la Mujer o equivalente) de su país, en sus esfuerzos para avanzar un enfoque de igualdad de género y de derechos en la iniciativa? ¿Con alguna otra instancia del gobierno responsable de temas de diversidad (personas indígenas, afrodescendientes, con discapacidad, migrantes, LGBTI, etc.)?:

no

42

En caso se haya mantenido algún tipo de coordinación con la entidad o su equivalente anteriormente mencionada, ¿en qué consistió esa coordinación y qué resultados o compromisos se obtuvieron?

-

43

¿Cuenta la experiencia innovadora con estrategias explícitas/institucionalizadas de acción afirmativa o de inclusión de con las personas beneficiarias atendiendo las diferencias basadas en género u otras variables (raza, etnia, personas con discapacidad, nivel socioeconómico, etc.)? Por ejemplo: servicios diferenciados, horarios especiales para madres o padres de familia, poblaciones alejadas, entre otros. Señale cifras por favor:

no

44

¿Cuenta la institución postulante una política de igualdad de género/igualdad de oportunidades? ¿Una unidad o punto focal de género? ¿El personal de la institución ha recibido alguna capacitación en la integración de un enfoque de género, diversidad y derechos humanos?. De ser el caso, ¿cuál ha sido la relación con la experiencia presentada?

Si, la Secretaria Municipal de Inovação e Tecnologia (SMIT) y la Alcandía de São Paulo en general cuentan con una série de políticas de igualdad de género y oportunidades, todavía el proyecto no tuvo una integracion especifica directa con los temas de genero o igualdad de oportunidades.

G. INCIDENCIA CIUDADANA. Se refiere en demostrar y especificar el tipo, mecanismos y frecuencia de **involucramiento de la ciudadanía** en las diferentes etapas de la experiencia innovadora (sea a través de su diseño, planificación, implementación, evaluación y/o monitoreo), con el propósito de que ésta cumpla con los objetivos institucionales trazados y, al mismo tiempo, estén en concordancia con las prioridades ciudadanas.

De ser el caso, explique como la experiencia presentada toma en cuenta los siguientes elementos: **(300 palabras para cada respuesta)**

45

Información: la información pública es brindada a la ciudadanía por mecanismos de difusión (por ejemplo: informes, reportes, comunicados, portales de transparencia y similares):

Si, el CopiCola es un programa creado en 2018 por el Laboratorio de Innovación Gubernamental (011).lab de la Secretaría Municipal de Innovación y Tecnología (SMIT) y ejecutado en colaboración con el Centro Brasileño de Análisis y Planificación (CEBRAP). El programa busca identificar y dar visibilidad a las innovaciones y aprendizajes desarrollados en la ciudad de São Paulo a través de la gestión del conocimiento. El objetivo es inspirar y estimular soluciones innovadoras dentro del sector público a través del reconocimiento de buenas prácticas y el intercambio de conocimientos entre servidores públicos y ciudadanos.

46

Consulta: la información pública objetiva y balanceada así como la toma de decisiones adoptadas, han tomado en consideración aportes y análisis brindados desde la ciudadanía, organizaciones de la sociedad civil y agentes sociales por medio de mecanismos de escucha (por ejemplo: encuestas, audiencias públicas, redes sociales, chatbots y similares):

no

47

Co-diseño: los problemas y soluciones adoptadas denotan un involucramiento constante y directo con la ciudadanía en general, organizaciones de la sociedad civil y agentes sociales por medio de mecanismos de diseño colaborativo (por ejemplo: pruebas de concepto, prototipaje, ensayos de validación, laboratorios de innovación y similares):

Aunque de manera indirecta, la solución requirió la participación de la sociedad civil en la prueba de concepto. No se podía decir que se estaba haciendo una prueba, pero fue el comportamiento de las personas lo que nos permitió entender qué carta funcionaba mejor. Así, se entiende que la sociedad civil fue fundamental para la prueba de concepto.

48

Colaboración: la identificación de los problemas y la entrega de soluciones han sido realizados a través de una colaboración permanente y estrecha con miembros de organizaciones de la sociedad civil y agentes sociales por medio de mecanismos de implementación colaborativa (por ejemplo: participación de líderes de la comunidad de personas beneficiarias en la entrega "al final de la línea" ("last mile delivery") de la práctica innovadora:

no

ANEXOS (OPCIONAL)

49

Anexo I. Agregar link del documento:

<https://docs.google.com/document/d/1Tr4vTZo6C52fANaNtXeaew5U3ynfxvHaWuBftvdoSI/edit>

50

Anexo II. Agregar link del documento:

https://drive.google.com/file/d/1ROYv_w9kaVayXVaqXksf3gIhbQVYJCuK/view?usp=sharing

51

Anexo III. Agregar link del documento:

DECLARACIÓN DE PARTICIPANTES



La Institución Postulante, a través de quien suscribe, declara que:

1. Conoce las Bases de la actividad "Premio Interamericano a la Innovación para la Gestión Pública Efectiva" y acepta todos sus alcances.
2. Toda la información expuesta en el formulario de postulación es veraz y verificable y de entera responsabilidad del postulante.
3. Está dispuesta a proporcionar al Departamento para la Gestión Pública Efectiva de la OEA toda la información complementaria que le sea solicitada durante el proceso de evaluación.
4. No tiene, o no ha tenido en los últimos cinco años, ningún tipo de vinculación (exceptúese la nacionalidad) con alguno de los Jurados o miembro del Departamento para la Gestión Pública Efectiva.
5. El Departamento para la Gestión Pública Efectiva de la OEA está autorizado a realizar la difusión de la experiencia innovadora en postulación, así como de los resultados del proceso de reconocimiento.

52

Nombre de la/del Representante Legal:

Brenda Machado Fonseca

53

Cargo:

Analista de Políticas Públicas e Gestão Governamental

54

Teléfono:

+55 (11) 974864272

55

Correo Electrónico:

bmfonseca@prefeitura.sp.gov.br

56

Nombre de la persona de contacto:

57

Cargo:

58

Correo electrónico:

59

He leído y acepto los términos y condiciones descritos anteriormente en relación al Premio Interamericano a la Innovación para la Gestión Pública Efectiva - Edición 2022:

- Sí
- NO